
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА И ЕЕ РОЛЬ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

К. К. ШЕХОВЦОВА (Одесса), В. С. ЦАТИНЯН

Высшей целью общественного производства при социализме является наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей народа, создание условий для всестороннего развития личности каждого. Научная обоснованность этой цели определяется основным экономическим законом социализма. Объективные возможности общества развитого социализма позволяют поставить повышение народного благосостояния в центр экономической стратегии партии и государства. Еще XXIV съезд КПСС положил начало более глубокому повороту экономики к решению многообразных задач, направленных на существенное повышение жизненного уровня советского народа. Такой курс был продолжен XXV съездом партии. Он определяет общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу. Этому курсу подчинены план одиннадцатой пятилетки и принятые XXVI съездом КПСС Основные направления экономического и социального развития СССР на период до 1990 года.

В современных условиях повышение жизненного уровня народа охватывает решение все более широкого круга различных проблем. Социальная программа, намеченная на 80-е годы, включает улучшение всех сторон жизни советского человека — потребление в жилье, условия труда и быта, культуру, досуг и отдых. Она распространяется на материальную и духовную сферы, весь уклад жизни общества. В ней неразрывно связаны проблемы уровня и образа жизни, социального развития и повышения благосостояния.

Однако из всего комплекса задач, направленных на повышение жизненного уровня, сегодня «на первый план выдвигается задача улучшить снабжение населения продовольствием, а также промышленными товарами широкого потребления»¹. С этой целью на предстоящее десятилетие в стране разработаны две комплексные целевые программы: 1) продовольственная и 2) программа развития товаров народного потребления. В настоящей работе речь пойдет о первой.

Уже первое официальное заявление о необходимости разработки продовольственной программы вызвало бурные и противоречивые суждения о ней. Советские люди и наши друзья за рубежом увидели в этом выражение заботы о людях труда, стремление преодолеть сложившиеся в последние годы трудности в обеспечении населения некоторыми продуктами питания. Наши противники, «специалисты» по советской экономике без колебаний сделали противоположный вывод. Они увидели в продовольственной программе меру по борьбе с голодом в Со-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981, с. 45.

ветском Союзе. Причем такой вывод подкреплялся теоретическими аргументами об «ошибке» коллективизации, о «кризисе» сельского хозяйства и вообще о невозможности его эффективного развития в условиях обобществленного производства.

Следует заметить, что и среди определенной части различных слоев населения нашей страны возник вопрос, как могло случиться, что на седьмом десятилетии социалистического развития страны, в годы, когда мы направили на развитие сельского хозяйства огромные средства, у нас, в обществе развитого социализма, возникает продовольственная проблема. Все эти вопросы требуют теоретического, политэкономического осмысления и объяснения. Задача настоящей статьи состоит в том, чтобы показать, в чем объективная необходимость Продовольственной программы, принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, каковы причины ее породившие, задачи и роль в экономическом и социальном развитии нашей страны на современном этапе.

Проблема продовольствия является одной из наиболее острых и актуальных проблем современности. Потребление продуктов питания является первой естественной потребностью человеческого организма, необходимым элементом воспроизводства рабочей силы, первоосновой всестороннего развития личности.

Среди всех необходимых человеку условий материальной жизни К. Маркс на первое место ставил производство продовольствия. «Производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще», — отмечал он².

В настоящее время из 4,5 млрд. человек, населяющих нашу планету, одна треть, то есть полтора миллиарда, недоедают. А среди развивающихся стран, население которых составляет более 2 млрд. человек, 25% — это люди, находящиеся на грани голодной смерти. В целом в мире голод является главной причиной смерти 30—40 млн. человек в год и, по расчетам экспертов ФАО, если не принять срочных мер, то к 2000 году он приведет к гибели 500 млн. жителей планеты³. На Всемирной продовольственной конференции в 1974 году отмечалось, что «вряд ли когда-либо столь критическое положение с продуктами питания носило глобальный характер». Поэтому снабжение населения продовольствием, обеспечивающим достаточную калорийность и рациональную структуру питания, — это проблема любой страны. 45 государств мира сегодня занимаются составлением продовольственных программ, хотя целевая направленность их разная.

При социализме обеспечение населения продовольствием перестает быть частным делом, оно становится делом планомерно организованных усилий всего общества. Достаточно сказать, что первым хозяйственным планом Страны Советов был продовольственный план на 1921—1922 годы. В то время решалась задача борьбы с голодом, устранения классового неравенства в потреблении продовольствия. В настоящее время выдвигая партии и принятая майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» связана с принципиально иным этапом состояния и решения продовольственной проблемы.

Экономический строй социализма определяет иной характер распределения создаваемых в обществе материальных благ. Уровень и

² К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 184—185.

³ См.: Мы и планета. Цифры и факты.—М.: Политиздат, 1982, с. 9, 22; ж. «ЭКО», 1982, №9, с. 158.

темпы роста личного потребления зависят прежде всего от развития производства. Между производством и потреблением всегда существует диалектическая связь. Она присуща любой стадии развития человеческого общества. Но поскольку производство всегда существует и развивается в определенной социально-экономической форме, то характер этой взаимосвязи обусловлен господствующими производственными отношениями.

Социализм устанавливает непосредственную связь между производством и потреблением. Это означает, что господство общественной собственности порождает новую социальную направленность развития общественного производства. Целью производства становится наиболее полное удовлетворение постоянно растущих и изменяющихся потребностей, создание условий для всестороннего развития личности всех членов общества. Эта связь выражена в основном экономическом законе социализма, законе развития и движения коммунистического способа производства.

В социалистическом обществе увеличение производства всегда ведет к росту народного потребления и выступает его главным условием. «Именно рост производства, увеличение выпуска продукции и улучшение ее качества является главным и решающим условием повышения благосостояния народа», — подчеркивалось на XXV съезде КПСС⁴. Ведь распределить, потребить можно лишь то, что создано нашим трудом. Вместе с ростом потребительского фонда в нашей стране постоянно и систематически повышался уровень потребления населением наиболее качественных, высококалорийных продуктов питания. О том, сколько мы создавали, можно судить по следующим данным.

Таблица № 1

Рост среднегодового производства сельскохозяйственной продукции в СССР (млн. тонн)⁵

Виды продукции	1940	1950	1960	1970	1980
Зерно	95,6	64,8	121,5	167,6	205,0
Сахарная свекла	18,0	13,5	45,6	81,1	88,7
Подсолнечник	2,64	1,55	3,67	6,39	5,31
Картофель	76,1	80,7	88,3	94,8	82,6
Овощи	13,7	11,4	15,1	19,5	26,3
Мясо	4,7	3,5	7,9	11,6	14,8
Молоко	33,6	32,3	57,2	80,6	92,7
Яйца, млрд. штук	12,2	7,5	23,6	35,8	63,1

Из приведенных данных видно, что в первые послевоенные годы обеспечение роста потребления продуктов питания было затруднено тем, что по всем видам продуктов, за исключением картофеля, в 1950 г. еще не был достигнут довоенный уровень производства. В последующие годы производство их существенно возросло: зерна—более чем в 3 раза по сравнению с 1950 г., овощей—более чем в 2 раза, мяса—в 4 раза, молока—почти в 3 раза, яиц—в 8,5 раза.

Как видим, за этот период была создана достаточно надежная материальная основа для улучшения питания советских людей. Это закономерно привело к увеличению душевого потребления и улучшению

⁴ Материалы XXV съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1976, с. 42.

⁵ Таблица составлена по данным сборника «СССР в цифрах в 1980 году», с. 108—

структуры рациона питания, о чем можно судить по данным следующей таблицы.

Таблица № 2
Рост потребления продуктов питания населения СССР (на душу населения в год, кг)⁶

Биды продуктов	1950	1960	1970	1980
Мясо и мясoproдукты	26	40	48	58
Молоко и молочные продукты	172	240	307	314
Яйца (шт.)	60	118	159	239
Растительное масло	2,7	5,3	6,8	8,8
Сахар	11,6	28	38,8	42,2
Овощи и бахчевые	51	72	82	97
Фрукты и ягоды	11	22	35	38
Хлебопродукты	172	164	149	138
Картофель	241	143	130	102

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в послевоенный период наиболее быстро увеличивалось потребление высококалорийных продуктов—мяса, молока, яиц, а также сахара, растительного масла, фруктов и ягод. Оно возросло в 2—4 раза. Одновременно сокращалось превышающее рациональные нормы потребление хлеба и картофеля. В этом выражается совершенствование структуры питания советских людей.

Однако в последние годы процесс дальнейшего улучшения питания населения в нашей стране замедлился. В настоящее время потребности в продуктах животного происхождения, овощах, фруктах, обеспеченные платежеспособным спросом населения, превышают их предложение. Это обусловлено как объективными, так и субъективными причинами и прежде всего недоучетом в экономической и социальной политике некоторых закономерностей современного развития.

Объективной причиной является то, что еще не преодолена зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий. В минувшей пятилетке 3 года были неблагоприятными для сельского хозяйства. Таким же были условия всего десятилетия 70-х годов и начало нынешней XI пятилетки. Это было главной причиной снижения темпов роста сельскохозяйственной продукции. Если в 1966—1970 гг. ее производство увеличилось на 21%, то в 1971—1975 гг.—на 10, а в 1976—1980 гг.—лишь на 9%. Иначе говоря, среднегодовой прирост сельскохозяйственной продукции за последние три пятилетки снизился с 4,2% до 1,8%. Вследствие этого только за две последние пятилетки мы недополучили продукции примерно на 70 млрд. рублей⁷.

Объективной причиной замедления темпов развития сельского хозяйства стали в последние годы миграционные процессы. За последние 15 лет численность городского населения росла значительно быстрее, чем население страны в целом, а сельское население сократилось на 11 млн. человек⁸. Происходит старение сельского населения, а молодежь предпочитает сменить деревню на город для постоянного жительства. Если в послевоенный период такая миграция была закономерной и не-

⁶ Таблица составлена по данным сборника «СССР в цифрах в 1980 году», с. 182; Л. А. Кости. «Высшая цель социализма», с. 29, 79.

⁷ Рассчитано по сборнику «СССР в цифрах в 1981 году», с. 114.

⁸ СССР в цифрах в 1981 году. Краткий статистический сборник.—М.: Финансы и статистика, с. 7.

обходимой для пополнения трудовых ресурсов городов, то теперь она перешла границы оптимального. Такое положение не могло не сказаться на эффективности использования больших капиталовложений в сельское хозяйство в эти годы. Ведь обрабатывать землю и использовать сложную сельскохозяйственную технику должны люди, квалифицированные работники.

Это привело к тому, что количество потребителей продовольствия, не занимающихся его производством, значительно возросло. Да и многие из тех, кто сейчас продолжает жить в сельской местности, превратились из производителей мяса, молока, яиц в личном подсобном хозяйстве в покупателей этой продукции в городской и кооперативной торговле. Сегодня более половины семей сельских жителей не имеют крупного рогатого скота, более 65%—свиной. Это также отражается на степени удовлетворения потребностей в продуктах питания, обострении дефицита на некоторые из них. Если в 1965 г. жители деревни израсходовали 13 млрд. руб. на покупку продовольственных товаров в сельских магазинах, то в 1980 г. сократившееся сельское население покупало в сельских магазинах продуктов питания на 29 млрд. рублей⁹.

Здесь уместно проанализировать еще один аспект проблемы. Между производством и потреблением, как известно, лежит распределение и обмен, опосредованные при социализме товарно-денежными отношениями. Это значит, что изменения в потреблении зависят также от состояния цен и денежных доходов населения. В самом деле, ведь не было дефицитом в торговле мясо до середины 60-х годов, хотя производили его в стране в 1,5 раза меньше, чем сейчас. Уровень цен и денежных доходов может ограничивать или стимулировать личное потребление населения. Это значит, что экономическая политика государства в этой области должна тщательно взвешивать реальные возможности товарного покрытия денежных доходов, учитывая закономерности личного потребления при сохранении стабильных цен.

В анализируемый период, с 1965 г. до настоящего времени, государственные розничные цены на основные продовольственные товары, как отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, оставались неизменными. Хотя необходимо заметить, что цены потребительской кооперации, складывающиеся согласно договоренности, и цены колхозного рынка на продукты животноводства выросли в 2—3 раза. Об этом можно судить хотя бы по тому, что объем продажи сельскохозяйственных продуктов на колхозном внедеревенском рынке с 1965 г. увеличился более чем в 2 раза, хотя производство продукции и предложение ее покупателям изменилось несущественно, а отдельных видов даже сократилось¹⁰. Но учитывая, что удельный вес колхозного рынка в общем товарообороте страны незначителен, можно утверждать, что выросшие рыночные цены не могли существенно ограничивать потребление.

А как изменялись денежные доходы населения? Косвенный, но правильный ответ на этот вопрос дает отмеченный выше рост цен, складывающихся на колхозном рынке под влиянием спроса и предложения. Конкретно это выглядит так: заработная плата рабочих и служащих, оплата труда колхозников, пенсии, пособия и другие денежные выплаты населению выросли за это время в 2,5 раза со 115,8 млрд. руб. до 292,9 млрд. в год¹¹. А продукция сельского хозяйства в денежном вы-

⁹ См.: Вопросы экономики, 1982, № 7, с. 5.

¹⁰ СССР в цифрах в 1981 году, с. 177.

¹¹ См.: Экономические науки, 1982, № 10, с. 92.

ражении в расчете на душу населения за тот же период увеличилась лишь на 28%, с 369 до 474 рублей¹².

Известно, что материальное обеспечение денежных доходов на три четверти связано с продукцией сельского хозяйства и товарами, произведенными из сельскохозяйственного сырья. Следовательно, рост продовольствия за последние три пятилетки не обеспечивал значительно опережающее эти темпы увеличение денежных доходов населения.

Однако товарным покрытием денежной массы может служить и продукция II подразделения, производство которой не связано с сельскохозяйственным сырьем продовольственного назначения. Отметим, что за последние три пятилетки объем продукции легкой промышленности вырос в 2,3 раза, т.е. по темпам примерно соответствовал росту денежных доходов населения. Продукция пищевой промышленности увеличилась в 1,8 раза, т.е. отставала от роста денежных доходов¹³.

Стремление смягчить дефицит на некоторые продовольственные товары путем повышения розничных цен на отдельные непродовольственные товары, алкогольные напитки и табачные изделия не может обеспечить успеха. Дело в том, что сложившийся спрос на продукты питания объективно обусловлен одной из закономерностей развития личного потребления, имеющей устойчивый характер. Сущность ее заключается в том, что по мере роста материального достатка в первую очередь увеличиваются до определенного предела насыщения расходы на питание. При этом важно учитывать, что изменяется и структура расходов на продукты разной питательной ценности. Уменьшаются расходы на хлеб, картофель, крупяные и мучные изделия. Снижение потребления этих менее ценных продуктов сопровождается повышением роли в рационе питания более калорийных и дорогих прежде всего продуктов животноводства, а также фруктов и некоторых овощей. Изменяется соотношение в потреблении продуктов растительного и животного происхождения. Чем выше доход семьи, тем больше доля продуктов животного происхождения. Так, статистика бюджетных обследований населения показывает, что для семей с уровнем душевого дохода 100—125 руб. в месяц потребление мяса составляет 86 кг в год, молока—400 кг и т. д. А семьи с доходом до 50 руб. на члена потребляют 40 кг мяса, 250 кг молока в год на душу. Причем по мере роста обеспеченности этот уровень становится еще выше¹⁴.

Сейчас в нашей стране более половины семей имеют доход на члена семьи 100 руб. и выше, а в 1965 году такой доход имели только 4% населения. Значит для этих семей первоочередным является повышение спроса на наиболее калорийные, ценные продукты питания. Этим и объясняется прежде всего обострившаяся в последний период дефицитность мясopодуlктов, хотя среднегодовое производство мяса за последние три пятилетки увеличилось на 59%, т.е. больше, чем вся продукция сельского хозяйства (50%)¹⁵. Поэтому меры по обеспечению денежных доходов населения непродовольственными товарами и разнообразными услугами имеют ограниченный характер и не приведут к сокращению спроса на высококалорийные продукты питания. В настоящее время спрос на высококачественные продукты питания предьявля-

¹² См.: Коммунист, 1982, № 10, с. 8.

¹³ Рассчитано по сборнику «СССР в цифрах в 1981 году», с. 99.

¹⁴ См.: Экономические науки, 1982, № 1, с. 80.

¹⁵ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года.—М.: Политиздат, 1982, с. 7—8.

ется не только со стороны высоко- и среднеобеспеченных семей, но и со стороны менее обеспеченных, доходы которых интенсивно повышались в последние 10—15 лет.

Обострению дефицита на продукты питания животного происхождения способствовало также перераспределение каналов продажи этих продуктов. Значительно большая, чем прежде, их часть направляется сейчас в детские дошкольные учреждения (где число детей увеличилось вдвое по сравнению с 1965 г.), санатории, дома отдыха, столовые. И в этом проявляется также одна из закономерностей личного потребления—возрастание роли и удельного веса общественного питания по сравнению с индивидуальным, домашним, требующим больших затрат времени и труда.

Казалось бы, что наши академические и научно-исследовательские институты, Госплан и статистические органы должны были предусмотреть предстоящие изменения, переориентировку спроса, обусловленную ростом денежных доходов. Но во многих изданиях ИЭ АН СССР, ЦЭМИ АН СССР, занимающихся исследованием проблем личного потребления можно встретить лишь выводы, характерные для 60-х годов, когда не было столь интенсивного и массового роста доходов населения. Так, в книге, подготовленной и опубликованной в 1979 г. сектором проблем народного потребления и сферы услуг ИЭ АН СССР, «Эффективность народного потребления в развитом социалистическом обществе» отмечается: «...Повышение заработной платы и семейных доходов изменяет характер и существо спроса, вызывает переориентировку спроса от материальных благ на услуги»¹⁶. Примерно к такому же выводу приходят авторы книги «Типология потребления», подготовленной ЦЭМИ АН СССР в 1978 г.¹⁷. Хотя авторы ее справедливо отмечают, что рост материальной обеспеченности влияет на изменение структуры расходов на питание, приводит к уменьшению потребления менее ценных продуктов и повышению роли в питании продуктов более калорийных—мяса, яиц, фруктов. Ни в одной из работ второй половины 70-х годов не прогнозировался рост спроса на продукты питания в таких масштабах, какие реально сложились к концу 70-х—началу 80-х годов. А между тем авторы названных и других исследований ставили перед собой задачу дать практические рекомендации с тем, чтобы «более обоснованно конструировать потребности населения и принимать правильные управляющие решения» для «обеспечения сбалансированности спроса и предложения... с учетом развития и изменения ресурсов, которыми будет располагать общество»¹⁸.

Следовательно, прогнозы специалистов и исследователей закономерностей народного потребления во второй половине 70-х годов сводились к тому, что в предстоящий период, как и прежде, традиционно преобладающее значение для личного потребления будут иметь непродовольственные товары и услуги. И нужно сказать, что такой вывод был небезосновательным. Он базировался на том, что к этому времени средняя степень удовлетворения потребностей в продуктах питания существенно возросла (до 80,7% рационального уровня) и превышала соответствующий показатель по непродовольственным товарам и услугам¹⁹. Однако уже тогда было ясно, что наибольший дефицит насе-

¹⁶ «Эффективность народного потребления в развитом социалистическом обществе». Под ред. докт. эк. наук Э. М. Агабабяна, М., 1979, с. 33.

¹⁷ Типология потребления, М., 1978, с. 35.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Потребности, доходы, потребление. Методология анализа и прогнозирования народного благосостояния, М., 1979, с. 63.

ние испытывает в продуктах животного происхождения, ибо эти потребности каждодневны и первостепенны для всех. Но в течение X пятилетки денежные доходы продолжали расти, а нужного материального обеспечения их не создавалось. Произошло нарушение объективных требований экономического закона распределения по труду, выразившееся в том, что оплата труда росла быстрее, чем его производительность, чем количество материальных благ им создаваемых. Так, в сельском хозяйстве заработная плата рабочих и служащих совхозов и оплата труда колхозников возросла за 1965—1981 гг. более, чем в 2 раза, а производство сельскохозяйственной продукции лишь на 45%²⁰. Аналогичное состояние в большей или меньшей мере сложилось и в ряде других отраслей народного хозяйства, что привело к общей несбалансированности роста денежных доходов населения и их товарного покрытия. «Так, со всей определенностью выявилась недопустимость нарушения объективного экономического требования опережающего роста производительности труда,—подчеркивает Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов. Вне теснейшей связи с этим решающим фактором повышение заработной платы, производящее вначале внешне благоприятное впечатление, в конце концов неизбежно оказывает негативное воздействие на всю экономическую жизнь. Оно, в частности, порождает запросы, которые не могут быть полностью удовлетворены при данном уровне производства, мешает устранить дефицит со всеми его уродливыми последствиями, вызывающими справедливое возмущение трудящихся»²¹.

Для обоснования необходимости разработки продовольственной программы, ее целей и задач проанализируем данные таблицы № 3.

В приведенной таблице представлены изменения в уровне потребления важнейших продуктов питания за два периода: 1965—1975 годы и 1975—1980 годы. Сопоставим их с рациональными нормами потребления, которые рассчитаны Институтом питания Академии медицинских наук СССР, и являются средними для всего населения страны.

Как видим, за 1965—1975 годы достигнуты существенные изменения в повышении уровня и изменении структуры потребления продуктов питания. Быстрее прочих увеличивалось потребление высококалорийных продуктов: мяса—на 16 кг, молока—на 65 кг, яиц—на 92 штуки, сахара—на 6,7 кг, а также очень важных для сбалансированного питания овощей и фруктов. Если сравнить аналогичные показатели за десятилетку, то увидим, что каких-либо заметных сдвигов не произошло. Потребление этих важнейших продуктов питания оставалось примерно на одном и том же уровне в начале и конце пятилетки, а по отдельным из них—даже снизилось.

Закономерный для социализма процесс последовательного улучшения питания в нашей стране замедлился, хотя рациональная структура питания еще не достигнута. Потребление мяса, молока, яиц составляет 70—80% рациональной нормы, масла растительного приближается к норме, сахара, картофеля, хлеба—превышает эту норму. Потребление фруктов и ягод составляет лишь одну треть, а овощей и бахчевых—менее двух третей рациональной нормы.

В сложившихся условиях становится совершенно очевидным, что нельзя надеяться на автоматическое действие объективных законов социализма. Необходимо, учитывая их, сознательно и целенаправлен-

²⁰ Рассчитано по данным сборника «СССР в цифрах в 1981 году», с. 114, 129, 162.

²¹ Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.—Коммунист, 1983, № 3, с. 15.

Таблица № 3

Динамика потребления основных продуктов питания населением СССР (на душу населения в год, кг)²²

Продукты	1965	1970	1975	1980	1980 г., в % к		
					1965	1975	рациональной норме
Мясо и мясопродукты	41	48	57	58	141	102	70
Молоко и молочные продукты	251	307	316	314	125	99,3	78
Яйца, штук	124	159	216	239	130	116	82
Сахар	34,2	38,8	40,9	44,4	130	109	106
Растительное масло	7,1	6,8	7,6	8,8	124	116	95
Картофель	142	130	120	109	77	90	115
Овощи и бахчевые	72	82	89	97	135	109	14
Фрукты и ягоды	28	35	89	38	136	57	30
Хлебные продукты	156	149	141	138	88	98	116

но регулировать процессы личного потребления продуктов питания. Нельзя надеяться, что рост уровня и совершенствование структуры личного потребления продуктов питания в соответствии с научно обоснованными нормами будет достигнут в перспективе без специальных целевых установок нашего общества и государства, воплощенных в планах экономического и социального развития. Для этого и принято было решение о разработке целевой комплексной Продовольственной программы СССР на период до 1990 года. Ее цель и назначение—обеспечить полноценным питанием все население страны, достичь физиологически обоснованного равенства в личном потреблении продовольствия различных слоев населения.

В Продовольственной программе воплощены две последовательные задачи. Непосредственной, ближайшей задачей является в возможно более короткие сроки добиться бесперебойного снабжения населения продовольствием. Перспективная задача—это достижение научно обоснованных рациональных норм потребления продуктов питания для всего населения страны. «Это не только первостепенная экономическая, но и актуальная социально-политическая задача»,—подчеркивалось на майском Пленуме ЦК КПСС²³.

Следовательно, Продовольственная программа СССР—это не программа борьбы с голодом. В нашей стране навсегда и для всех групп населения ликвидирована не только опасность голода, но и недоедания, являющихся постоянными спутниками для значительного числа населения земного шара. В СССР уже давно решена проблема обеспечения всех продовольствием с точки зрения его калорийности. Если в США средняя норма питания по калорийности составляет 3800 калорий в сутки, то в СССР—3913 калорий, в странах социализма—3930 калорий²⁴. В нашей стране потребляется больше, чем в США на душу населения молока—на 60 кг, рыбы—примерно в 3 раза, сахара—столько же, сколько в США²⁵. По данным ООН, в нашей стране и странах социализма достигнут самый высокий уровень питания в среднем на душу населения.

²² Таблица составлена по данным сборника «СССР в цифрах в 1981 году», с. 183; «Экономические науки», 1981, № 1, с. 80.

²³ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года, с. 5.

²⁴ Правда, 16 декабря 1980 года.

²⁵ Мы и планета. Цифры и факты, М., 1982, с. 179—180.

Повышение уровня жизни населения—это сложная многогранная задача. Но на каждом этапе из всей совокупности факторов, определяющих повышение благосостояния народа, на первый план выдвигаются те, которые в данных условиях имеют первостепенное значение. Сегодня первостепенным для нашей страны является улучшение обеспечения населения продовольствием, материальное обеспечение денежных доходов наиболее ценными продуктами питания. «Центральное место в наших планах занимают меры, связанные с реализацией Продовольственной программы»,—подчеркивал в речи на ноябрьском (1982 г.) Пленуме Центрального Комитета Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов²⁶.

Это обусловлено тем, что среди всех потребностей людей первое место как по роли в жизни, так и по объему занимают потребности в пище. Их удовлетворение—непременное и основное условие поддержания физической жизни людей, предпосылка воспроизводства их способностей к трудовой деятельности. Хотя доля расходов на питание в совокупных доходах населения уменьшается, это не означает снижение абсолютной величины этих затрат. Так у рабочих промышленности в конце 70-х годов расходы на питание составляли 32% семейного бюджета (в 1940 г.—53,8%), у колхозников—34,4% (в 1940 г.—67,3%)²⁷.

Рост материальной обеспеченности влияет не только на изменение доли расходов на питание, но и структуры расходов на продукты разной питательной ценности. Как было показано выше, с ростом доходов населения и производства более калорийных продуктов питания, снижаются расходы и потребление хлеба, крупяных и макаронных изделий, картофеля. Одновременно повышается потребление более калорийных и дорогих продуктов—мяса, яиц, фруктов. Это значит, что по мере развития социалистического общества задача удовлетворения многообразных потребностей населения в продовольственных товарах становится более сложной. **Необходима четкая сбалансированность не только по общему соотношению расходов на питание и продовольственных ресурсов, а и по структуре этих ресурсов, которая должна соответствовать структуре спроса населения.**

В настоящее время сложилась диспропорция между спросом на ряд продуктов животноводства и их предложением. Неполное удовлетворение предъявляемого на эти продукты платежеспособного спроса населения оказывает сдерживающее воздействие на решение современных задач экономического и социального прогресса нашего общества. Прежде всего этим замедляется осуществление стратегической задачи экономической политики—неуклонного и всестороннего роста благосостояния народа. И дело не только в этом. Можно было бы считать, что это явление временное и в последующий период может само собой выправиться. Однако это не так. В современных условиях необычайно возросла функциональная роль обратных связей в экономике. Уровень и структура народного потребления, степень удовлетворения потребностей оказывают огромное воздействие на развитие общественного производства. Если потребности удовлетворяются не полностью, это сдерживает развитие производства, а следовательно, ограничивает возможности будущего роста личного потребления. Повышение благосостояния трудящихся в условиях развитого социализма становится фактором экономического роста.

Таким образом, возникшие теперь сложности в обеспечении населения отдельными продовольственными товарами касаются не только

²⁶ Коммунист, 1982, № 17, с. 16.

²⁷ Народное хозяйство СССР в 1978 году, с. 391, 392.

сферы потребления, но и обеспечения последовательного роста производства, поскольку недостаточно эффективными становятся меры по совершенствованию материального стимулирования, ослабляется действие многих рычагов всего хозяйственного механизма. Значит, обеспечение сбалансированности в сфере потребления, более полное удовлетворение растущих потребностей населения—это не только реализация цели развития нашей экономики, но и важнейший фактор действительной трудовой деятельности, высоких конечных результатов производства. Именно с таких позиций следует оценивать значение решений майского Пленума ЦК КПСС, одобренной им Продовольственной программы.

Продовольственная программа, рассчитанная на период до 1990 года, намечает существенный рост потребления продуктов, прогрессивные качественные изменения в структуре питания. Это можно иллюстрировать следующими данными.

Таблица № 4

Рост потребления основных продуктов питания в 80-е годы (в расчете на душу населения в год, кг)²⁸

	1980	1990	Рациональная норма	1990 г. в % к рациональной норме
Мясо и мясопродукты	58	70	82	85,4
Молоко и молокопродукты	314	330—340	405	83,9
Яйца, штук	239	260—266	292	81,1
Сахар	44,4	45,5	40	113,7
Растительное масло	8,8	13,2	9,1	146,1
Овощи и бахчевые	97	126—135	146	92,4
Фрукты и ягоды	38	66 - 70	113	61,9

Как видно из приведенных данных, опережающими темпами будет увеличиваться потребление продуктов, спрос на которые растет быстрее и рост потребления которых характеризует качественный уровень питания. Потребление мяса возрастет на 20,7%, овощей на 30—39%, фруктов и ягод—на 73—84%. Темпы прироста потребления будут неодинаковы. По мясу намечается сохранение достигнутых в 70-е годы темпов прироста, по молоку—более высокие, а по овощам и фруктам—значительное повышение темпов и потребление их будет возрастать намного быстрее, чем в 70-годах. В результате будет достигнуто заметное приближение к рациональным нормам по потреблению мяса, молока, яиц, овощей, вдвое увеличится потребление фруктов, а сахара и растительного масла будет потребляться выше нормы.

Для успешного решения Продовольственной программы намечена система мер, которые в единстве должны обеспечить существенный прирост сельскохозяйственной продукции, ее сохранность, своевременную переработку и доставку потребителям.

Реализация Продовольственной программы приведет к повышению степени удовлетворения потребностей в продуктах питания, рационализации структуры потребления и выравниванию степени удовлетворения потребностей в отдельных продуктах.

²⁸ Таблица составлена по: Материалы майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, с. 11;—Экономические науки, 1982, № 1, с. 80.

Решение продовольственной проблемы в СССР имеет важное значение для укрепления позиций страны на мировой арене. В 70-е годы мы вынуждены были значительно увеличить импорт продовольствия, чтобы смягчить трудности в сфере потребления. Ежегодно мы затрачивали более 8 млрд. золотом на закупку сельскохозяйственной продукции. Майский Пленум ЦК КПСС поставил задачу сократить импорт продовольствия из капиталистических стран и создать достаточные собственные продовольственные и фуражные ресурсы, что гарантировало бы нас от всяких случайностей. Наша страна располагает огромными площадями, пригодными для сельскохозяйственной обработки. Острота продовольственной проблемы во всем мире обязывает нас не только обеспечивать себя продовольствием в достаточной степени, но и производить его для других стран и народов. Это повысит международный авторитет, наши экономические и политические позиции на мировой арене.

Կ. Կ. ՇԵՆՈՎՑՈՎԱ (Օդեսա), Վ. Ս. ՄԱՏԻՆՅԱՆ— Պարենային ծրագիրը և նրա դերը սոցիալիզմի պայմաններում հասարակական արտադրության նպատակի իրագործման մեջ.— Սովետական Միության տնտեսական ստրատեգիայի գրելաձևը խնդիրը սովետական ժողովրդի նյութական պահանջարկների առավել լրիվ բավարարումն է։ Այդ նպատակին են ուղղված կուսակցության տնտեսական քաղաքականության բոլոր միջոցառումները։ Սովետական մարդիկ մեծ գոհունակությամբ ընդունեցին ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. Մայիսյան պլենումի որոշումները։ Պլենումի կողմից ընդունված ՍՍՀՄ Պարենային ծրագիրը ժողովրդի նկատմամբ հոգատարության լավագույն դրսևորումներից մեկն է։ Պարենային ծրագրի իրագործումն ունի ոչ միայն տնտեսական, այլև սոցիալական, քաղաքական ու միջազգային կարևոր նշանակություն։