

---

## ВОПРОС О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БОЛЬШЕВИКОВ ПО ПОДГОТОВКЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ЗАКАВКАЗЬЕ В ИСТОРИКО-ПАРТИЙНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

А. К. ГАЛОЯН

Победоносная социалистическая революция в Петрограде и Москве, как и в других революционных центрах России, привела к коренному изменению политической обстановки в Закавказье, создала благоприятную возможность для дальнейшего углубления революционного движения, определила магистральный путь победы Советской власти.

Вопросы, связанные с положением в Закавказье после победы Октября, в последние десятилетия всесторонне исследуются в советской историко-партийной литературе, освещается революционная борьба трудящихся края за установление рабоче-крестьянской власти.

Исходя из богатого фактического материала, историки единодушно отмечают огромное мобилизующее значение первой пролетарской революции, подчеркивают стремление трудящихся Закавказья следовать примеру героического пролетариата России.

Весть о победе Октябрьской революции была восторженно встречена трудящимися Закавказья, в авангарде которых шел многонациональный пролетариат Баку. Приветствуя революционный пролетариат и гарнизон Петрограда, революционное правительство во главе с В. И. Лениным, Бакинский Совет рабочих и солдатских депутатов — «сильной поддержкой рабочих масс и всей честной демократией, опирающейся на силы бакинского революционного гарнизона», выразил твердую решимость стоять на страже интересов беднейшего населения, охранять в городе полный революционный порядок, бороться со всякими попытками контрреволюционных выступлений в городе<sup>1</sup>. Революция Бакинского Совета от 31 октября 1917 г. объявила о признании Советской власти. Как справедливо отмечают исследователи, пролетарский Баку стал революционным форпостом Октября в Закавказье<sup>2</sup>.

Большевики Закавказья выступили с призывом к солдатам Кавказской армии в первые дни победы Октябрьской революции, характеризуя переживаемый период истории как величайший момент, когда решаются судьбы рабоче-крестьянской революции, отмечая необходимость обдуманного действия, бдительности и выдержки, указывая на то важное обстоятельство, что с наступлением решительной схватки все выступления должны быть организованными и возглавлены партией революционной социал-демократии.

В советской историко-партийной литературе вскрывается авангардная роль рабочих и крестьян в «серых солдатских шинелях» в революционном движении в Закавказье. После июльских событий и, в частности, подавления корниловского мятежа большевистский дух углубился и креп в большинстве тыловых и резервных частей, расквартированных в революционных центрах Закавказья.

<sup>1</sup> Бакинский рабочий, 1917, № 176, 4 ноября.

<sup>2</sup> Ц. П. Агаян, В. И. Ленин и создание Закавказских Советских республик, Ереван, 1976, с. 37 и др.

Вопросы революционного движения в Кавказской армии с февраля по октябрь 1917 г., пожалуй, впервые освещены с учетом этого обстоятельства в работе С. Е. Сефа<sup>3</sup>, содержащей большой фактический материал: архивные документы, протоколы краевого Совета Кавказской армии, материалы II-го съезда Кавказской армии и др.

Ему принадлежат и другие работы<sup>4</sup>, в которых с широким привлечением фактов рассматриваются вопросы создания и деятельности Советов рабочих, солдатских депутатов в крае, причины расстрела солдат Кавказской армии в Шамхоре, массовый расстрел мирного митинга в Александровском саду Тифлиса и др.

Ценные сведения о деятельности большевиков в Советах солдатских депутатов содержатся в специальном исследовании видного деятеля партии, активного участника революционного движения в Закавказье— Ф. Махарадзе<sup>5</sup>. Наряду с большой значимостью этой работы для исследователей истории установления Советской власти в Закавказье, и в особенности по рассматриваемому нами вопросу, нельзя не отметить некоторых нашедших в ней место, неточностей. Так, мнение Ф. Махарадзе о большевизации Кавказской армии еще в июне 1917 г. не соответствует действительности и не аргументировано<sup>6</sup>. На деле в указанное время можно говорить определенно лишь о начале ориентации в сторону большевиков таких воинских гарнизонов Кавказской армии, как Тифлиссский, Бакинский, Александропольский, Кутаисский и др., причем с той оговоркой, что за большевиками шли наиболее сознательные солдаты этих воинских частей. В целом же определенный поворот к большевистским лозунгам среди солдат Кавказской армии начался после событий 1917 г. и особенно после подавления корниловского мятежа.

В канун Октябрьской революции характерным стал отход масс от партии эсеров, их переход на сторону большевиков. Народные массы убедились, отмечала газета «Кавказский рабочий», что «только партия большевиков является единственной выразительницей и защитницей интересов городской и деревенской бедноты»<sup>7</sup>.

Изучению вопросов революционного движения в Кавказской армии посвящены и исследования А. П. Стеклова<sup>8</sup>.

Как известно, после Октябрьской революции оборонцы и национальная буржуазия Закавказья вели политическую линию на отделение Закавказья от Советской России. Отделение Закавказья от Советской России явилось результатом не только их общей политики отказа признать власть Совета Народных Комиссаров, считает А. П. Стеклов, но и их стремления к объединению с контрреволюционными силами Дона и Северного Кавказа<sup>9</sup>. Председатель Краевого Совета Кавказской армии Донской установил тесную связь с генералом Калединым для совместных действий против большевиков. «Наш лозунг — изоляция большевиков»,—телеграфировал генерал Каледин эсеру Донскому<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> См. С. Е. Сеф, Революция 1917 г. в Закавказье (документы и материалы), Тбилиси, 1927.

<sup>4</sup> С. Е. Сеф. Правда о Шамхоре. Тифлис, 1927; его же «Расстрел в Александровском саду», Тифлис, 1927.

<sup>5</sup> Ф. Махарадзе. Советы и борьба за Советскую власть в Грузии, Госиздат, Тифлис, 1927.

<sup>6</sup> Там же, с. 91.

<sup>7</sup> «Кавказский рабочий», № 162, от 1 октября 1917.

<sup>8</sup> А. П. Стеклов, Борьба за политическую революцию на Кавказском фронте в годы I-ой мировой войны (канд. диссертация), М., 1949.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> «Кавказский рабочий», № 199 от 14 ноября 1917.

Необходимо отметить, что революционные движения и особенно рост влияния большевиков в частях тыловых гарнизонов, расположенных в революционных центрах Закавказья, имели определяющее значение в деле окончательного формирования политической армии социалистической революции. Наибольшего размаха по своей силе, мощности и организованности в момент победы Октябрьской революции достигло большевистское движение в частях Тифлисского гарнизона.

А. П. Стеклов отмечает, что благодаря последовательной работе большевиков в армии в их распоряжении находилась такая мощная материальная база, как Тифлисская арсенал, охраняемый большевистским артиллерийским комитетом; целые воинские части в полном составе; Кавказская учебная пулеметная команда, караульный батальон 218-го запасного пехотного полка, охранявший все важнейшие военные объекты города; Кавказская военная авиационная школа и др.

Готовность поддержать выступление Тифлисского гарнизона вооруженным путем выразили солдаты Таврицкого, Джульфильского, Александропольского гарнизонов<sup>11</sup>.

Свидетельством роста влияния большевиков Закавказья в массах явилось создание в Тифлисе большевистского Совета солдатских депутатов под названием Делегатское собрание. Руководимое большевиками, оно имело популярность среди 20-тысячного Тифлисского гарнизона, охватило своим влиянием 70 воинских подразделений в Тифлисе и его окрестностях, контролировало артиллерийский склад и Арсенал, наладило связь с рядом революционно настроенных частей Кавказского фронта<sup>12</sup>.

Вопросу о «Делегатском собрании» уделено внимание многими исследователями. Большинство из них высоко оценивали роль «Делегатского собрания», явившегося «ярким доказательством того, что Тифлисская армия полностью перешла на сторону большевиков, Советского правительства и создавал реальную возможность для победы социалистической революции на Кавказе»<sup>13</sup>. Являясь практическим шагом к завоеванию революционной власти, «Делегатское собрание» было признано — единственным выразителем интересов солдатских масс<sup>14</sup>. Создание «Делегатского собрания» явилось безусловной победой большевиков Закавказья. Известно, что Исполком Тифлисского Совета 4 ноября обсудил на своем заседании вопрос «Об отношении к «Делегатскому собранию» Тифлисского гарнизона». Напряженная борьба большевиков в исполкоме не увенчалась успехом. Большевистская резолюция о признании «Делегатского собрания» была отвергнута. Большинство голосов была принята резолюция эсеров и меньшевиков, требовавшая его немедленного роспуска<sup>15</sup>. В связи с этим большевики заявили, что снимают с себя ответственность за последствия этого решения и в знак протеста покинули заседание Исполкома. Анализируя сложившуюся ситуацию, М. В. Церцвадзе обоснованно утверждает, что большевики «имели все основания использовать обстановку для того, чтобы заставить руководство меньшевистско-эсеровского Совета силой уйти в от-

<sup>11</sup> А. П. Стеклов. Борьба за пролетарскую революцию на Кавказском фронте в период 1-ой мировой войны (1914—18), М., 1949, с. 132.

<sup>12</sup> «Очерки истории коммунистической организации Закавказья», ч. 1, (1883—1921 гг.), Тбилиси, 1967, с. 377—378.

<sup>13</sup> М. В. Церцвадзе. «Революционное движение в Грузии в 1914—17 гг.», ч. II, Тбилиси, 1960, с. 254 и др.

<sup>14</sup> Г. В. Хачапуридзе. Борьба грузинского народа за установление советской власти, М., 1956, с. 89 и др.

<sup>15</sup> ЦГАОР Гр. ССР, ф. 5, д. 8, с. 114.

ставку. Организовав новые выборы в Совет депутатов, большевики тем самым добились бы большевизации Советов<sup>16</sup>.

Несмотря на постановление Исполкома о роспуске «Делегатского собрания», оно продолжало работу среди солдатских масс. Вопрос о «Делегатском собрании» Исполком вынес на заседание Тифлисского Совета рабочих и солдатских депутатов. На своем заседании 10 ноября Тифлиссский Совет вторично принял решение о роспуске «Делегатского собрания». Вместе с этим соглашательский Совет вынужден был под давлением масс согласиться с требованием о проведении новых выборов<sup>17</sup>.

11 ноября Кавказский Краевой Комитет РСДРП(б), недооценив значение «Делегатского собрания» в судьбах социалистической революции в Закавказье, принял решение о роспуске «Делегатского собрания», считая его миссию законченной, поскольку Тифлиссский Совет согласился провести новые выборы и отозвал «всех членов партии», участвующих в «Делегатском собрании»<sup>18</sup>. М. В. Церцвадзе отмечает: «Тем самым (роспуском «Делегатского собрания»—А. Г.) большевики почти полностью разоружили себя перед лицом контрреволюционного выступления»<sup>19</sup>.

«Роспуск «Делегатского собрания»,—отмечает Ц. П. Агаян, означал ослабление революционных сил в Закавказье, явился серьезной неудачей в борьбе с контрреволюционными партиями»<sup>20</sup>.

Противоречивую оценку этого ошибочного решения Краевого Комитета РСДРП(б) находим у А. Н. Сургуладзе.

С одной стороны, оценивая сложившуюся обстановку в этот период он склонен считать, что объявление войны Советам (в случае сохранения «Делегатского собрания»—А. Г.) явилось бы весьма рискованным шагом и не только в Тифлисе, где была сильна мелкобуржуазная волна, но и в Баку..., где большевики пока что избегали объявления открытой войны буржуазным учреждениям, терпели их существование, стараясь завоевать большинство в Советах и овладеть городскими учреждениями мирным путем<sup>21</sup>. С другой стороны, роспуск «Делегатского собрания» Краевым Комитетом квалифицируется им как безусловное понижение активности и организованности революционных солдатских масс в развивающихся событиях<sup>22</sup>.

Обращаясь к вопросу о подготовке к вооруженному восстанию, член Краевого комитета партии Ф. Махарадзе в своей работе развивает ту мысль, что Краевой комитет практически не подготавливал восстание, не ставил цели выступления против местных соглашательских Советов, в то время как располагал достаточными силами для достижения победы<sup>23</sup>.

<sup>16</sup> М. В. Церцвадзе. Революционное движение в Грузии в 1914—17, ч. II, Тбилиси, 1960, с. 254.

<sup>17</sup> См. «Известия Совета рабочих и солдатских депутатов», Тбилиси, 14 ноября 1917.

<sup>18</sup> См. «Кавказский рабочий», 14 ноября 1917.

<sup>19</sup> М. В. Церцвадзе. Революционное движение в Грузии в 1914—17, ч. II, Тбилиси, 1960, с. 262.

<sup>20</sup> Ц. П. Агаян, В. И. Ленин и создание Закавказских советских республик, Ереван, 1976, с. 42.

<sup>21</sup> А. Н. Сургуладзе, Закавказье в борьбе за победу социалистической революции, Тбилиси, 1971, с. 66.

<sup>22</sup> Там же, с. 67.

<sup>23</sup> Ф. М. Махарадзе. Советы в борьбе за Советскую власть в Грузии. Тифлис, с. 149.

Вполне справедливо А. П. Стеклов указывает на то, что роспуском Делегатского собрания большевики лишили себя мощной организованной силы, приведшей в движение весь Тифлисский гарнизон, могущий сыграть исключительную роль в осуществлении решений Краевого съезда кавказских большевиков о вооруженном восстании<sup>24</sup>. Л. А. Хуршудян отмечает, что в то время, когда интересы вооруженного восстания требовали скорейшего наращивания и усиления вооруженных сил, которым в конечном счете было суждено решить судьбу восстания, большевистский Краевой комитет под давлением соглашательских Советов распустил ту организацию, при помощи которой с легкостью можно было свергнуть контрреволюционное правительство Закавказского комиссариата<sup>25</sup>. Ц. П. Агаян считает решение Краевого комитета большевиков о роспуске Делегатского собрания тем более непростительным, «что основная масса трудящихся поддерживала Совет Народных Комиссаров и готова была обеспечить триумфальное шествие Советской власти в Закавказье»<sup>26</sup>.

О деятельности большевиков среди солдатских масс Кавказской армии ценные сведения содержат работы Р. Л. Мовсесяна<sup>27</sup>. Автором внесен немалый вклад в изучение данного вопроса. Но у Р. Л. Мовсесяна находим утверждение, что Кавказская армия в своем большинстве, в указанное время, уже шла за большевиками. Существующая историко-партийная литература и анализ событий позволяют достаточно определенно допустить ту мысль, что антивоенное движение в Кавказской армии, начавшееся уже после победы Февральской революции, еще не являлось показателем большевизации армии в начальной своей фазе. Антивоенное движение после Октябрьской революции и в особенности в ноябре 1917 г. развивалось под влиянием большевиков, когда солдатские массы Кавказской армии были готовы стать под знамя социалистической революции. Большевизация в Кавказской армии была налицо в середине ноября и до конца декабря 1917 г., когда солдаты тыловых и отведенных с фронта частей в своей основной массе выступили в поддержку Октябрьской революции и созданного ею Совета Народных Комиссаров. В то же время Мовсесян Р. Л. убедительно показал, что после июльских событий и корниловского мятежа произошел определенный поворот тыловых частей Кавказской армии в сторону большевиков, при этом отмечая значительную организаторскую роль большевиков, делегатов I-го Краевого съезда большевистских организаций Кавказа от Кавказской армии.

Большой вклад в изучение деятельности большевиков в Кавказской армии в годы I Мировой войны и после победы Октябрьской революции внес Г. С. Меликян. В работе «Революционное движение в Кавказской армии (1914—1917)» автором кропотливо изучено развитие революционного движения в Тифлисском и Бакинском гарнизонах, в районах Карса-Сарыкамыш, Александрополя, в других тыловых частях после февральской буржуазно-демократической революции<sup>28</sup>. Большой

<sup>24</sup> А. П. Стеклов. Борьба за пролетарскую революцию на Кавказском фронте в период I-й мировой войны (1914—18 гг.), Тбилиси, 1948, с. 140.

<sup>25</sup> Л. А. Хуршудян. Вокруг вопроса о революционной ситуации на Кавказе (сборник «Октябрь—новая заря человечества»), Ереван, 1971, с. 61 (на арм. яз.).

<sup>26</sup> Ц. П. Агаян. В. И. Ленин и создание Закавказских советских республик, Ереван, 1976, с. 43.

<sup>27</sup> Р. Л. Мовсесян. Борьба большевиков Армении за победу Советской власти в 1917 году (канд. диссертация), Ереван, 1950; его же «I Краевой съезд большевистских организаций Кавказа и Степан Шаумян», Ереван, 1955 (на арм. яз.).

<sup>28</sup> См. Г. С. Меликян, Революционное движение в Кавказской армии (1914—1917), изд. «Айастан», Ереван, 1975, с. 174—322 (на арм. языке).

интерес представляет работа Г. С. Меликяна, посвященная положению в Кавказской армии после Октябрьской революции и, в особенности, изучению революционной ситуации, сложившейся в крае<sup>29</sup>. Автор считает, что в конце 1917 начале 1918 гг. большевики Закавказья, опираясь на революционный Баку, большевистски настроенную армию, на растущую симпатию народных масс, могли установить Советскую власть в Тифлисе, а затем и во всем крае<sup>30</sup>.

Ту же точку зрения о возможности установления Советской власти в Закавказье путем вооруженного восстания защищает А. Н. Мнацаканян<sup>31</sup>.

С. Карапетян, отмечая благоприятные условия, сложившиеся в Закавказье для завоевания власти большевиками, подвергает критике тактическую линию Тифлисского комитета большевиков, не поставившего задачу завоевания власти, не возглавившего борьбу народных масс за свержение контрреволюционного комиссарната, а также Краевой комитет, не исправивший ошибку Тифлисского комитета и не поднявший массы на вооруженное восстание<sup>32</sup>. Г. Б. Гарибджанян, указывая на наличие объективных условий в Закавказье для вооруженного низложения существующей власти, видит причину неиспользования этой возможности, наряду с ошибочной тактикой Кавказского Краевого комитета большевиков, социально-экономическим и национальным своеобразием края, в усилении позиции контрреволюционных сил, выступающих вкупе с иностранными интервентами.

Как ни сложна была, однако, политическая ситуация, сложившаяся в Закавказье в конце 1917 г., исторические исследования показывают, что триумфальное шествие Советской власти, исторические Декреты Совета Народных Комиссаров способствовали усилению революционной борьбы трудящихся края, сплочиванию сил революции.

**Ա. ՉԱԼՈՅԱՆ**— Անդրկովկասում սոցիալիստական հեղափոխության զինված ուժերի նախապատրաստման ուղղությամբ բոլշևիկների գործունեության մի փանի հարցերի լուսարևումը սովետական պատմականագիտական գրականության մեջ.— *Սովետական պատմականագիտական գրականության մեջ խորը և բազմակողմանիորեն լուսարևովել է Անդրկովկասում սոցիալիստական հեղափոխության զինված ուժերի նախապատրաստման ուղղությամբ բոլշևիկների գործունեությունը: Հետազոտողների մեծ մասը դրական գնահատելով բոլշևիկների կատարած աշխատանքները՝ նշում են այն հանգամանքը, որ 1917 թ. վերջին հնարավոր էր երկրամասում զինված ապստամբության միջոցով իշխանության գրավումը բոլշևիկների կողմից: Բայց այս հնարավորությունը չօգտագործվեց բոլշևիկյան երկրային կոմիտեի մեծամասնության բռնած պայքարի «խաղաղ» տակտիկայի պատճառով: Քննադատելով բոլշևիկների Կովկասյան երկրային կոմիտեի այս սխալ գիծը՝ հետազոտողները նշում են, որ վերջինս չկարողացավ ճիշտ գնահատել կովկասյան բանակի հեղափոխական զինվորների սովետի պատգամավորական ժողովի դերը երկրամասում սովետական իշխանության հաղթանակի համար պայքարում:*

<sup>29</sup> См. Г. С. Меликян, Октябрьская революция и Кавказская армия, изд. «Айастан», Ереван, 1970, с. 270—585, (на арм. языке).

<sup>30</sup> См. там же, с. 587.

<sup>31</sup> А. Н. Мнацаканян, В. И. Ленин и освободительная борьба армянского народа. Ереван, 1963, с. 41—42.

<sup>32</sup> С. К. Карапетян. К вопросу о причинах задержки победы Октябрьской революции в Закавказье. Известия АН Арм. ССР, № 12, 1962.