

5. **Вершинин С.Е. Блох Э.** Тюбингенское введение в философию. Екатеринбург, 1997. С. 391;
6. Gemeinschaft und Gesellschaft / Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. М. 2002. С. 452;
7. **Тойнби А.** Постигание истории. М. 1991;
8. **Шпенглер О.** Закат Европы. М. 1993. С. 376.,
9. **Юнг К.** Сознание и бессознательное: Сборник / Пер. с англ. СПб. 1997. С. 544.

АРМЯНСКАЯ ЭЛИТА: ПРОБЛЕМА НЕОБХОДИМОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЦИРКУЛЯЦИИ

*Людмила Арутюнян, доктор философских наук, профессор,
почетная заведующая кафедрой прикладной социологии Ереванского
государственного университета*

*Юлиана Мелкумян, кандидат социологических наук, ассистент
кафедры социальной работы и социальных технологий Ереванского
государственного университета*

ARMENIAN ELITES: THE PROBLEM OF NECESSITY AND CIRCULATION OPPORTUNITIES

*Lyudmila Harutyunyan, Doctor of Philosophy, Professor, Honorary head of
Department of Applied Sociology, Yerevan State University, Armenia*

*Yuliana Melkumyan, PhD in sociology, assistant professor at the Department
of Social Work and Social Technologies, Yerevan State University, Armenia*

Abstract. The modern Armenian state is about 25 years old. Post-soviet transformations resulted in crucial political, economic and social changes in Armenia, which determined consequent changes in all social institutions, systems and structures. The new situation raised the issue of social stratification and especially the problem of formation of elite. In sociological perspective elites are defined as a group of people, who have high social, economic and political position. The following main functions of elites are analyzed in the article: management, strategic development, communication and role-model referee. The historical peculiarities of the Armenian state, history and elite transformation influence the current situation. Pareto's concept of the necessity of circulation of elites is analyzed in the current Armenian elite context. The Armenian governing elites have lost their power and energy, but there is no social entity, which is able to replace the current elites and suggest the development strategy corresponding the needs of different social clusters.

Key Words – social stratification, social structure, inequality, elites, circulation of elites, functions of elites, formation of elites.

История современного армянского государства насчитывает более четверти века. Постсоветские трансформации привели к глубоким политическим, экономическим и социальным катаклизмам в Армении. Эти процессы предполагали кардинальные изменения всех социальных институтов, системы управления обществом и социальной структуры в целом. Положение Армении осложнялось также проблемами военного характера. В сложившейся новой и сложной для страны ситуации остро встали вопросы стратификации общества и в частности формирования элиты.

Во внутриармянском политическом дискурсе преобладает полемика о стратегиях выживания и развития страны. Неотъемлемой частью этого дискурса являются рассуждения о власти, ошибках и погрешностях системы управления, необходимости ее циркуляции. Элиту критикуют за некомпетентность, неспособность принимать волевые решения, за высокий уровень коррупции и покровительства. Армянскую элиту винят практически во всем; критике подвергаются даже прогрессивные начинания и действия властвующей элиты. Все настойчивее озвучивается идея ее несостоятельности. Однако вопрос о том насколько элита причастна к возникновению новых и обострению старых проблем армянского общества недостаточно изучен и требует социологического анализа и теоретического осмысления места и роли элиты в армянском обществе.

В переводе с латинского «*eligo*» означает избранный, лучший. В социологическом понимании элита – это совокупность людей, имеющих высокий социальный статус в управлении государством и экономикой. По общепринятому мнению элита представляет собой устойчивую общность, наделенную властью управлять общественными ресурсами (в том числе капиталом, человеческими ресурсами, идеологией и т.д.), что предполагает формирование прочных социальных связей и зависимостей, отношений подчинения и координации.

По мнению Р. Миллса властвующая элита состоит из людей, которые занимают важные позиции, дающие им возможность возвыситься над обыкновенными людьми и принимать решения, имеющие серьезные последствия. Они командуют важнейшими институтами и организациями современного общества, руководят крупными корпорациями, управляют механизмом государственной власти и претендуют на ее прерогативы. Особое внимание Р. Миллс обращает на тот факт, что они направляют деятельность военного ведомства. Они занимают в социальной системе стратегические командные пункты, в которых сосредоточены действенные рычаги, обеспечивающие власть, богатство и известность, которыми они пользуются. Властвующая элита не состоит из людей, правящих в одиночку³.

³ Миллс Р., Властвующая элита. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007 г.

Их наиболее важные идеи и решения - это зачастую идеи и решения, подсказанные советниками и консультантами, трибунами и творцами общественного мнения. Ступенькой ниже властвующей элиты на общественной лестнице располагаются профессиональные политики из средних звеньев власти, принадлежащие к влиятельным группам, а также богачи старой и новой формации, проживающие в крупных и мелких городах и в сельской периферии.⁴ Р. Миллс рассматривает элиту также как представителей высшей социальной прослойки, члены которой знают друг друга, встречаются в обществе, связаны деловыми отношениями и потому считаются друг с другом при принятии решений.

Согласно теории групп, элита сама ощущает себя и воспринимается другими как центральное ядро, образовавшееся внутри высших социальных слоев. Она составляет более или менее компактное социальное и психологическое целое; люди, принадлежащие к элите, относят себя к представителям определенного класса общества, ведут себя по отношению к своим соратникам иначе, чем по отношению к представителям других классов. Одни допускаются в их круг, другие - нет. Они благосклонно относятся друг к другу, понимают друг друга, заключают между собой браки, стремятся к тому, чтобы действовать и думать если не совместно, то, по крайней мере, солидарно.

Элита наделена специфическими социальными функциями. Наиболее очевидная функция элиты – управление обществом, причем, во всех сферах общественной жизни. Власть в обществе не могут осуществлять ни один человек, ни все люди сразу. Как следствие, появляется организованное меньшинство, которое управляет обществом именно в силу своей организованности, структурированности и целеустремленности. Существование правящей верхушки обосновывается тем аргументом, что народ в целом не может управлять государством даже в демократическом обществе и функцию управления делегирует элите. Для выполнения этой функции элита вырабатывает и институционализирует определенные модели и стереотипы поведения, которые неизбежно становятся референтными в обществе, если ненадолго, то, по крайней мере, на период властвования данной элиты.

Говоря об элите, нельзя не упомянуть теорию праздного класса, разработанную Т. Вебленом. Он акцентирует важность формирования класса собственников, унаследовавших капитал, получивших образование, социализировавшихся в культурной, аристократической среде, которым, в принципе, не приходится зарабатывать на жизнь, поскольку они уже владеют серьезными ресурсами и, что особенно важно, принадлежат к аристократии. В итоге формируется класс, который, не будучи озадачен проблемами хлеба насущного, в состоянии сконцентрировать свои усилия на развитии –

⁴ Wright Mills C. The Power Elite, pp. 3-18, 20-23, 365-367, Oxford University Press Inc, 1956.

развитии общества, экономики, науки, культуры, искусства, и государства в целом⁵.

Таким образом, можно выделить следующие функции элиты:

- Функция управления, которая предполагает контроль, организацию и стабилизацию общества.
- Стратегическая функция. Элита ответственна за развитие общества и его социальной структуры, инициацию, разработку и реализацию социальных, политических и экономических реформ.
- Коммуникативная функция. Элита реагирует на общественное мнение, обладая информацией об интересах и потребностях различных социальных слоев и групп.
- Элита как модель поведения и референтная группа. Иерархическая структура общества, так или иначе, предполагает восхождение по социальной лестнице, а каждая следующая ступень - приближение, а, следовательно, уподобление существующей элите.

Попробуем проанализировать выделенные функции элиты на примере армянского общества. Функция управления, в принципе, содержит возможность коррупции и зачастую конструирует соответствующую реальность в той или иной мере коррумпированной системы. Изобилие системных противоречий, нефункциональных узлов в структуре управления, непрозрачных механизмов коммуникации предопределяют коррупцию. Наличие всех вышеприведенных факторов во вновь созданной государственной системе РА, основанной на советских традициях управления, неудивительно и чревато распространением и укоренением коррупции. Однако коррупция - не есть свойство элиты, а дисфункция, следствие системных проблем в механизме управления, который не отвечает потребностям общества и страдает системными изъянами. В подобной системе коррупция является инструментом для выполнения функции управления. Коррупция стала таким инструментом еще в советской системе управления, когда в силу негибкости и тоталитарности проблема нефункциональности и неэффективности системы управления решалась не путем налаживания механизмов и совершенствования самой системы, но посредством введения в нее коррупционных механизмов с целью привести систему в соответствие с потребностями отдельных членов общества и власть предрежащих чиновников.

Что касается стратегической функции элиты, следует указать, что элита немислима без экономического базиса. Однако современная армянская элита, несмотря на свое материальное благополучие, продолжает быть ориентированной на самообогащение и стагнацию с целью сохранения ста-

⁵ Veblen T. The theory of Leisure Class, Houghton Mifflin Company, 1973, pp. 35-36, 38-43, 61, 65-72, 94, and 98.

туса, она не мотивирована на развитие и не выполняет роли локомотива перемен стратегического порядка.

Армянская элита, которая характеризуется усеченной ответственностью за судьбы родины и усеченными правами, вообще не считает своей коммуникативную функцию - функцию согласования интересов социальных групп в обществе. Она, следуя традиции жесткого авторитаризма, не использует методы согласования в управлении, а напротив, руководствуется принципом подчинения. Поэтому элита не только не интересуется общественным мнением, но и не считает общественное мнение выразителем социальных интересов. Она скорее манипулирует общественным мнением с целью сохранить стабильность и нивелировать угрозы собственной власти.

Элита, как и любое сообщество, находящееся выше остальных, проходит через жесткие фильтры. В разные исторические эпохи элиты отбирались по самым разным признакам, на основе самых разных факторов стратификации в том числе: раса, этническая принадлежность, вероисповедание, пол, возраст, образование, профессия, богатство, особые способности, происхождение, физическая сила, внешность, опыт, талант и т.д. Социологи и философы с древнейших времен задавались не только вопросом изучения и описания факторов стратификации и их роли в определении позиции индивида в обществе, но и пытались моделировать механизмы продвижения по ступенькам социальной иерархии, придавая большую значимость тем или иным факторам.

Говоря о современных обществах, разные авторы акцентируют внимание и придают большую значимость тем или иным стратификационным факторам. Например, Г. Моска и В. Парето считают, что для вхождения в элиту первичную роль играет социальная среда, представителем которой является индивид. По мнению Макиавелли, все основные конфликты разворачиваются между элитами: меньшинством, удерживающим власть, и меньшинством, идущим к власти. Ориентация на власть, стремление достичь её таит потенциальную опасность для социального порядка, гарантом которого выступает тот, кто эту власть уже имеет⁶. Г. Моска считал, что доступ в элиту предполагает наличие особых качеств и способностей. Например, в первобытном обществе ценилась военная доблесть и отвага, позже деньги и богатство. Но самым важным критерием для отбора в элиту является способность управлять, наличие знаний о народе, его культуре и национальном характере.

Конфуций делил общество на «благородных мужей» (правлящую элиту) и «низких людей» (простолудинов) на основании их отношения к

⁶ Макиавелли Н., Государь, М.: "Художественная литература", 1982 г.

моральным канонам. Образ правящей элиты он раскрывал через социальные качества; первые, т.е. «благородные мужи», по его мнению, следуют долгу и действуют в соответствии с законом, они требовательны, прежде всего, к себе, в отличие от простолюдинов, которые заботятся только о личной выгоде. В соответствии с его теорией именно соблюдение моральных норм давало право управлять.⁷ Однако процессы, происходящие в армянском обществе, свидетельствуют об обратном. Принадлежность к политической и экономической элите рассматривается как право и возможность нарушать моральные каноны общества, причем не только для представителей элиты, но и для их окружения.

Основной функцией элиты Парето считал стремление общества к социальному равновесию, а это состояние обеспечивается взаимодействием множества сил: политических, экономических, социальных и интеллектуальных⁸. Элиты имеют тенденцию к упадку, а «неэлиты» в свою очередь способны создать достойных преемников власти. Ведь зачастую дети элиты могут не обладать всеми выдающимися качествами родителей. Необходимость постоянной замены и циркуляции элит обуславливается тем, что прежние элиты теряют энергию, ту, которая помогла им когда-то завоевать место под солнцем.⁹ Парето исходит из того, что элита разделяется на две части: «правящую» и «неправящую». Первая напрямую участвует в управлении, а вторая — не имеет доступа к принятию властных решений. Этот малочисленный класс удерживается у власти частично силой, а частично благодаря поддержке подчиненного класса. «Ресурс согласия» основывается на умении правящего класса убедить массы в собственной правоте.¹⁰

Для того чтобы понять, что представляет собой элита в армянском обществе, способна ли она выполнять предписанные ей обществом функции, прежде всего надо обратиться к истории армянской государственности, поскольку вопрос элиты неизменно связан с государством и государственной властью.

Армяне неоднократно теряли государственность и неуклонно стремились к ее восстановлению. История армянской государственности зародилась задолго до нашей эры. 2107-856 гг. до н.э, известны как годы правления царской династии Айказуни, которую сменила династия Арартуни, правившая до 590 г. до н.э. Затем династия Ервандуни, которую сменили

⁷ Конфуций, Суждения и беседы, Издательство: «Азбука» 2015 г.

⁸ Осипова Е.В., Социология Вильфредо Парето: Политический аспект. – СПб.: Алетейя, 2004 г.

⁹ Парето В., Трансформация демократии/ Вильфредо Парето. – М. : ИД «Территория будущего», 2013 г.

¹⁰ Там же.

Арташесиды около 200 г. до н.э. и правили до 34 г. до н.э.¹¹ С 34 г. до н. э. до 66 г. н.э. Армения не имела государственности, но Арташесиды продолжали пребывать на вершине социальной иерархии Армении, являвшейся в этот исторический период провинцией Римской империи, и выполняли властные полномочия. Династия Аршакуни попыталась объединить страну разорванную между Персией и Римом, и добилась ее самостоятельности в 66 году н.э. Однако в 428 году династия пала. В VIII-IX веках древний влиятельный армянский княжеский род Багратуни объединил под своей властью большую часть Армении, но в 1045 году после захвата Армении Византией династия Багратидов прекратила существование.

Для всех этих периодов характерно наличие аристократического правящего рода, который, по сути, являлся политической, экономической и военной элитой общества. Древние аристократические фамилии прекращали свое существование с упадком каждой из правящих династий. Естественно, что аристократия, как таковая не могла сформироваться в период “несуществования” армянской государственности (1045-1918гг.). В то время как выполнение основополагающих функций элиты во многом связано с понятием аристократии, которая акцентирует благородное происхождение, а последнее служит не только достаточным основанием для обладания властью, но и предполагает наличие навыков управления, передающихся из поколения в поколение.

В течение долгих веков армяне проживали на территории различных государств (Россия, Франция, США, Сирия, Турция, Ливан, Египет, Аргентина и т.д.). Однако отличительной особенностью армян является то, что они стремятся жить общиной и неизменно образуют диаспору во всех странах. Армянской диаспоре удавалось не только выживать в этих странах, но и воспроизводиться, благодаря наличию функции управления в общине. Армянам практически всегда удавалось и удастся завоевать свою экономическую нишу в разных обществах. Речь идет преимущественно о торговле и различных ремеслах. Некоторым армянам удавалось стать частью политической, экономической и даже научной элиты в том или ином обществе, благодаря чему удавалось сохранять и общину.

Армения не имела государственности, а, следовательно, и элиты с 1045-1918 гг. В итоге зародилась культурно-специфическая традиция управление страной при отсутствии верховной власти, когда княжеское сословие и духовенство выполняли функцию элиты даже при отсутствии верховной власти. Элита, не обладающая рычагами реальной власти на территории чужих государств, тем не менее, выполняла важные общинные

¹¹ История Армении. Династии и цари Армении, http://historyam.ru/index/cari_armenii/0-27 (30.07.2016).

функции, направленные на сохранение национальной идентичности, языка, письменности, религии, культуры, традиций и т.д. Однако для подобной «общинной» элиты с присущими ей специфическими функциями, одновременно характерны усеченные права и умение существовать в условиях подчинения чуждой центральной власти. Подобная ситуация сохранялась и укоренялась и при советской власти, что несомненно проявляется и сегодня в попытках поиска стратегического партнера или «старшего брата». Усеченные функции не восстановились автоматически после провозглашения независимости Армении; существование с усеченными функциями и правами стало характерной чертой армянской элиты.

Чтобы проанализировать проблемы современной армянской элиты, наделенной функцией управления, вернемся к историческим событиям начала XX века. Геноцид армян в Османской Турции, воссоздание независимого советского государства после многовекового перерыва, которое очень скоро прекратило свое существование, поскольку Армения была присоединена к Советскому Союзу, повлияли не только на формирование системы ценностей армянского народа, в которой доминировали патриотизм и идея восстановления независимости Армении, но и явились обществообразующими. С провозглашением первой Армянской республики 28-ого мая 1918 года возродилось независимое армянское государство на части территорий исторической Армении, которое просуществовало совсем недолго - до 2-го декабря 1920 года, когда Армения была провозглашена советской республикой¹².

Естественно, особенности стратификации советского общества, второй Армянской республики – Советской Социалистической – предшествовали современной социальной структуре. Идеологическое разделение советского общества на рабочих и крестьян в 20-30-х годах XX века не отражало реального положения дел. Научный, технический и индустриальный прогресс привел к становлению индустриального общества, и доля рабочих в структуре общества в СССР начала превалировать, сформировался класс научной и творческой интеллигенции, которая долгое время ассоциировалась с элитой армянского, как, впрочем, и советского общества. Наиболее важными характеристиками этого слоя были высшее образование, близость к научным кругам, а также активное участие в культурной жизни общества. Советский период привлек на территорию Армении представителей творческой и научной интеллигенции армянского происхождения со всего Советского Союза. Важно подчеркнуть тот факт, что вопреки всем теоретическим постулатам, интеллигенция в советском

¹² Республика Армении (первая республика), <http://www.genocide.ru/enc/republice-arm.htm> (31.05.2016).

армянском обществе была весьма дистанцирована от правящей верхушки, обладающей политической властью и экономическими ресурсами.

Говоря об элите советского общества, нельзя не упомянуть партийную номенклатуру. Эта прослойка населения Советского Союза занимала различные ключевые административные посты во всех сферах деятельности: аппарат государственного управления, промышленность, сельское хозяйство, наука, образование и даже религия. Как правило, все они являлись членами коммунистической партии. В узком смысле советская номенклатура — это работники комитетов партии, а в широком — все ответственные работники, назначение на должность которых гласно или негласно производилось правящей партией¹³. Эта прослойка советского общества обладала политической властью и, как следствие, экономическими ресурсами, наряду с остальными характеристиками элиты, включающими образование, науку, культуру. Для советской номенклатуры были введены самые разные привилегии, например, снабжение дефицитными товарами и продуктами, доступ к более качественному медицинскому обслуживанию, возможность выезда за границу, как в качестве туристов, так и в долгосрочные зарубежные командировки. Следует отметить также, что по оценкам экспертов, исследовавших советское общество, число номенклатурных работников в СССР брежневского периода достигало 3 000 000 человек (включая членов семей, пользующихся привилегиями правящего класса), в то время как численность региональной номенклатуры, а, следовательно, и армянской, была гораздо меньше¹⁴. И конечно же, говоря о советской партийной номенклатуре, нельзя упускать из виду ее двойственной природы. Небольшая ее часть действительно являлась носителем и транслятором ценностей советского общества. А другая, будучи наделена исполнительскими функциями, стала источником распространения и укоренения такого социального феномена как коррупция, которая «процветала», принимая в советское время самые невероятные формы, тем самым подрывая не только экономику, но и социальные и ценностные устои общества.

Таким образом, в общих чертах в лице номенклатуры, а также научной и творческой интеллигенции в советской Армении сформировалась элита в своей зачаточной форме, которая, по-прежнему обладала ограниченной функциональностью, не будучи наделена реальными властными полномочиями в условиях централизованного управления (из Москвы) и просуществовала недолго ввиду распада СССР. Распад Советского Союза неизбежно повлек за собой новую волну стратификационных процессов и

¹³ Восленский М. С., Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М: 2005 г.

¹⁴ Там же.

явился катализатором возрождения идеи независимости и националистических настроений в обществе.

В Армении, и в целом на постсоветском пространстве, в 90-х годах XX века экономический фактор стал наиболее значимым в системе социальной стратификации. Такие факторы как образование, наука и культура уступили свое место возможности зарабатывать большие деньги. А советская коррупция, по сути, создала благодатную почву для процветания криминальных способов зарабатывания денег.

Новейшая история Армении началась с множественных травм (спитакское землетрясение, экономический кризис, беженцы из Азербайджана и т.д.), заставивших армян встать на путь борьбы за национальное освобождение, которая обернулась длительным конфликтом с Азербайджаном и военными действиями в Карабахе. Период расцвета карабахского движения стал временем «великих возможностей» и основой для формирования новой элиты. Вопрос о том, кто вошел в состав армянской элиты, тесно связан с ответом на вопрос: кто же сумел воспользоваться возможностями, открывшимися карабахским движением. В отношении коммунистов в Армении не было совершено противоправных действий. Коммунистическая партия постепенно ослабила свои позиции, потеряв своих лидеров и адептов, которые «конвертировались» либо в патриотов, либо в националистов. Учитывая сложившуюся ситуацию и выделенные приоритеты, элита новой независимой Армении оказалась весьма неоднородной. В том числе, и члены националистически настроенной творческой интеллигенции, и люди, прошедшие Карабахскую войну, а также те, кто в советское время сумели разбогатеть. (Речь идет не только об околомногочисленных кругах, но и о так называемых спекулянтах, которые в советское время умудрялись наживать, благодаря дефициту и ограниченному импорту, торгуя «из-под полы».) Подобный тандем стал возможен и даже был продиктован требованиями времени. Творческая интеллигенция явилась идейным вдохновителем освободительного карабахского движения и становления армянской независимости, тем самым обеспечивая реализацию стратегической функции элиты. Война обеспечила влиятельные позиции в элите военным. Экономический базис для формирования элиты обеспечили слои, обладающие ресурсами, нажитыми в советское время преимущественно незаконными путями.

Для кризисного постсоветского периода такая композиция элиты представлялась весьма логичной и дееспособной. Притом, что во главе государства оказался представитель именно творческой интеллигенции. Однако, по прошествии 6-7 лет, с изменением геополитической, внутриполитической и экономической ситуации, встал вопрос компетентности элиты и возникла необходимость обновления элиты, смены поколений. С

другой стороны в постсоветский период властный политический ресурс оказался в руках людей профессионально не подготовленных к управлению. Причем, речь идет не только об отсутствии профессионального образования управленца в рядах людей, оказавшихся у власти, а в значительно большей мере о том, что все они являлись воспитанниками советской тоталитарной системы, и как результат имели весьма ограниченные представления о закономерностях существования и развития демократического общества и тем более о механизмах его управления. Русскоязычная интеллигенция, плохо владеющая армянским языком, не могла сохранить свои высокие социальные позиции и очень быстро и стремительно скатилась вниз по ступенькам социальной лестницы, а националистически настроенные слои стали занимать более высокие позиции в обществе. Независимость, несмотря на возрождение патриотических настроений, не смогла привлечь серьезный человеческий капитал из рядов представителей армянской диаспоры, хотя серьезную экономическую и политическую поддержку армянской государственности диаспора оказывает и по сей день.

В рядах элиты оказались люди, выдвинутые карабахским движением, готовые к борьбе против советского строя, против внешнего врага, имеющие опыт войны, но не готовые к построению независимой демократической страны с действенной социальной системой. Те характерные особенности, которые явились необходимым условием для вхождения в элиту на заре армянской государственности, теперь оказались недостаточными, что созвучно с выдвинутыми Парето постулатами об иссякающей энергии элиты и необходимости ее замены. Элите стала необходима «подпитка» извне. Общество осознало необходимость циркуляции элиты и стало выдвигать соответствующие требования смены власти. С одной стороны общество убедилось в необходимости смены элиты, равно как и в невозможности обновления элиты сверху из рядов неправящей элиты. а с другой – в отсутствии легитимного механизма смены элиты.

Но если недостаток профессионализма, предполагает привлечение высококвалифицированных управленцев, то этого не произошло по ряду причин. Во-первых, в стране не было профессиональных управленцев. А, во-вторых, ввиду ослабления элиты и повышения «пропускной способности» социальных фильтров, ведущих к элите, в господствующем классе оказались люди опять-таки не имеющие опыта политического управления, но обладающие материальными ресурсами. Естественно, что это послужило олигархизации власти. В течение последующих лет этот процесс набирал обороты, происходило пополнение элиты, но отнюдь не за счет наиболее образованных, профессиональных и талантливых членов общества. К власти пришли представители крупного монополизированного капитала, которые обладая властью стали обслуживать свои личные и групповые инте-

рессы, но никак не интересы граждан и общества. Создалась ситуация, когда и власть, и капитал оказались в руках ограниченной группы людей. Причем члены олигархии не только стали оказывать влияние на принятие решений и формирование правительства, но и сами занимали места в парламенте и в правительстве. Олигархия заняла место элиты, но не смогла обеспечить полноценной функциональности элиты. Существующий слой, по сути, не смог взять на себя ответственность за стратегию развития современного армянского общества.

По мнению Р. Михельса, который делит общества на пассивное большинство и правящее меньшинство, перерастание демократии в олигархию объясняется психологией массы. На его взгляд, массы не умеют управлять, поэтому необходима организация, которая непременно поделит любую группу на властвующих и подвластных. Как правило, власть бывает сосредоточена в узком кругу олигархии, пробиться в олигархи с нижних этажей общества очень непросто¹⁵. И дело не только в том, что олигархи, стоящие у власти, не хотят уступать свои властные позиции, но и в том, что народ не готов принять другую элиту. Народу нужны ценностные ориентиры, но в случае высокого уровня бедности высокая ценность богатства непоколебима. Само общество допускает существование системы олигархии, поскольку оказалось неготовым к демократии и создало нишу для олигархов, не сумев отнять у них монополию на экономическую, а также политическую власть.

Таким образом, элита армянского общества, сформировавшаяся в постсоветский период, следуя требованиям военного времени, с изменением социальных условий требовала циркуляции. Однако ввиду отсутствия действенных демократических механизмов смены власти и тяжелого экономического положения, элита трансформировалась в олигархию. Последняя продемонстрировала, что не справляется с ключевыми функциями элиты. Коммуникативная функция практически не выполняется. Олигархия не в состоянии вырабатывать и институционализировать цивилизованные паттерны поведения. Неполноценно выполняются также управленческая и стратегическая функции, что отрицательно сказывается на функционировании социальных институтов и на развитии общества в целом.

Элита, призванная быть моделью поведения для широких масс населения, должна олицетворять собой ценностные устои общества. И не смотря на серьезные погрешности в реализации многих из предписанных ей функций, армянская элита, тем не менее, является референтной для определенных слоев населения, репродуцирующих свойственные ей пат-

¹⁵ Michels R. Die oligarchischen Tendenzen der Gesellschaft. Ein Beitrag zur Problem der Demokratie//Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. 1908. N 27.

терны и стереотипы поведения. Получается замкнутый круг – бедное воюющее государство старается построить государственность, что невозможно без формирования элиты. А элита формируется, отвечая потребностям общества, из наиболее богатых его представителей, создавая видимость обслуживания интересов народа и государства. В итоге правящий класс армянского общества, не будучи носителем декларируемых ценностей, не может эффективно реализовать также стратегическую и коммуникативную функцию.

Армянская олигархия нуждается в образовании; грубо говоря, “капиталу нужны мозги”, чтобы выживать и воспроизводиться. Этот факт подталкивает две стратегии развития армянской элиты: первая предполагает обеспечение качественного образования детям олигархов; а вторая – привлечение образованных членов, высококвалифицированных человеческих ресурсов из других социальных слоев в систему управления обществом. Обе стратегии на сегодняшний день реализуются, однако первая требует времени, а вторая имеет место здесь и сейчас.

Следуя логике В. Парето, который говорил о круговороте элит, имея в виду смену правящих меньшинств, которые борются, приходят к власти, пользуются этой властью, приходят в упадок и заменяются другими меньшинствами. Развитие общества происходит посредством периодической смены, циркуляции двух главных типов элит – «львов» и «лис». Для «львов» характерны открытость, решительность в управлении, опора на силовые, авторитарные методы властвования, «львы» крайне консервативны. «Лисы» властвуют, используя различные средства манипуляции, политических комбинаций, обмана и компромисса¹⁶. При наложении этой концептуальной схемы на армянскую элиту, становится ясно, что в независимой Армении еще не произошла фундаментальная смена элиты, у власти по-прежнему остаются «лисы». Естественно, что «старые лисы» не согласны уступить власть «новым львам». Весь вопрос в функциональном соответствии новым вызовам.

Однако общество хочет иметь другую элиту – класс избранных, причем чрезвычайно важны критерии отбора. Нельзя пренебрегать ныне существующими факторами богатства и силы, однако они должны быть дополнены качественно ценными характеристиками образования, искусства, науки и т.д., которые обеспечат реализацию стратегической функции элиты. Но кроме доступа к рычагам реальной власти представителям элиты должно быть свойственно наличие общих интересов не только внутри самодостаточного класса элиты, но и общих с определенными слоями об-

¹⁶ Осипова Е.В., Социология Вильфредо Парето: Политический аспект. – СПб.: Алетейя, 2004 г.

щества, что обеспечивает реализацию коммуникативной функции элиты, тем самым приводя ее в действие, делая более функциональной.

Подводя итог, следует обратить внимание на актуальные процессы, происходящие в армянском обществе. Конституционная реформа 2015 года вызвала серьезный общественный резонанс. Однако широкие публичные дискуссии не внесли ясности в происходящее: каждая попытка власти объяснить необходимость реформ вызывала бурное противостояние общественности. В итоге путем референдума были внесены изменения в систему выборов. Кризис элиты послужил базисом для формирования общественного движения, требующего смены политической элиты и направленного на ускорение этого процесса. Обострение военного конфликта в Нагорном Карабахе в апреле 2016 повлекло за собой новую попытку переворота. Вооруженная группа «Сасна црер» заявила о необходимости смены власти, однако избранные ею силовые методы борьбы не получили одобрения.

Вероятность согласия зависит от способности элиты манипулировать чувствами и эмоциями толпы. По мнению В. Парето политика правительства тем эффективнее, чем успешнее она использует эмоции. Парето считал, что развитие общества возможно лишь при своевременном обновлении элит, абсорбируя и включая наиболее мобильных представителей неэлит или контр-элит в элиту по директивному «избранию сверху» самой же правящей элитой. В противном случае, согласно концепции Парето, общество ждет застой и замена старой элиты на новую в результате революции¹⁷.

Список литературы

1. Восленский М. С., Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М: 2005 г.
2. Конфуций, Суждения и беседы, Издательство: «Азбука» 2015 г.
3. Макиавелли Н., Государь, М.: "Художественная литература", 1982 г.
4. Миллс Р., Властвующая элита. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007 г.
5. Осипова Е.В., Социология Вильфредо Парето: Политический аспект. – СПб.: Алетейя, 2004 г.
6. Парето В., Трансформация демократии/ Вильфредо Парето. – М.: ИД «Территория будущего», 2013 г.
7. История Армении. Династии и цари Армении, http://historyam.ru/index/sagi_armenii/0-27 (30.07.2016).
8. Республика Армении (первая республика), <http://www.genocide.ru/enc/ republice-arm.htm> (31.05.2016).

¹⁷ Парето В., Трансформация демократии/ Вильфредо Парето. – М. : ИД «Территория будущего», 2013 г.

9. Michels R. Die oligarchischen Tendenzen der Gesellschaft. Ein Beitrag zur Problem der Demokratie//Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. 1908. N 27.
10. Veblen T., The theory of Leisure Class, Houghton Mifflin Company, 1973.
11. Wright Mills C. The Power Elite, Oxford University Press Inc, 1956.

МОДЕРНИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА

Вардгес Погосян, доктор социологических наук, Армения

POLICY OF MODERNIZATION AND SAFETY OF SOCIETY

Vardges Pogosyan, Doctor of Sociology, Armenia

Abstract. Through the prism of the explication of the concept of modernization as a tool of maintaining the stability of the social system in the face of exogenous threats and risks, the author formulates and proves the basic principles of modernization policy as the methodological basis for reform programs and evaluation criteria of the efficiency of their practical implementation.

Keywords: modernization, public administration, bureaucracy, exogenous risks, civilizational matrix, technological mode, stability, safety.

Соревнование, борьба систем есть объективная часть самоорганизации природы. Взаимоотношения различных общественных систем, влияние на них различных факторов в том числе их географического положения, выявление закономерностей в процессе этих взаимоотношений являются предметом изучения геополитики, которая так определяет «главную и единственную суть мировой политики – это борьба за ресурсы и за контроль над ними»¹⁸. То есть, «политика стран осуществляется всегда в их собственных интересах и никогда в интересах других»¹⁹. В свете этих фундаментальных положений должна быть понятна истинная суть настоятельных предложений альтруистской помощи западных стран незападным с целью модернизации последних для благоденствия и благосостояния. На планете могут существовать географические точки (ресурсные приоритеты изменяются в зависимости от технико-технологического уклада), которые не являются

¹⁸ Стариков Н. Геополитика: Как это делается. СПб.: Питер, 2014. (Серия «Бестселлеры Николая Старикова»). С.5.

¹⁹ Там же, С.7.