

Математика

УДК 517.51

Г. Г. ГЕВОРКЯН

О РЯДАХ ХААРА И ФРАНКЛИНА С ОДИНАКОВЫМИ
 КОЭФФИЦИЕНТАМИ

Доказывается, что для любых $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ и $p > 0$ имеет место

$$\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p, \quad (1)$$

где $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — система Хаара и $\{f_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ — система Франклина.

В случае $p > 1$ соотношение (1) доказано в [2], а в случае $\frac{1}{2} < p \leq 1$ — в [4]. Однако методы этих работ не применимы к случаю $0 < p \leq \frac{1}{2}$.

Получены некоторые следствия из (1).

Пусть $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — система Хаара и $\{f_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ — система Франклина (определения этих систем см. [1]).

Основная цель настоящей работы доказать следующую теорему.

Теорема 1. Для любой последовательности коэффициентов $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ и любого $p > 0$ имеет место

$$\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p. \quad (1)$$

В том случае, когда $p > 1$, теорема 1 доказана в работе [2]. Однако метод доказательства из [2] не применим к случаю $p \leq 1$, поскольку там применяется одно максимальное неравенство из [3], которое неверно при $p \leq 1$.

В случае $\frac{1}{2} < p \leq 1$ соотношение (1) установлено в работе [4],

но метод работы [4] не позволяет доказать (1) для $p \leq \frac{1}{2}$.

Здесь мы докажем соотношение (1) другим, на наш взгляд, более простым методом.

Сформулируем и докажем некоторые теоремы, а потом убедимся, что теорема 1 следует из этих теорем.

Теорема 2. Для любой последовательности коэффициентов $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ и любого $p > 0$ справедливо соотношение

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p.$$

Теорема 3. Для любой последовательности коэффициентов $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ и любого $p > 0$ имеет место

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p.$$

Очевидно, что достаточно доказать теоремы 1—3 в случае $p < 2$.

Прежде чем доказать теоремы 2 и 3, напомним некоторые свойства систем Хаара и Франклина.

Через C обозначаются абсолютные постоянные, вообще говоря, принимающие разные значения в разных формулах, а через C_p — постоянные, зависящие только от p .

Для $n = 2^\mu + \nu$, где $\mu \geq 0$, $1 \leq \nu \leq 2^\mu$, обозначим $t_n = \frac{2\nu-1}{2^{\mu+1}}$,

$\{n\} = \left[\frac{\nu-1}{2^\mu}, \frac{\nu}{2^\mu} \right]$ и $[n] = \mu$. Известно, что (см. [5]) $|f_n(x)|$ достигает наибольшего значения на отрезке $\{n\}$ и (см. [6])

$$\int_A f_n^2(x) dx \geq \frac{1}{6}, \quad (2)$$

где $A \subset \{n\}$ и $\mu(A) > \frac{1}{2} \mu(\{n\})$.

Очевидно, что $\chi_n(x) = 0$, когда $x \notin \{n\}$.

При изложении мы будем отождествлять множества, различающиеся множествами меры нуль. В частности будем говорить $A \subset B$, если $\mu(A \setminus B) = 0$.

Если $I \subset [0, 1]$, то по обозначению $I^c = [0, 1] \setminus I$, а $\chi_I(x)$ — характеристическая функция множества I , $\rho(x, I) = \inf_{y \in I} |x - y|$.

Если $I = \left[\frac{j}{2^k}, \frac{j+1}{2^k} \right]$, тогда будем писать $[I] = k$.

Известно, что (см. [7], [8])

$$|f_n(t)| \leq C \cdot 2^{\frac{[n]}{2}} \cdot q^{n|t-t_n|} \leq C \cdot \|f_n\| \cdot q^{n|t-t_n|}, \quad (3)$$

где $0 < q < 1$.

Доказательство теоремы 2. Пусть

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p = 1. \quad (4)$$

Обозначим $E_0 = [0, 1]$,

$$E_\gamma = \{x : \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) > 2^\gamma\}, \quad \gamma = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

и

$$B_\gamma = \left\{ x : M_2(\chi_{E_\gamma}, x) > \frac{1}{2} \right\}, \quad \gamma = 0, 1, 2, \dots, \quad (6)$$

где $M_2(\chi_{E_\gamma}, x)$ — двоичная максимальная функция характеристической функции множества E_γ .

Положим

$$\psi_\gamma(x) = \sum_{\substack{\{n\} \subset B_\gamma \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1}}} a_n^2 \chi_n^2(x), \quad \gamma = 0, 1, 2, \dots \quad (7)$$

Из (6) и (7) с применением (2) получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 \psi_\gamma(x) dx &= \sum_{\substack{\{n\} \subset B_\gamma \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1}}} a_n^2 = \int_0^1 \sum_{\substack{\{n\} \subset B_\gamma \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1}}} a_n^2 f_n^2(x) dx \leq C \int_{B_\gamma \setminus E_{\gamma+1}} \sum_{\substack{\{n\} \subset B_\gamma \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1}}} a_n^2 f_n^2(x) dx \leq \\ &\leq C \cdot 2^\gamma \cdot \mu(B_\gamma). \end{aligned} \quad (8)$$

Из (8) следует (применяется неравенство Гельдера с показателями $\frac{2}{p}$ и $\frac{2}{2-p}$)

$$\int_0^1 (\Psi_\gamma(x))^{\frac{p}{2}} dx = \int_{B_\gamma} (\Psi_\gamma(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq (\mu(B_\gamma))^{1-\frac{p}{2}} \left(\int_{B_\gamma} \Psi_\gamma(x) dx \right)^{\frac{p}{2}} \leq C \cdot 2^{\frac{\gamma p}{2}} \mu(B_\gamma). \quad (9)$$

Из (9), (5), (4) с учетом $\mu(B_\gamma) \leq C \cdot \mu(E_\gamma)$ получаем

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq \sum_{\gamma=0}^{\infty} \int_0^1 (\Psi_\gamma(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq C \cdot \sum_{\gamma=0}^{\infty} 2^{\frac{\gamma p}{2}} \mu(E_\gamma) \leq C.$$

Пусть теперь

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p = 1. \quad (10)$$

Опять положим $E_0 = [0, 1]$ и

$$E_\gamma = \left\{ x : \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) > 2^\gamma \right\}, \quad \gamma = 1, 2, \dots \quad (11)$$

Для $\gamma = 1, 2, \dots$ отрезок $[0, 1]$ обозначим через $I_1^{(0,\gamma)}$, если $\mu(E_\gamma) \geq \frac{1}{4}$, а если $\mu(E_\gamma) < \frac{1}{4}$, то будем считать, что нет отрезка $I_1^{(0,\gamma)}$.

Разделим $[0, 1]$ на две равные части и из них обозначим через $I_1^{(1,\gamma)}$ те интервалы, которые не пересекаются с $I_1^{(0,\gamma)}$ и удовлетворяют условию

$$\frac{\mu(I_1^{(1,\gamma)} \cap E_\gamma)}{\mu(I_1^{(1,\gamma)})} \geq \frac{1}{4}.$$

На k -том шаге разделим отрезок $[0, 1]$ на 2^k равных интервала $(\frac{j-1}{2^k}, \frac{j}{2^k})$, $j=1, 2, \dots, 2^k$, и обозначим через $I_j^{(k,\gamma)}$ те интервалы, которые не пересекаются с $I_j^{(q,\gamma)}$ при всех $q < k$ и

$$\frac{\mu(I_j^{(k,\gamma)} \cap E_\gamma)}{\mu(I_j^{(k,\gamma)})} \geq \frac{1}{4}.$$

Положим $B_0 = [0, 1]$ и

$$B_\gamma = \bigcup_{k \geq j} I_j^{(k,\gamma)}, \quad \gamma = 1, 2, \dots \quad (12)$$

Ясно, что

$$\mu(B_\gamma) \leq 4 \cdot \mu(E_\gamma). \quad (13)$$

Положим

$$\Psi_{\gamma kj}(x) = \sum_{\substack{\{n\} \subset I_j^{(k,\gamma)} \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1}}} a_n^2 f_n^2(x), \quad \gamma = 0, 1, 2, \dots$$

Аналогично (8) получаем

$$\int_0^1 \Psi_{\gamma kj}(x) dx \leq C \cdot 2^\gamma \cdot \mu(I_j^{(k,\gamma)}).$$

Следовательно,

$$\int_{I_j^{(k,\gamma)}} (\Psi_{\gamma kj}(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq (\mu(I_j^{(k,\gamma)}))^{1-\frac{p}{2}} \left(\int_{I_j^{(k,\gamma)}} \Psi_{\gamma kj}(x) dx \right)^{\frac{p}{2}} \leq C \cdot 2^{\frac{\gamma p}{2}} \mu(I_j^{(k,\gamma)}). \quad (14)$$

Поскольку $f_n(x)$ линейна на каждой половине $\{n\}$ и достигает своего наибольшего значения на $\{n\}$, то из $\{n\} \subset B_\gamma$ следует $\|a_n f_n(x)\|_\infty \leq C \cdot 2^\gamma$. Учитывая это и неравенство (3), для $x \in I_j^{(k,\gamma)}$ получаем

$$\begin{aligned} \Psi_{\gamma kj}(x) &= \sum_{\mu = [I_j^{(k,\gamma)}]} \sum_{\substack{\{n\} \subset I_j^{(k,\gamma)} \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1} \\ [n] = \mu}} a_n^2 f_n^2(x) \leq \\ &\leq C \sum_{\mu = [I_j^{(k,\gamma)}]} \sum_{\substack{\{n\} \subset I_j^{(k,\gamma)} \\ \{n\} \subset B_{\gamma+1} \\ [n] = \mu}} 2^\gamma \cdot q^{2^{\mu+1} |x-t_n|} \leq C \cdot 2^\gamma \sum_{\mu = [I_j^{(k,\gamma)}]} q^{2^{\mu+1} \rho(x, I_j^{(k,\gamma)})}. \end{aligned} \quad (15)$$

Из (15) следует, что

$$\int_{(I_j^{(k,\gamma)})^c} (\Psi_{\gamma kj}(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq C_p \cdot 2^{\frac{\gamma p}{2}} \sum_{\mu = [I_j^{(k,\gamma)}]} \int_{(I_j^{(k,\gamma)})^c} q^{p \cdot 2^{\mu+1} \rho(x, I_j^{(k,\gamma)})} dx \leq$$

$$\leq C_p \cdot 2^{\frac{1p}{2}} \sum_{\mu = [I_j(k, \gamma)]} 2^{-\mu} \int_0^1 q^t dt \leq C_p \cdot 2^{\frac{1p}{2}} \cdot \mu(I_j(k, \gamma)). \quad (16)$$

Из (16), (14), (13), (12) и (11) получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right)^{\frac{p}{2}} dx &\leq \sum_{\gamma=0}^{\infty} \sum_{k, j} \int_0^1 (\Psi_{\gamma k j}(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq C_p \sum_{\gamma=0}^{\infty} 2^{\frac{1p}{2}} \sum_{k, j} \mu(I_j(k, \gamma)) \leq \\ &\leq C_p \sum_{\gamma=0}^{\infty} 2^{\frac{1p}{2}} \mu(E_{\gamma}) \leq C_p. \end{aligned} \quad (17)$$

Теорема 2 доказана.

Доказательство теоремы 3. Пусть выполнено (10) и множества E_{γ} , B_{γ} определяются формулами (11), (12). Положим

$$\Psi_{\gamma k j}(x) = \sum_{\substack{\{n\} \subseteq I_j(k, \gamma) \\ \{n\} \subseteq B_{\gamma+1}}} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x), \quad \gamma = 0, 1, 2, \dots$$

Легко видеть, что если $J_{\gamma k j}$ — носитель функции $\Psi_{\gamma k j}$, то

$$\mu(J_{\gamma k j}) \leq 2 \cdot \mu(I_j(k, \gamma)).$$

Поэтому

$$\int_0^1 (\Psi_{\gamma k j}(x))^{\frac{p}{2}} dx = \int_{J_{\gamma k j}} (\Psi_{\gamma k j}(x))^{\frac{p}{2}} dx \leq C \cdot 2^{\frac{1p}{2}} \cdot \mu(I_j(k, \gamma)). \quad (18)$$

Аналогично (17) из (18) получится $\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq C_p$.

Точно так же устанавливается, что из $\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p = 1$

следует $\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq C_p$. Теорема доказана.

Доказательство теоремы 1. Пусть $\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p = 1$. Тогда $|a_0| \leq 1$ и $\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq 1$. Применяя теоремы 2 и 3, получаем

$$\begin{aligned} \int_0^1 \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} dx &\leq 1 + \int_0^1 \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{p}{2}} dx \leq \\ &\leq 1 + \int_0^1 \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{p}{2}} dx \leq C_p. \end{aligned}$$

Аналогично устанавливается, что из $\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p = 1$ следует $\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq C_p$.

Из результатов работ [6], [9] с применением теоремы 1 получаются следующие теоремы.

Теорема 4. Ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n f_n(x)$ безусловно сходится в $L_p(0, 1)$, $0 <$

$< p \leq 1$, тогда и только тогда, когда безусловно сходится в $L_p(0, 1)$ ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi_n(x)$.

Теорема 5. Для любой последовательности $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ и любого $0 < p < 1$ имеет место

$$\left\| \sup_N \left| \sum_{n=0}^N a_n f_n(x) \right| \right\|_p \sim \left\| \sup_N \left| \sum_{n=1}^N a_n \chi_n(x) \right| \right\|_p.$$

Отметим, что утверждения теорем 4 и 5 неверны при $p=0$.

В [10] доказано, что для любого p , $1 < p < \infty$, оператор сдвига $T: f_n \rightarrow f_{n+1}$ является ограниченным оператором из пространства L_p в пространство L_p , а в [11] поставлен вопрос: ограничен ли оператор сдвига в L_1 . На этот вопрос дан отрицательный ответ в [5].

В работе [6] установлено, что при $\frac{1}{2} < p \leq 1$ имеет место

$$\left\| \sup_N \left| \sum_{n=0}^N a_n f_n(x) \right| \right\|_p \sim \left\| \sum_{n=0}^{\infty} a_n f_n(x) \right\|_{\text{Re}H_p \Delta}. \quad (19)$$

Учитывая (19), из теорем 5, 3 и из (см. [9])

$$\left\| \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \chi_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \sup_N \left| \sum_{n=1}^N a_n \chi_n(x) \right| \right\|_p, \quad p > 0,$$

получаем следующую теорему.

Теорема 6. Оператор сдвига $T: f_n \rightarrow f_{n+1}$ — ограниченный оператор из $\text{Re}H_p(\Delta)$ в $\text{Re}H_p(\Delta)$, $\frac{1}{2} < p \leq 1$.

Эта теорема в случае $p=1$ доказана в работе [12].

Кафедра теории оптимального управления и приближенных методов

Поступила 4.05.1989

ЛИТЕРАТУРА

1. **Кашин Б. С., Саакян А. А.** Ортогональные ряды. М.: Наука, 1984.
2. **Ciesielski Z., Simon P., Stolin P.** Equivalence of Haar and Franklin bases in L_p Spaces.—Studia math., 1977, v. 60, p. 195—210.
3. **Fefferman C. L., Stein E. M.** Some maximal inequalities.—Amer. J. math., 1971, v. 93, p. 107—115.
4. **Stolin P., Strömberg J. O.** Basis properties of Hardy spaces.—Ark. math., 1983, v. 21, № 1, p. 111—125.
5. **Геворкян Г. Г.** Неограниченность оператора сдвига по системе Франклина в пространстве L_1 .—Мат. заметки, 1985, т. 38, № 4, с. 523—533.
6. **Геворкян Г. Г.** Некоторые теоремы о безусловной сходимости и мажоранте рядов Франклина и их применение к пространствам $\text{Re}H_p$.—Труды МИАН, 1989.
7. **Ciesielski Z.** Properties of the orthonormal Franklin system.—Studia math., 1963, v. 23, p. 141—157.
8. **Ciesielski Z.** Properties of the orthonormal Franklin system, II.—Studia math., 1966, v. 27, p. 289—323.

- 9 Burkholder D., R. Cundy R. Extrapolation and interpolation of quasilinear operators on martingales.— Acta math., 1970, v. 124, p. 249—304.
10. Ciesielski Z., Kwapien S. Some properties of the Haar, Walsh-Paley, Franklin and the bounded polygonal orthonormal bases in L_p Spaces Commentat.—Math. Tom. Spec. Honor. Ladislav Orlicz. Part 2, Warszawa, 1979, p. 37—42.
11. Ciesielski Z. Convergence of spline expansions, Linear spaces and approximation.— Birkhäuser Verlag-Basel, 1978, p. 433—448.
12. Simon P. Remarks on the shift operators with respect to the Haar and Franklin systems.—Acta math. Acad. Sci. Hungar. 1982, v. 39 (1—3), p. 251—254.

Ա մ փ ն փ ն ւ մ

Ապացուցված է, որ կամայական $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ և $p > 0$ համար տեղի ունի

$$\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p, \quad (1)$$

որտեղ $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ Հաարի համակարգն է և $\{f_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ Ֆրանկլինի համակարգն է:

Այն դեպքում, երբ $p > 1$, (1) առնչությունը ապացուցված է [2]-ում, իսկ $\frac{1}{2} < p \leq 1$ դեպքում [4]-ում: Սակայն, այդ աշխատանքների մեթոդները կիրառելի չեն $0 < p \leq \frac{1}{2}$ դեպքում:

Ստացված են որոշ հետևանքներ (1) առնչությունից:

SUMMARY

If $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ is Haar system and $\{f_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ is Franklin system, then for every $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ and $p > 0$ the following relation is proved

$$\left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 f_n^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \sim \left\| \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n^2 \chi_{n+1}^2(x) \right\}^{\frac{1}{2}} \right\|_p \quad (1)$$

(1) has been proved in [2] when $p > 1$ and in [4] when $\frac{1}{2} < p \leq 1$ but the methods

of [2] and [4] are not applicable in the case $0 < p \leq \frac{1}{2}$.

Some consequences are received from (1) as well.