

Математика

УДК 517.54

Б. А. СААКЯН

ОБ ОДНОЙ ОБОБЩЕННОЙ ФОРМУЛЕ ТИПА
 ТЕЙЛОРА-МАКЛОРЕНА

В статье вводится в рассмотрение системы операторов $\{L_{\rho}^{n/\rho}\}_n^{\infty}$, $\{\tilde{L}_{\rho}^{n/\rho}\}_n^{\infty}$ ($0 < \rho < 1$) и для функций некоторых классов получена одна обобщенная формула типа Тейлора-Маклорена.

Введение. В совместной работе автора с проф. М. М. Джрбашяном [1], в частности, была определена система функций

$$\varepsilon_n^{(\rho)}(x) \equiv \frac{\rho}{2\pi i} \int_{\gamma(\varepsilon, \beta)} \frac{e^{x\zeta} \zeta^{\rho-1} d\zeta}{\prod_{j=0}^n (\zeta + \lambda_j)}, \quad n \geq 0, \quad x \in (0, +\infty), \quad (1)$$

а также система операторов, ассоциированных с интегро-дифференциальным оператором D^{ρ} Римана-Лиувилля

$$L^{0/\rho} f(x) \equiv f(x), \quad L^{n/\rho} f(x) = \prod_{j=0}^{n-1} (D^{1/\rho} + \lambda_j) f(x),$$

$$\tilde{L}^{n/\rho} f(x) = D^{-\alpha} L^{n/\rho} f(x), \quad (n \geq 1), \quad (2)$$

где $\rho \geq 1$, $\alpha = 1 - \frac{1}{\rho}$, $\lambda_{j+1} \geq \lambda_j \geq 0$ ($j \geq 0$), $\gamma(\varepsilon; \beta)$ — контур в плоскости ζ (см. [2], ст. 126).

Отметим (см. [1]), что функции $\varepsilon_n^{(\rho)}(x)$ ($n \geq 1$) допускают также представления вида

$$\varepsilon_n^{(\rho)}(x) = \sum_{k=0}^n c_k^{(n)} E_{\rho}(s_k - 1) (-\lambda_k x^{1/\rho}; 1/\rho)_k x^{1/\rho-1}, \quad (3)$$

где s_k ($s_k \geq 1$) — кратность появления числа λ_k на отрезке $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k)$ последовательности $\{\lambda_j\}_{j=0}^{\infty}$, если $\lambda_{j+1} > \lambda_j \geq 0$ ($j \geq 0$), то $s_k = 1$.

В работе [1] для функций надлежащих классов была установлена следующая обобщенная формула типа Тейлора-Маклорена:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \tilde{L}^{k/\rho} f(0) \varepsilon_k^{(\rho)}(x) + \int_0^x \varepsilon_n^{(\rho)}(x-t) L^{(n+1)/\rho} f(t) dt \quad (4)$$

в предположении, что $\rho \geq 1$.

В этой статье рассматривается следующая задача: верна ли формула (4) при любом фиксированном $\rho (0 < \rho < 1)$?

В работе вводятся в рассмотрение системы операторов $\{L_p^{n/\rho}\}_0^{\infty}$, $\{\tilde{L}_p^{n/\rho}\}_0^{\infty}$ для $0 < \rho < 1$ и доказывается, что в надлежащих классах функций формула (4) остается справедливой и для значений $0 < \rho < 1$.

§ 1. Предварительные сведения и леммы

Пусть $\rho (0 < \rho < 1)$ — некоторое фиксированное число, тогда существует целое число $p (p > 1)$ такое, что

$$\frac{1}{p+1} < \rho < \frac{1}{p}. \quad (1.1)$$

Вводим следующие операторы:

$$D_p^{1/\rho} f(x) = \frac{d}{dx} D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} f(x), \quad D_p^{n/\rho} f(x) = D_p^{1/\rho} (D_p^{(n-1)/\rho} f(x)) \quad (n \geq 2),$$

$$L_p^{0/\rho} f(x) \equiv f(x), \quad L_p^{n/\rho} f(x) = \prod_{j=0}^{n-1} (D_p^{1/\rho} + \lambda_j) f(x) \quad (n \geq 1),$$

$$\tilde{L}_p^{n/\rho} f(x) = D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} L_p^{n/\rho} f(x) \quad (n \geq 0), \quad (1.2)$$

где $\lambda_{j+1} > \lambda_j \geq 0$ ($j \geq 0$), $D^{-\tau}$ — интегральный оператор Римана-Лиувилля.

Рассмотрим систему функций

$$e_{p,n}^{(\rho)}(x) = \sum_{k=0}^n c_k^{(n)} E_p \left(-\lambda_k x^{1/\rho}, \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1}, \quad n \geq 0, \quad x \in [0, +\infty), \quad (1.3)$$

где

$$c_0^{(0)} = 1, \quad c_k^{(n)} = \left\{ \prod_{\substack{j=0 \\ (j \neq k)}}^n (\lambda_j - \lambda_k) \right\}^{-1}, \quad \lambda_{j+1} > \lambda_j \geq 0 \quad (j \geq 0).$$

Лемма 1.1. Пусть $\rho \in (0, 1)$ и λ — произвольный параметр. Тогда в классе функций $y(x) \in L(0, l)$, $D_p^{1/\rho} y(x) \in L(0, l)$ задача типа Коши

$$D_p^{1/\rho} y + \lambda y = 0, \quad (1.4)$$

$$D^k y|_{x=0} = 0, \quad (k=0, 1, 2, \dots, p-1), \quad (1.5)$$

$$D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x)|_{x=0} = 0. \quad (1.6)$$

имеет единственное решение $y(x, \lambda) \equiv 0$.

Доказательство. Очевидно, что функция $y(x, \lambda) \equiv 0$ является решением задачи (1.4) — (1.6), надо убедиться в том, что это решение единственно. Предположим, что функция $\tilde{y}(x, \lambda)$ является решением задачи и $\tilde{y}(x, \lambda) \neq 0$, тогда, имея в виду определения оператора $D_p^{1/\rho}$ из (1.4),

имеем

$$\frac{d}{dx} D^{-(p+1-\frac{1}{p})} \frac{d^p}{dx^p} \tilde{y}(x, \lambda) = -\lambda \tilde{y}(x, \lambda),$$

откуда, пользуясь условием (1.6), получим

$$D^{-(p+1-\frac{1}{p})} \frac{d^p}{dx^p} \tilde{y}(x, \lambda) = -\lambda \int_0^x \tilde{y}(\tau, \lambda) d\tau = -\lambda D^{-1} \tilde{y}(x, \lambda). \quad (1.7)$$

Поскольку $0 < p+1-\frac{1}{p} < 1$, то, пользуясь хорошо известным свойством дробных интегралов и производных (см. [2], гл. IX), из (1.7) получим

$$\begin{aligned} \frac{d^p}{dx^p} \tilde{y}(x, \lambda) &= -\lambda D^{(p+1-\frac{1}{p})} \{D^{-1} \tilde{y}(x, \lambda)\} = \\ &= -\lambda D^{-(\frac{1}{p}-p)} \tilde{y}(x, \lambda). \end{aligned}$$

Откуда имеем

$$\tilde{y}(x, \lambda) = -\lambda D^{-p} D^{-(\frac{1}{p}-p)} \tilde{y}(x, \lambda) = -\lambda D^{-1/p} \tilde{y}(x, \lambda). \quad (1.8)$$

Легко видеть, что согласно (1.8) будем иметь

$$\begin{aligned} \tilde{y}(x, \lambda) &= (-\lambda)^n D^{-n/p} \tilde{y}(x, \lambda) = \\ &= \frac{(-\lambda)^n}{\Gamma(\frac{n}{p})} \int_0^x (x-t)^{n/p-1} \tilde{y}(t, \lambda) dt, \quad x \in [0, l]. \end{aligned} \quad (1.9)$$

Из (1.9) получим оценки

$$\max_{0 < x < l} |\tilde{y}(x, \lambda)| \leq \frac{l^{-1} \left(\frac{1}{p} \lambda\right)^n}{\Gamma(\frac{n}{p})} \int_0^l |\tilde{y}(t, \lambda)| dt, \quad n \geq 1. \quad (1.10)$$

Поскольку $\tilde{y}(x, \lambda) \in L(0, l)$, то из (1.10) при $n \rightarrow +\infty$ получим, что $\tilde{y}(x, \lambda) \equiv 0$, $x \in (0, l)$.

Лемма 1.2. Пусть $\rho \in (0, 1)$ и λ — произвольный параметр. Тогда в классе функций $y(x) \in L(0, l)$, $D_p^{1/\rho} y(x) \in L(0, l)$ ($0 < l < +\infty$) задача типа Коши

$$D_p^{1/\rho} y + \lambda y = 0, \quad (1.11)$$

$$D^j y(x)|_{x=0} = 0, \quad (j=0, 1, \dots, p-1) \quad (1.12)$$

$$D^{-(p+1-\frac{1}{p})} \frac{d^p}{dx^p} y(x)|_{x=0} = 1 \quad (1.13)$$

имеет единственное решение

$$y(x, \lambda) = E_\rho \left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1}.$$

Доказательство. Сначала покажем, что функция $y(x, \lambda)$ является решением задачи (1.11)–(1.13). С этой целью заметим, что для любого j ($1 \leq j < \rho$) имеет место равенство

$$\begin{aligned} \frac{d^j}{dx^j} \left\{ E_\rho \left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\} &= \frac{d^j}{dx^j} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^k x^{\frac{k+1}{\rho}-1}}{\Gamma\left(\frac{k+1}{\rho}\right)} \right\} = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^k x^{\frac{k+1}{\rho}-j-1}}{\Gamma\left(\frac{k}{\rho} + \frac{1}{\rho} - j\right)} = E_\rho \left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} - j \right) x^{\frac{1}{\rho}-j-1}, \quad x \in (0, l). \end{aligned} \quad (1.14)$$

Если $1 \leq j < \rho - 1$, то из (1.14) следует, что функция $y(x, \lambda)$ удовлетворяет условию (1.12). Пользуясь известной формулой (см. [2], гл. III, (1.16)), из (1.14) при $j = \rho$ получим

$$D^{-(\rho+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^\rho}{dx^\rho} \left\{ E_\rho \left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\} = E_\rho(-\lambda x^{1/\rho}, 1). \quad (1.15)$$

Из равенства (1.15) следует, что функция $y(x, \lambda)$ удовлетворяет условию (1.13).

С другой стороны, согласно определению оператора $D_\rho^{1/\rho}$, пользуясь формулой (1.15), будем иметь

$$\begin{aligned} D_\rho^{1/\rho} y(x, \lambda) &\equiv \frac{d}{dx} D^{-(\rho+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^\rho}{dx^\rho} y(x, \lambda) = \\ &= \frac{d}{dx} \{ E_\rho(-\lambda x^{1/\rho}, 1) \} = \frac{d}{dx} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^k x^{k/\rho}}{\Gamma\left(\frac{k}{\rho} + 1\right)} \right\} = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-\lambda)^k x^{k/\rho-1}}{\Gamma\left(\frac{k}{\rho}\right)} = -\lambda E_\rho \left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1}, \end{aligned} \quad (1.16)$$

т. е. $D_\rho^{1/\rho} y(x, \lambda) + \lambda y(x, \lambda) \equiv 0$.

Итак, функция $y(x, \lambda)$ является решением задачи (1.11)–(1.13).

Притом оно единственное. Если имеется и другое решение $\tilde{y}(x, \lambda)$, (x, λ) , то очевидно, функция $y^*(x, \lambda) \equiv y(x, \lambda) - \tilde{y}(x, \lambda)$, будет решением задачи (1.4)–(1.6), и, следовательно, $y^*(x, \lambda) \equiv 0$, т. е. $y(x, \lambda) \equiv \tilde{y}(x, \lambda)$.

Легко заметить, что $y(x, \lambda) \in L(0, l)$ и согласно (1.16)

$$D_\rho^{1/\rho} y(x, \lambda) \in L(0, l) \quad (0 < l < +\infty).$$

Лемма 1.3. Пусть $\varphi(x) \in L(0, l)$ и λ —произвольный параметр.

Тогда в классе функций $y(x) \in L(0, l)$, $D_p^{1/\rho} y(x) \in L(0, l)$ задача Коши

$$D_p^{1/\rho} y + \lambda y = \varphi(x), \quad (1.17)$$

$$D^j y(x)|_{x=0} = 0 \quad (j=0, 1, 2, \dots, p-1), \quad (1.18)$$

$$D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x)|_{x=0} = 0 \quad (1.19)$$

имеет единственное решение $y(x, \lambda)$, представимое в виде

$$y(x, \lambda) = \int_0^x E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}, \frac{1}{\rho} \right] (x-t)^{1/\rho-1} \varphi(t) dt. \quad (1.20)$$

Доказательство. Из (1.20) следует оценка

$$|y(x, \lambda)| \leq E_p \left(l^{1/\rho} |\lambda|, \frac{1}{\rho} \right) l^{1/\rho-1} \int_0^l |\varphi(t)| dt, \quad x \in (0, l),$$

и поэтому $y(x, \lambda) \in L(0, l)$, $(0 < l < +\infty)$.

Из (1.14) имеем

$$\begin{aligned} & \frac{d^j}{dx^j} \left\{ E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}, \frac{1}{\rho} \right] (x-t)^{1/\rho-1} \right. \\ & \left. = E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} - j \right] (x-t)^{1/\rho-j-1}, \quad 1 \leq j \leq p, \quad x \in (0, l). \right. \end{aligned}$$

С другой стороны, заметим, что при $1 \leq j \leq p-1$

$$E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} - j \right] (x-t)^{1/\rho-j-1} \Big|_{t=x} = 0,$$

будем иметь

$$\begin{aligned} \frac{d^j}{dx^j} y(x, \lambda) &= \frac{d^j}{dx^j} \left(\int_0^x E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right] (x-t)^{1/\rho-1} \varphi(t) dt \right) = \\ &= \int_0^x E_p \left[-\lambda(x-t)^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} - j \right] (x-t)^{\frac{1}{\rho}-j-1} \varphi(t) dt, \quad 1 \leq j \leq p. \end{aligned} \quad (1.21)$$

Из (1.21) получим следующие оценки:

$$\left| \frac{d^j}{dx^j} y(x, \lambda) \right| \leq E_p \left(l^{1/\rho} |\lambda|; \frac{1}{\rho} - j \right) x^{\frac{1}{\rho}-j-1} \int_0^x |\varphi(t)| dt, \quad (1.22)$$

$$0 \leq j \leq p-1, \quad x \in (0, l),$$

$$\left| \frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) \right| \leq E_p \left(l^{1/\rho} |\lambda|; \frac{1}{\rho} - p \right) \int_0^x (x-t)^{\frac{1}{\rho}-p-1} |\varphi(t)| dt. \quad (1.23)$$

Из неравенства (1.22) следует, что функция $y(x, \lambda)$ удовлетворяет условию (1.18). Заметим, что в силу (1.23) $\frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) \in L(0, l)$, и поэтому дробный интеграл

$$D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) \equiv \quad (1.24)$$

$$= \frac{1}{\Gamma(p+1-\frac{1}{\rho})} \int_0^x (x-t)^{p-1/\rho} \frac{d^p}{dt^p} y(t, \lambda) dt$$

существует почти всюду на $(0, l)$ и принадлежит классу $L(0, l)$ (см. [2], гл. IX). Подставляя под знак интеграла в (1.24) значение функции $\frac{d^p}{dt^p} y(t, \lambda)$, которое можно получить из (1.21) при $j=p$, и поменяв порядок интегрирования, что законно по теореме Фубини, находим

$$D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) = \\ = \frac{1}{\Gamma(p+1-\frac{1}{\rho})} \int_0^x \varphi(\tau) d\tau \int_0^{x-\tau} [(x+\tau)-v]^{p-1/\rho} E_\rho(-\lambda v^{1/\rho}; \frac{1}{\rho}-p) v^{1/\rho-p-1} dv.$$

Но поскольку согласно известной формуле (см. [2], гл. III, (1.16))

$$\frac{1}{\Gamma(p+1-\frac{1}{\rho})} \int_0^{x-\tau} [(x+\tau)-v]^{p-1/\rho} E_\rho(-\lambda v^{1/\rho}; \frac{1}{\rho}-p) v^{1/\rho-p-1} dv = \\ = E_\rho[-\lambda(x-\tau)^{1/\rho}; 1],$$

то

$$D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) = \int_0^x \varphi(\tau) E_\rho[-\lambda(x-\tau)^{1/\rho}; 1] d\tau. \quad (1.25)$$

Из равенства (1.25), в частности, следует условие (1.19). Дифференцируя обе части равенства (1.25) по x , получим

$$D_p^{1/\rho} y(x, \lambda) \equiv \frac{d}{dx} D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} y(x, \lambda) = \\ = \frac{d}{dx} \left(\int_0^x \varphi(\tau) E_\rho[-\lambda(x-\tau)^{1/\rho}; 1] d\tau \right) = \\ = \varphi(x) + \int_0^x \varphi(\tau) \frac{d}{dx} \{E_\rho[-\lambda(x-\tau)^{1/\rho}; 1]\} d\tau =$$

$$\equiv \varphi(x) - \lambda \int_0^x E_\rho \left[-\lambda(x-\tau)^{1/\rho}, \frac{1}{\rho} \right] (x-\tau)^{1/\rho-1} \varphi(\tau) d\tau,$$

т. е.

$$D_p^{1/\rho} y(x, \lambda) + \lambda y(x, \lambda) \equiv \varphi(x),$$

отсюда, в частности, следует $D_p^{1/\rho} y(x, \lambda) \in L(0, l)$.

Легко заметить, что решение $y(x, \lambda)$ единственно. В самом деле, если предположим, что задача (1.17) — (1.19) имеет другое решение

$\tilde{y}(x, \lambda)$, то функция $y^*(x, \lambda) \equiv y(x, \lambda) - \tilde{y}(x, \lambda)$ будет решением задачи (1.4) — (1.6) и, следовательно, согласно лемме (1.1) $y^*(x, \lambda) \equiv 0$,

т. е. $\tilde{y}(x, \lambda) \equiv y(x, \lambda)$.

Лемма 1.4. 1°. Для любого $n \geq 0$ справедливы соотношения

$$L_p^{k/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} = \tilde{L}_p^{k/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} \equiv 0, \quad k \geq n+1, \quad x \in [0, l), \quad (1.26)$$

$$\tilde{L}_p^{n/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} = E_\rho(-\lambda_n x^{1/\rho}, 1), \quad x \in [0, l). \quad (1.27)$$

2°. При $0 \leq k \leq n-1$

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} |_{x=0} = 0. \quad (1.28)$$

Доказательство. Ввиду определения оператора $L_p^{k/\rho}$ и функции $\varepsilon_{p,n}^{(p)}(x)$ имеем

$$\begin{aligned} L_p^{k/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} &= \sum_{i=0}^n c_i^{(n)} L_p^{k/\rho} \left\{ E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\} = \\ &= \sum_{i=0}^n c_i^{(n)} \prod_{j=0}^{k-1} (D_p^{1/\rho} + \lambda_j) \left\{ E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\}. \end{aligned} \quad (1.29)$$

Если учесть, что согласно лемме 1.2

$$(D_p^{1/\rho} + \lambda_i) \left\{ E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\} = 0,$$

то легко заметить

$$\begin{aligned} (D_p^{1/\rho} + \lambda_j) \left\{ E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1} \right\} = \\ = (\lambda_j - \lambda_i) E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1}, \quad x \in [0, +\infty). \end{aligned} \quad (1.30)$$

Из равенства (1.29) согласно (1.30) получим

$$L_p^{k/\rho} \{ \varepsilon_{p,n}^{(p)}(x) \} = \sum_{i=0}^n c_i^{(n)} \prod_{j=0}^{k-1} (\lambda_j - \lambda_i) E_\rho \left(-\lambda_i x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho} \right) x^{1/\rho-1}. \quad (1.31)$$

Поскольку при $k \geq n+1$ все коэффициенты $\prod_{j=0}^{k-1} (\lambda_j - \lambda_i) = 0$, то из (1.31)

следует, что

$$L_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\} \equiv 0, \quad x \in [0, +\infty),$$

и, следовательно,

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\} \equiv 0.$$

Из равенства (1.31), пользуясь формулой (1.15) и учитывая определение оператора $\tilde{L}_p^{k/\rho}$, находим

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\} = \sum_{i=0}^n c_i^{(n)} \prod_{j=0}^{k-1} (\lambda_j - \lambda_i) E_p(-\lambda_i x^{1/\rho}; 1), \quad x \in [0, +\infty). \quad (1.32)$$

Из (1.32) следуют равенства

$$\tilde{L}_p^{n/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\} = E_p(-\lambda_n x^{1/\rho}; 1), \quad x \in [0, +\infty), \quad (1.33)$$

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\}|_{x=0} = \sum_{i=0}^n c_i^{(n)} \prod_{j=0}^{k-1} (\lambda_j - \lambda_i).$$

Но поскольку $c_i^{(n)} = \left\{ \prod_{\substack{j=0 \\ (j \neq i)}}^n (\lambda_j - \lambda_i) \right\}^{-1}$, то из (1.33) при $0 \leq k \leq n-1$ получим

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\}|_{x=0} = \sum_{i=k}^n \prod_{\substack{j=0 \\ (j \neq i)}}^n (\lambda_j - \lambda_i). \quad (1.34)$$

Правая часть (1.34) является суммой вычетов функции $\varphi(\zeta) = \left(\prod_{j=k}^n (\zeta + \lambda_j) \right)^{-1}$ и, следовательно, равна нулю, т. е.

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} \{e_{p,n}^{(\rho)}(x)\}|_{x=0} = 0, \quad 0 \leq k \leq n-1,$$

Лемма доказана.

Лемма 1.5. Для любого $n \geq 0$ в сумме вида

$$Q_{p,n}^{(\rho)}(x) = \sum_{k=0}^n a_k e_{p,k}^{(\rho)}(x), \quad x \in [0, +\infty), \quad (1.35)$$

коэффициенты $\{a_k\}_0^n$ могут быть определены по формулам

$$a_k = \left\{ \tilde{L}_p^{k/\rho} Q_{p,n}^{(\rho)}(x) \right\}(0), \quad (k=0, 1, \dots, n). \quad (1.36)$$

Доказательство очевидно.

§ 2. Формула типа Тейлора-Маклорена

Обозначим через $C_{p,n+1}^{(\rho)}[0, l]$ ($0 < l < +\infty$) множество функций $f(x)$, подчиненных следующим условиям:

1) функции

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} f(x) \equiv D^{-(p+1-\frac{1}{\rho})} \frac{d^p}{dx^p} \{L_p^{k/\rho} f(x)\} \quad (k=0, 1, \dots, p)$$

непрерывны на $[0, l]$;

2) для любого j ($0 \leq j \leq p$) имеют место равенства

$$D^k \{L_p^{j/\rho} f(x)\}|_{x=0} = 0 \quad (k=0, 1, \dots, p-1);$$

3) функция $L_p^{(n+1)/\rho} f(x)$ непрерывна на $(0, l)$ и принадлежит классу $L(0, l)$.

Легко заметить, что каждая функция $y(x, \lambda) = E_\rho\left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho}\right) x^{1/\rho-1}$

и полином вида $P_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k \varepsilon_{p,k}^{(\rho)}(x)$ принадлежит классу $C_{p,n+1}^{(\rho)} [0, l]$.

Приведем две леммы, доказательства которых при $\rho \geq 1$ приведены в работе [1], эти леммы верны также при $\rho \in (0, 1)$.

Лемма 2.1. Для любого $n \geq 1$ справедлива формула

$$\begin{aligned} \varepsilon_{p,n}^{(\rho)}(x) &= \int_0^x e_\rho(x-t_1, \lambda_0) dt_1 \int_0^{t_1} e_\rho(t_1-t_2, \lambda_1) dt_2 \dots \\ &\dots \int_0^{t_{n-1}} e_\rho(t_{n-1}-t_n, \lambda_{n-1}) e_\rho(t_n, \lambda_n) dt_n, \end{aligned} \quad (2.1)$$

где

$$e_\rho(x, \lambda) \equiv E_\rho\left(-\lambda x^{1/\rho}; \frac{1}{\rho}\right) x^{1/\rho-1}.$$

Лемма 2.2. Пусть функция $\varphi(\tau) \in L(0, l)$ непрерывна на интервале $(0, l)$ ($0 < l < +\infty$).

Тогда для любого $n \geq 1$ справедлива формула

$$\begin{aligned} \int_0^x e_\rho(x-t_1, \lambda_0) dt_1 \int_0^{t_1} e_\rho(t_1-t_2, \lambda_1) dt_2 \dots \int_0^{t_n} e_\rho(t_n-t_{n+1}, \lambda_n) \varphi(t_{n+1}) dt_{n+1} = \\ = \int_0^x \varepsilon_{p,n}^{(\rho)}(x-\tau) \varphi(\tau) d\tau, \quad x \in (0, l). \end{aligned} \quad (2.2)$$

Доказательства лемм (2.1)–(2.2) не приводим, поскольку они доказываются тем же способом, что при $\rho \geq 1$ (см. [1], леммы 2.6–4.1).

Теорема. Если $f(x) \in C_{p,n+1}^{(\rho)} [0, l]$, то при любом $n > 0$ справедлива формула

$$f(x) = \sum_{k=0}^n (\tilde{L}_p^{k/\rho} f)(0) \varepsilon_{p,k}^{(\rho)}(x) + R_{p,n}(x; f), \quad x \in [0, l], \quad (2.3)$$

где

$$R_{p,n}(x, f) = \int_0^x \varepsilon_{p,n}^{(\rho)}(x-\tau) L_p^{(n+1)/\rho} \{f(\tau)\} d\tau, \quad x \in [0, l]. \quad (2.4)$$

Доказательство. Обозначив

$$Q_{p,n}^{(\rho)}(x; f) = \sum_{k=0}^n (\tilde{L}_p^{k/\rho} f)(0) \varepsilon_{p,k}^{(\rho)}(x), \quad (2.5)$$

$$R_{p,n}(x; f) = f(x) - Q_{p,n}^{(\rho)}(x; f), \quad (2.6)$$

заметим, что функции $Q_{p,n}^{(\rho)}(x; f)$, $R_{p,n}(x; f)$ принадлежат классу $C_{p,n+1}^{(\rho)}[0, l]$ и при любом k ($0 \leq k \leq n$) имеют место равенства

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} Q_{p,n}^{(\rho)}(x; f)|_{x=0} = \tilde{L}_p^{k/\rho} f(x)|_{x=0} = (\tilde{L}_p^{k/\rho} f)(0), \quad (2.7)$$

$$\tilde{L}_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f)|_{x=0} = 0, \quad (2.8)$$

$$\frac{d^j}{dx^j} \{L_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f)\}|_{x=0} = 0, \quad (j=1, 2, \dots, p-1). \quad (2.9)$$

Из равенства (2.6), пользуясь леммой 1.4, получим

$$L_p^{(n+1)/\rho} \{R_{p,n}(x; f)\} = L_p^{(n+1)/\rho} f(x), \quad x \in [0, l]. \quad (2.10)$$

Согласно определению оператора $L_p^{(n+1)/\rho}$ уравнение (2.10) можно записать в виде

$$(D_p^{1/\rho} + \lambda_n) \{L_p^{n/\rho} R_{p,n}(x; f)\} = \varphi(x), \quad x \in [0, l], \quad (2.11)$$

где $\varphi(x) = L_p^{(n+1)/\rho} f(x)$.

Заметим, что функция $L_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f) \in L(0, l)$ ($k=0, 1, \dots, n+1$) и поскольку

$$D_p^{1/\rho} L_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f) = L_p^{(k+1)/\rho} R_{p,n}(x; f) - \lambda_k L_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f),$$

то

$$D_p^{1/\rho} L_p^{k/\rho} R_{p,n}(x; f) \in L(0, l), \quad (k=0, 1, \dots, n).$$

Из (2.11) с учетом (2.8) — (2.9) при $k=n$, согласно лемме 1.3, функция $L_p^{n/\rho} R_{p,n}(x; f)$ определяется единственным образом при помощи интегральной формулы

$$L_p^{n/\rho} R_{p,n}(x; f) = \int_0^x e_p(x-t_{n+1}, \lambda_n) \varphi(t_{n+1}) dt_{n+1}. \quad (2.12)$$

Далее рассмотрим уравнение

$$\begin{aligned} (D_p^{1/\rho} + \lambda_{n-1}) \{L_p^{(n-1)/\rho} R_{p,n}(x; f)\} = \\ = \int_0^x e_p(x-t_{n+1}, \lambda_n) \varphi(t_{n+1}) dt_{n+1} \end{aligned} \quad (2.13)$$

и воспользуемся условиями (2.8) — (2.9) для $k=n-1$.

Тогда в силу леммы 1.3 получим представление единственного решения этой задачи

$$I_{p, n}^{(n-1), \rho} [R_{p, n}(x; f)] = - \int_0^x e_p(x-t_n, \lambda_{n-1}) dt_n \int_0^{t_n} e_p(t_n-t_{n+1}, \lambda_n) \varphi(t_{n+1}) dt_{n+1}. \quad (2.14)$$

Легко видеть, что, повторяя наши рассуждения, после n -ого шага, мы приходим к тождеству

$$\begin{aligned} R_{p, n}(x; f) &= \int_0^x e_p(x-t_1; \lambda_0) dt_1 \int_0^{t_1} e_p(t_1-t_2; \lambda_1) dt_2 \dots \\ &\times \int_0^{t_{n-1}} e_p(t_{n-1}-t_n, \lambda_{n-1}) dt_{n-1} \int_0^{t_n} e_p(t_n-t_{n+1}, \lambda_n) \varphi(t_{n+1}) dt_{n+1} = \\ &= \int_0^x \varepsilon_{p, n}^{(\rho)}(x-\tau) \varphi(\tau) d\tau, \end{aligned}$$

т. е.

$$R_{p, n}(x; f) \equiv \int_0^x \varepsilon_{p, n}^{(\rho)}(x-\tau) L_p^{(n+1)/\rho} \{f(\tau)\} d\tau.$$

Теорема доказана.

В заключение выражаю благодарность проф. М. М. Джрбашяну за постановку задачи и полезное обсуждение работы.

Кафедра высшей математики

Поступила 21.06.1988

ЛИТЕРАТУРА

1. Джрбашян М. М., Саакян Б. А. Классы формулы и разложения типа Тейлора-Маклорена, ассоциированные с дифференциальными операторами дробного порядка.—Изв. АН СССР, серия матем., 1975, т. 39, с. 69—122.
2. Джрбашян М. М. Интегральные преобразования и представления функции в комплексной области. М.: Наука, 1966.
3. Джрбашян М. М., Нерсисян А. Б. Дробные производные и задачи Коши для дифференциальных уравнений дробного порядка.—Изв. АН Арм. ССР, Математика, 1968, т. 3, № 1, с. 3—29.
4. Самко С. Г., Килбас А. А., Маричев О. И. Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их применения. Минск: Наука и техника, 1987.

Ա մ փ ն փ ն ի մ

Այս հոդվածում որոշ դասի ֆունկցիաների համար ստացված է Թեյլորի-Մակլորենի բանաձևի տիպի մի ընդհանրացված բանաձև, որը հանդիսանում է պրոֆեսոր Մ. Մ. Ջրբաշյանի և հեղինակի համատեղ [1] աշխատանքում ստացված մի արդյունքի անալոգը կամայական $\rho \in (0, 1)$ -ի դեպքում:

SUMMARY

In the article a Taylor-Macloren type generalized formula has been obtained, which is the analogue for $\rho \in (0, 1)$ according to Prof. M. M. Djerbashian's and the author's joint research [1].