

ISSN 1829-4987

**ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**  
**ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ**  
**ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ**  
**ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐ**

ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ, ԱՍՊԻՐԱՆՏՆԵՐԻ ԵՎ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԳԻՏԱԿԱՆՆԵՐԻ  
ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ 5-ՐԴ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎ  
**Գիտաժողովի նյութեր**

**YEREVAN STATE UNIVERSITY**  
**FACULTY OF ECONOMICS AND MANAGEMENT**  
**CURRENT ECONOMIC PROBLEMS**  
5<sup>TH</sup> INTERNATIONAL CONFERENCE OF  
STUDENTS, POSTGRADUATES AND YOUNG SCIENTISTS  
**Proceedings**

**ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**  
**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**  
5-ая МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ  
**труды конференции**

ԵՊՀ ԵԳՄ – YSU UYS – OMY EGY  
ԵՐԵՎԱՆ – YEREVAN – ЕРЕВАН

2017

**Հրատարակվում է ԵՊՀ տնտեսագիտության և կառավարման  
ֆակուլտետի Գիտական խորհրդի երաշխավորությամբ**

**Published by the recommendation of the Academic Council  
of the Faculty of Economics and Management of YSU**

**Рекомендовано к печати Ученым советом  
факультета Экономики и управления ЕГУ**

**Խմբագրական խորհուրդ**

տ.գ.դ., պրոֆ. **Յ.Լ. Սարգսյան** (նախագահ), ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ **Գ.Ա. Ղարիբյան**,  
տ.գ.դ., պրոֆ. **Ա.Յ.Առաքելյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Ս.Լ. Ղանթարջյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Մ.Վ.  
Միքայելյան**, տ.գ.դ., պրոֆ. **Թ.Շ. Թորոսյան**, տ.գ.դ. **Յ.Գ. Սևազականյան**, տ.գ.դ., պրոֆ.  
**Վ.Բ. Բոստանջյան**, տ.գ.թ., դոց. **Գ.Ս. Գալստյան**, տ.գ.թ., դոց. **Վ.Գ. Խաչատրյան**

**Editorial board**

Doctor of Economics, Professor **H.L. Sargsyan** (Chairman), Corresponding Member of National Academy of Sciences of RA **G.A. Gharibyan**, Doctor of Technical Sciences, Professor **A.H. Arakelyan**, Doctor of Economics, Professor **S.L. Khantaryan**, Doctor of Economics, Professor **M.V. Mikayelyan**, Doctor of Economics, Professor **T.Sh. Torosyan**, Doctor of Economics **H.G. Mnatsakanyan**, Doctor of Economics, Professor **V.B. Bostanjyan**, PhD in Economics, Associate Prof. **G.S. Galstyan**, PhD in Economics, Associate Prof. **K.G. Khachatryan**

**Редакционная коллегия**

դ.է.ն., պրոֆ. **Գ.Լ. Տարսյան** (պրեզիդենտ), անդամ ՀԱՊ ԳԱ **Գ.Ա. Գարիբյան**, դ.տ.ն., պրոֆ. **Ա.Ա. Արաքելյան**, դ.է.ն., պրոֆ. **Ս.Լ. Կանտարձյան**, դ.է.ն., պրոֆ. **Մ.Վ. Միքայելյան**, դ.է.ն., պրոֆ. **Տ.Շ. Տորոսյան**, դ.է.ն. **Ա.Գ. Մնացականյան**, դ.է.ն., պրոֆ. **Վ.Բ. Բոստանջյան**, դ.է.ն., կ.է.ն., ծոց. **Գ.Ս. Գալստյան**, կ.է.ն., ծոց. **Վ.Գ. Խաչատրյան**

Տնտեսագիտության ժամանակակից հիմնահարցեր: Միջազգային 5-րդ գիտաժողովի կյուբեր – Եր.: ԵՊՀ ԵԳՄ, 2017 - 288 էջ:

Ժողովածուում ներառված են ուսանողների, ասպիրանտների և երիտասարդ գիտնականների «Տնտեսագիտության ժամանակակից հիմնահարցեր» խորագիրը կրող միջազգային գիտաժողովի կյուբերը:

The collection includes proceedings of the international scientific conference of students, postgraduates and young scientists “Current economic problems”.

В сборнике включены труды международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых “Современные проблемы экономики”.

## УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ - КАК КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

**Гезалян Вардуш**

*ЕГУ, факультет Экономики и управления,*

*к.э.н.*

Эл. почта: [vardushgyozalyan@ysu.am](mailto:vardushgyozalyan@ysu.am)

Понятие эффективности, вне зависимости от сферы, представляет собой не что иное, как соотношение затрат (включая затраты труда и средств производства) и полученных результатов.

Следовательно, в контексте государственного управления социальной сферы, критериями эффективности являются: с одной стороны- объемы и структура финансирования социальных программ, учитывая известный в экономике принцип эффективного распределения и использования ресурсов, с другой стороны- такие показатели, как уровень и качество жизни населения.

В работах различных авторов отправными моментами в определении уровня жизни являются: производство, потребление, доходы, стоимость жизни, потребительские нормативы и стандарты, а также их комбинации. Такие подходы позволяют применять нормативно-распределительный принцип в качестве регулирующей функции государства при установлении, например, некоторых социальных гарантий, таких как минимальная заработная плата, минимальная пенсия, прожиточный минимум и др. Разработка и применение в процессе бюджетирования минимальных государственных стандартов позволяет более эффективно осуществлять регулирующее воздействие государства на уровень жизни населения.

В целом, уровень жизни населения характеризуется как: достигнутая степень развития и удовлетворения физических, материальных и духовных потребностей человека; комплекс условий функционирования человека в сфере потребления, проявляющийся в масштабе развития потребностей людей и характере их удовлетворения; уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей; обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными, культурными (духовными) благами, достигнутый уровень их

потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах; совокупность условий жизнедеятельности (труда, быта, досуга), устойчиво обеспечиваемых при достигнутом уровне общественного производства и данном общественно-экономическом строе; степень развития и удовлетворения потребностей живущего в обществе человека<sup>21</sup>.

Из данного определения следует, что это измеряемый комплексный показатель, характеризующий благосостояние всего населения отдельно взятой страны или территории. Уровень материального благосостояния людей измеряется либо величиной их дохода – ВВП на душу населения и др., либо с помощью набора показателей уровня материального потребления

Понятие «качество жизни» было введено в научный оборот при обсуждении проблем индустриального и постиндустриального обществ, с целью обозначить те аспекты общественной жизни, которые сложно, а порой и невозможно измерить количественным методом.

Качество жизни предполагает в первую очередь чистую окружающую среду, личную и национальную безопасность, политические и экономические свободы, плюс другие условия человеческого благополучия, трудно поддающиеся количественному измерению<sup>22</sup>.

По мнению американского экономиста Д. Фостера, качество жизни зависит от уровня стрессовых ситуаций (и вообще «трудностей жизни»), плотности населения, качества продуктов питания, степени загрязнения окружающей среды. Отсюда автор делает вывод: чем выше уровень развития промышленности и национального дохода на душу населения, тем больше плотность населения и уровень загрязнения окружающей среды, в результате чего увеличивается количество стрессовых ситуаций, снижающих качество жизни<sup>23</sup>.

Д. Белл использует термин «качество жизни» для обозначения требований лучшей жизни, концентрирующихся вокруг двух фундаментальных сфер – здоровья и образования. Необходимость

---

<sup>21</sup> Ст'и **Маргулян Я. А.**, Концептуальные основы современного социального государства и социальное право : учебное пособие, – СПб, 2015, т2 71:

<sup>22</sup> См. **Хохлова М.М.**, Социальная политика. Учебное пособие, Красноярск, СФУ, 2010, с. 43.

<sup>23</sup> См. **Горелов Н.**, Политика доходов и качество жизни населения. – СПб.: Питер, 2003, с.76.

устранения болезней и увеличения продолжительности жизни делает услуги здравоохранения чрезвычайно значимыми в современном обществе; рост технических потребностей и профессионального мастерства приводит к тому, что образование, и в частности, доступ к высшему образованию, становится условием самого вхождения в постиндустриальное общество<sup>24</sup>.

Отметим, что показатель качества жизни включает еще и фактор субъективизма, что проявляется субъективным пониманием отдельных индивидов таких жизненных состояний, как счастье, удовлетворение и т.д. Другими словами, качество жизни - это социальная категория, которая характеризует удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов.

Качество жизни выступает более широкой категорией, чем уровень жизни, являясь императивом человеческого развития, концептуальной целевой установкой целесообразной управленческой деятельности органов власти любого административного уровня. Она включает в себя: степень развития и полноту удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных формах деятельности, так и в самом жизнеощущении и характеризуется социальным самочувствием индивида, социальной группы<sup>25</sup>.

Повышение внимания к субъективной стороне качества жизни свидетельствует о постепенном развороте всей социальной системы к человеку, возрастающем интересе общества к его эмоциям и переживаниям. Таким образом, категория качества жизни позволяет выйти на решение как проблемы саморазвития человечества и отдельных социальных систем, так и проблемы саморазвития отдельного человека, что определяет ее методологическую и прогностическую значимость.

В рамках ООН разработан международный стандарт определения индивидуального качества жизни – индекс человеческого развития (ИЧР, Human Development Index (HDI))<sup>26</sup>. Это

---

<sup>24</sup> См. **Белл Д.**, Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999, с. 171.

<sup>25</sup> См. **Маргулян Я. А.**, Концептуальные основы современного социального государства и социальное право : учебное пособие, – СПб, 2015, с. 75.

<sup>26</sup> Основной задачей измерения ИЧР выступает ранжирование различных стран на основе сопоставления рангов стран по ИЧР и ВВП на душу населения. Если величина ИЧР равна 0,8-1, то страна относится к высокоразвитым государствам, если интервал

интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. ИЧР является стандартным инструментом при общем сравнении качества жизни различных стран и регионов и важным индикатором для выбора стратегии, в контексте социально-экономической политики страны, отражая основные причины несоответствия уровней государственных затрат на сферу человеческого развития между странами с одинаковым ВВП.

Базовым показателем измерения долголетия служит средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении человека.

Образованность предполагает получение соответствующих знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций для полноправного участия личности в жизни современного общества. Образованность включает два базовых показателя: уровень грамотности взрослого населения и полноту охвата обучением.

Базовыми показателями уровня жизни выступают: величина валового внутреннего продукта на душу населения, доля людей с доходом ниже уровня бедности, уровень неравенства по доходам населения.

Заслуживает внимания факт, что с 1990 года, больше 2-х миллиардов людей во всем мире поднялись выше низкого предельного уровня человеческого развития, а число крайних бедных сократилось более чем на миллиард. В данный период все регионы мира обеспечили рост ИЧР<sup>27</sup>

По данным последнего доклада ООН о человеческом развитии (2015г.) самые высокие показатели ИЧР среди 188 стран имеют Норвегия, Австралия и Швейцария<sup>28</sup>.

Показатели ИЧР стран Южно-Кавказского региона и России приведены в таблице 1.

---

составляет от 0,5 до 0,8, то эта страна со средним уровнем развития, если меньше 0,5, то страна с низким уровнем развития. <http://www.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>

<sup>27</sup> The Human Capital Report, World Economic Forum, <http://report.hdr.undp.org/>

<sup>28</sup> [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2015\\_statistical\\_annex.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_statistical_annex.pdf)

Таблица 1

**Индекс человеческого развития и его компоненты<sup>29</sup>**

Страна	Место в списке стран по показателю ИЧР	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Ожидаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения	ВВП на душу населения (в межд. долларах)
Армения	85	0.733	74.7	12.3	10.9	8124
Азербайджан	78	0.751	70.8	11.9	11.2	16428
Грузия	76	0.754	74.9	13.8	12.1	7164
Россия	50	0.798	70.1	14.7	12.0	22352

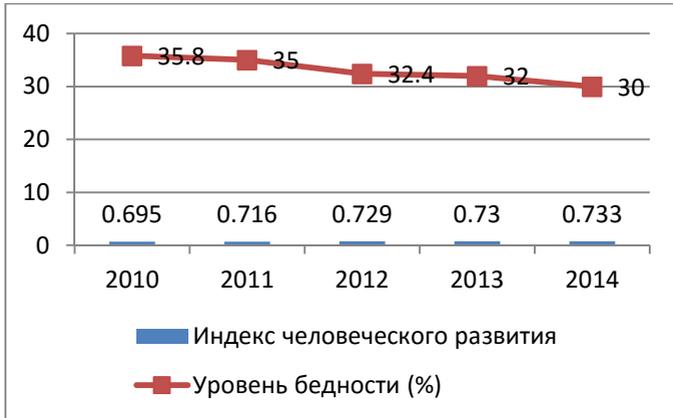
Не смотря на то, что Армения, согласно методологии доклада ООН, находится в числе стран с высоким человеческим развитием, тем не менее, уступает соседним странам Южного Кавказа и России, что, в первую очередь, обусловлено низким уровнем доходов населения и высоким показателем бедности (см. Диаграмму 1).

Относительно низкий показатель средней продолжительности обучения, тоже обусловлено низким уровнем доступности образовательных услуг, особенно в сфере высшего образования. Несмотря на традиционно сформировавшейся отношении к образованию и высокий потенциал качества человеческого капитала, в 2015г. удельный вес имеющих высшее образование в числе экономически активного населения в Армении составил около 23,4 %, (в 2014г.- 25.9%)<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Таблица составлена по данным Human Development Report 2015, Work for Human Development, UNDP, NY, 2015.

<sup>30</sup> Показатели вычислены на основе данных Национальной статистической службы Армении (См. Հայաստանի վիճակագրական տարեգիրք 2016, աշխատանքային ռեսուրսներն ըստ կրթության, с. 52)

Динамика ИЧР и уровня бедности РА<sup>31</sup> Диаграмма 2



Следовательно, в РА, проблема повышения качества жизни, следует рассматривать в первую очередь в контексте повышения уровня жизни, т. е. непрерывного повышения доходов (особенно трудовых доходов) населения, на основе чего повысится уровень доступности основных социальных услуг (включая сферы образования, здравоохранения и т.д.), а так же среди граждан.улучшится субъективное восприятие собственного бытия

Таким образом, повышение качества жизни населения, преодоление негативных тенденций в социальном развитии общества по всем основным направлениям человеческого развития становится важнейшей задачей органов государственного управления при формировании системы социальной защиты, рассматриваемой как создание и поддержание основных сфер жизнедеятельности человека.

<sup>31</sup> Диаграмма составлена по данным докладов ООН (Human development Reports 2009-2015) и Национальной статистической службы РА (ՀՀ սոցիալական պատկերը և աղբյուրները 2016).

Գյոզալյան Վարդուշ  
**ԿԵՆՍԱՄԱՆԿԱՐԴԱԿԸ ԵՎ ԿՅԱՆՔԻ ՈՐԱԿԸ` ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ  
ԲԱՐԱԶՄԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱԿԵՏՈՒԹՅԱՆ ԶԱՓԱՆԻՇՆԵՐ**

**Բանալի բառեր-** կյանքի որակ, կենսամակարդակ, սոցիալական ոլորտ, սոցիալական քաղաքականություն, մարդկային զարգացման համաթիվ:

Յոգվածի շրջանակներում հեղինակը փորձել է բացահայտել կյանքի որակ և կենսամակարդակ հասկացությունների էությունը և հիմնական տարբերությունները: Մարդկային զարգացման համաթիվ (ՄՉՀ) վերլուծության հիման վրա ներկայացվել է հիմնական սոցիալական ծառայությունների հասանելիության և կյանքի որակի միջև կապը: Բացահայտվել է, որ ՅՅ-ում ՄՉՀ -ի հարաբերական ցածր մակարդակը պայմանավորված է առաջին հերթին բնակչության կյուբական ապահովվածության, այն է՝ կենսամակարդակի ցածր ցուցանիշով, որն էլ սահմանափակում է սոցիալական ծառայությունների հասանելիությունը՝ դրանով իսկ ազդելով կյանքի որակի վրա:

Gyozalyan Vardush  
**STANDARD OF LIFE AND QUALITY OF LIFE AS CRITERIA OF A STATE  
SOCIAL POLICY EFFECTIVENESS**

**Key words-** quality of life, standard of life, social policy, social sphere, human development index

In the framework of this article the author reveals the essence and the main differences of the terms standard of life and quality of life. Based on the analysis of human development index (HDI) there was exposed the connection between the availability of basic social services and the quality of life. There was revealed, that the cause of relative low level of HDI in RA is first of all the low standard of life, which limits the availability of social services, in that way having a negative influence on the quality of life.

Гезалян Вардуш  
**УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ- КАК КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

**Ключевые слова-** уровень жизни, качество жизни, социальная сфера, социальная политика, индекс человеческого развития.

В статье автор раскрывает сущность и основные различия понятий уровень жизни и качество жизни, а так же на основе анализа индекса человеческого развития (ИЧР) показывает взаимосвязь между уровнем доступности социальных услуг и качеством жизни. В статье выявлено, что в Армении, относительно низкий ИЧР обусловлен в первую очередь низким

уровнем материального благосостояния населения, т.е. низким уровнем жизни, что является основным препятствием доступности социальных услуг, тем самым влияя на качество жизни.