

ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЮРИСТОВ  
ПРАВИТЕЛЬСТВО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА  
ТОБОЛЬСКАЯ МИТРОПОЛИЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФГБОУ ВО ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГАРМОНИЗАЦИИ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Материалы II Тюменского международного форума*

г. Тюмень, 26-27 февраля 2016 г.



Тюмень  
Издательство  
Тюменского государственного университета  
2016

УДК 323  
ББК Ф3(2Рос),5  
П685

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ:** материалы II Тюменского международного форума, г. Тюмень, 26-27 февраля 2016 г. / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. Г. Н. Чеботарев. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. 328 с.

Представлены доклады участников форума — известных отечественных и зарубежных правоведов и юристов-практиков. Авторы работ рассматривают актуальные вопросы правового обеспечения межнационального и межконфессионального диалога, мира и согласия, совершенствования законодательного регулирования национальной государственной политики, правовые проблемы социальной адаптации трудовых мигрантов.

Адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, государственным и муниципальным служащим, а также всем интересующимся проблемами реализации государственной национальной политики в современной России.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Винниченко О. Ю.**, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой теории государства и права и международного права Института государства и права ТюмГУ

**Гладун Е. Ф.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права Института государства и права ТюмГУ

**Мишунина А. А.**, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права ТюмГУ

**Науменко О. Н.**, доктор исторических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права ТюмГУ

**Сумачев А. В.**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Института государства и права ТюмГУ

**Ярков А. П.**, доктор исторических наук, профессор, зав. региональной лабораторией исследования этноконфессиональных отношений и проведения социокультурных экспертиз ТюмГУ

ISBN 978-5-400-01291-4

© ФГБОУ ВО Тюменский государственный университет, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИВЕТСТВИЯ

Приветствие уполномоченного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе <b>И. Р. Холманских</b> .....	8
Приветствие председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам национальностей <b>Г. К. Сафаралиева</b> .....	9
Приветствие митрополита Тобольского и Тюменского <b>Димитрия</b> .....	10
Приветствие председателя Тюменской областной Думы <b>С. Е. Корепанова</b> .....	12
Приветствие вице-губернатора Тюменской области <b>С. М. Савельева</b> .....	16
Приветствие заместителя Главы Всемирного Русского Народного Собора <b>О. А. Костина</b> .....	19
Приветствие председателя Международного союза юристов <b>А. А. Третьякова</b> .....	22
Приветствие советника Всемирного Русского Народного Собора по правовым вопросам <b>В. А. Веремчука</b> .....	34

### ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

<b>Авакьян С. А.</b> О НЕОБХОДИМОСТИ И КОНЦЕПЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	40
<b>Малиповский В. А.</b> КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ И ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА: ПОЛИТИКА, ПРАВОВАЯ ПРАКТИКА.....	50
<b>Бабури С. Н.</b> МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ РОССИИ КАК ВОЗМОЖНАЯ ПРИЧИНА ЕЕ САМОРАЗРУШЕНИЯ И РЕАЛЬНАЯ ОСНОВА ТРИУМФАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ).....	63
<b>Казинян Г. С.</b> ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	72

**КАЗИНЯН ГАГИК СЕРГЕЕВИЧ**  
доктор юридических наук, профессор, академик  
Национальной академии наук Республики  
Армении, декан юридического факультета  
Ереванского государственного университета  
gghazinyan@ysu.am

**GHAZINYAN GAGIK SERGEEVICH**  
Doctor of Legal Sciences, Professor, Member of  
the National Academy of Sciences of the RA,  
Dean of the YSU Faculty of Law

### **ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

#### **LEGAL EDUCATION AND TUITION IN THE CIVIL SOCIETY AS THE MOST IMPORTANT CONDITION OF HARMONIZATION OF INTERNATIONAL RELATIONS**

Интегрирующим фактором гражданского общества является право, а члены этого общества должны быть, прежде всего, правовыми существами. Другие качества этих членов – специальность, национальная принадлежность и т. д. — не являются всеобщими, не обладают всепроникающими свойствами. Основной проблемой современного армянского и всех постсоветских обществ является кризис законности и правопорядка. Глубинными корнями этого кризиса являются присущий населению низкий уровень правосознания и правовой культуры. Одним из основных средств преодоления правового нигилизма можно считать внедрение системы общественного и государственного правового образования и воспитания. Эти аксиоматические положения должны учитываться как в нормативном регулировании организации и деятельности образовательных учреждений, так и в локальном нормативном регулировании деятельности этих организаций. В результате одной из основных целей этих организаций должно стать формирование личности, обладающей правовой культурой. Средством достижения этой цели должно стать всеобщее правовое обучение и образование как необходимый элемент общего и профессионального образования.

Law is an integrating factor of the civil society, and its members should be first of all legal beings. Other characteristics of the members of the civil society (profession, nationality, etc.) are not inherent. The main problem of the modern Armenian and other post soviet societies is the crisis of legality and legal order. Deep roots of this crisis are in the low level of legal awareness and legal culture peculiar to the population. One of the main methods to overcome the legal nihilism is the introduction of the system of civil and state legal education and tuition. These axiomatic provisions must be used both in the legal regulation of establishment and activity of educational institutions, and in their local normative regulation.

As a result the main goal of these educational institutions should be formation of a person with legal culture, and the way to reach this goal is general legal tuition and education as an essential element of general and professional education.

*Ключевые слова:* гражданское общество, правовое существо, правовой нигилизм, правовое образование и воспитание.

*Key words:* civil society, legal being, legal nihilism, legal education and tuition.

Большинство современных государств отличается многонациональным составом, что является эффективной основой возникновения межнациональных отношений. Эти отношения имеют разнообразный, очень сложный и достаточно хрупкий характер. Межнациональные отношения в современном мире стали важной сферой политики государств, а также в плане международных отношений. Национальная политика государства — это совокупность принципов, норм, правил посредством которых осуществляется управление национальными отношениями. Национальная политика государства осуществляется различными средствами и формами, основное место среди которых занимает правовая. Суть данного исследования заключается в том, чтобы показать, что для гармонизации межнациональных отношений и достижения межнационального согласия важное значение имеет становление гражданского общества и такой ее основы как правовое существо. Зрелое гражданское общество и его первооснова «*homo juridikus*» способны решать многие проблемы межнациональных отношений, особенно в плане преодоления национального правового нигилизма.

Существуют разные теоретические модели гражданского общества и соответствующие ей модели государственной власти: либераль-

ная (Дж. Локк, Т. Гоббс), позитивно-либеральная (Г. Гегель), марксистская, социал-демократическая [3, с. 231-233]. Из всех теоретических трактовок гражданского общества самой распространенной является концепция его разграничения от государства. Согласно этой версии государство и гражданское общество в своих взаимоотношениях прошли очень сложный и трудный путь развития, в процессе которого они постепенно приобрели цивилизованные качества и демократический характер. На определенной стадии этого процесса сформировалось цивилизованное, демократическое общество, которое получило название гражданского общества. Такому обществу соответствует развитое, демократическое, социально-правовое государство.

На этой концептуальной основе современное гражданское общество определяется как «правовое, либерально-демократическое, плюралистическое, открытое общество, основным субъектом которого является свободный индивид, реализующий свои интересы в рамках единого для всех закона и общего правопорядка. Человек, как член гражданского общества, является полноправным и вместе с тем ответственным (соблюдающим свои обязанности и уважающий права других) участником различных общественных отношений — экономических, духовных, информационных и т. д.» [4, с. 284]. Это означает, что если основной субъект гражданского общества не является правовым существом, имеющим достаточно высокий уровень правовой культуры, то о становлении гражданского общества говорить не приходится.

Зрелое гражданское общество — это свободное, демократическое, правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства [6, с. 93].

Зрелое гражданское общество способно решать не только перечисленные проблемы, но также многие проблемы межнациональных отношений. В связи с этим надо однозначно согласиться с теми авторами, которые связывают гражданское общество с национальным согласи-

ем, т. е. исходя из общего понятия гражданского общества необходимо иметь в виду, что в тех странах, где население отличается многонациональным и многоконфессиональным составом, среди общих идей и принципов, лежащих в основе гражданского общества, важное место занимает национальное согласие [5, с. 335]. Конечно, важным средством достижения этого согласия является национальная политика. С учетом данного контекста основную суть данной работы можно выразить в следующей формуле: гармонизация интернациональных и национальных интересов, потребностей и действий зависит не только от эффективной национальной политики, но и от становления подлинного гражданского общества и уровня правовой культуры населения страны.

В системе элементов гражданского общества разные авторы выделяют различные структурные компоненты. Так, В. Нерсесянц перечисляет следующие компоненты гражданского общества: гуманитарный (человеческий состав общества) — свободные индивиды; социальный (социальное деление общества на социальные группы, слои, классы); экономический (экономический строй общества — формы и отношения собственности, производства, обмена, потребления и т. д.); духовный (наука, образование культура, религия и т. д.); информационный (средства и формы информации, общественное мнение и т. д.); территориально-управленческий (местное самоуправление); организационный (разнообразные формы общественных и групповых объединений) [4, с. 285]. Другие авторы в структуре гражданского общества различают следующие пять основных систем, которые отражают соответствующие сферы его жизнедеятельности: социальная (в узком смысле слова); экономическая; политическая; духовно-культурная; информационная [6, с. 91-96]. Можно констатировать, что гражданское общество имеет очень сложную структуру со множеством элементов и подсистем. Почти все подсистемы гражданского общества отличаются плюрализмом. Однако единым для всех и интегрирующим все и вся фактором является право. Начиная с Аристотеля, который ввел понятие «*homo politikus*», а впоследствии с Гегеля и Канта, кончая мыслителями наших дней, таким цементирующим фактором считалось право как средство установления в обществе добра и справедливости.

Так, например, Кант свою философию гражданского общества построил на концепции антагонизма между индивидуумами как стимула их саморазвития. По Канту: а) человек должен все создать собственными силами и отвечать за созданное; б) столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты являются стимулирующими причинами самосовершенствования людей; в) гражданская свобода, законодательно обеспеченная правом, является необходимым условием самосовершенствования, гарантией соблюдения человеческого достоинства. В гражданском обществе правовое состояние человека основывается на следующих принципах: свобода каждого члена общества как человека, равенство человека с другими как подданного; самостоятельность каждого члена общества как гражданина [2, с. 79].

Гражданское общество, по Гегелю, представляет собой такую зрелость общественных отношений, когда исключаются и вседозволенность, и деспотия. Концепцию гражданского общества Гегель построил на двух концептуальных принципах: индивиды руководствуются только своими собственными интересами, однако между ними формируются общественные связи, в условиях которых каждый зависит от каждого [1, с. 255]. Если учесть, что эти общественные связи устанавливает право, то можно констатировать, что глобальным и универсальным фактором, интегрирующим всех членов общества, которые могут иметь разную национальную и конфессиональную принадлежность, профессию, пол и т. д. является право.

Таким образом, первоосновой, клеткой гражданского общества является свободный индивид, приоритетным качеством которого считается не национальное или профессиональное сознание (самосознание), а правовые качества. В современном обществе (особенно в многонациональном или многоконфессиональном) глобальным, тотальным и интегрирующим фактором является не национальность, религия или история, а право.

Следовательно, каждый человек обязательно должен иметь и быть носителем правовой культуры. Это означает, что каждый член общества должен быть прежде всего гражданином, а потом частным лицом. Думаю, что тут уместно вспомнить слова великого русского поэта Н. А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан».

Здесь необходимо иметь в виду и то обстоятельство, что становление гражданского общества является естественно-историческим процессом, который можно ускорить только в определенных и ограниченных рамках. Например, в системе структурных компонентов гражданского общества важное место занимает гуманитарный компонент: человеческий состав в обществе в лице свободных, свободно и гражданско мыслящих индивидов. Такой зрелый человек, как предпосылка и компонент гражданского общества, должен обладать развитым самосознанием, включая политико-правовое надлежащее сознание. Становление такого человека требует продолжительного времени и усилий. Отсюда вывод: поскольку основным интегрирующим фактором гражданского общества является право (и государственность), а член этого общества — правовое существо, следовательно система воспитания и образования в этом обществе должно основываться на этой аксиоме, сделав правовое воспитание, просвещение и образование одной из приоритетных задач.

На наш взгляд, несмотря на большую роль материально-экономических факторов в процессе удачного перехода и развития, важным фактором, лежащим в основе правопорядка и законности, являются духовно-правовые качества человека. Революционный романтизм конца прошлого века, который считал основной гарантией развития общества рыночную экономику и структурные изменения, не оправдали себя. Главной причиной стал «кризис законности», из заколдованного круга которого не могут вырваться постсоветские государства и общества.

Кризис законности, будучи основной проблемой, нивелирует осуществленные во всех областях общественной жизни реформы, сводит на нет достижения и победы. Созданное социальное состояние способствует массовому правовому нигилизму, его воспроизведению и умножению. В такой ситуации правят не законы, а люди. Законы считаются паутиной, которую можно обходить. Такая обстановка способствует проявлению эгоистических интересов, халатности, самоуправства, волюнтаризма и, в конечном счете, приводит к кризису власти. В тех странах, где имеется многонациональный состав населения, этот кризис проявляется и в области межнациональных отношений. Острой проблемой становится национальный нигилизм [5, с. 565-566].

Все негативные явления проявляются в условиях достаточно полного законодательного и подзаконодательного регулирования. Таким образом, из всех гарантов развития страны самым главным становится правопорядок, правовая стабильность, т. е. преодоление кризиса законности. Только действуя в этом направлении можно говорить о достижениях в остальных сферах гражданского общества.

Возникает вопрос: чем обусловлен кризис законности? Ответ однозначный: очень низким уровнем, почти нигилистическим правосознанием членов общества и особенно участников публично-правовых отношений.

Как правило, в тех странах, где имеется высокий уровень правосознания и правовой культуры, кризиса законности не наблюдается, поскольку правосознание выполняет не только познавательную и оценочную, но и регулирующую функцию. С другой стороны, необходимо иметь в виду, что высокий уровень правосознания не присущ населению естественным образом, а формируется в процессе социального образования и воспитания.

Достижения современных развитых цивилизаций в большей мере обусловлены законопослушностью населения, дисциплиной и поведенческой правовой культурой. Можно быть талантливым ученым или удачным бизнесменом, но плохим гражданином. Следовательно, перед нашим обществом стоит задача воспитать, прежде всего, гражданина, правового человека, только потом ученого, бизнесмена и т. д.

Знание права и правовое образование формирует в человеке определенное ценностное отношение, что, в свою очередь, в практической деятельности выполняет роль локомотива. В результате познания, при наличии системы ценностей и воли у человека появляется новое ментальное интеллектуально-чувствительно-волевое качество — правовая установка. Правовая установка является предрасположенностью у индивидуума определенным образом воспринимать и оценивать правовую информацию и процессы, готовность действовать в соответствии с ценностной системой. Правовая установка должна доходить до степени убеждения, превратиться во внутренний план человека, стать программой деятельности.

Таким образом, можно сделать второй важный вывод: основной проблемой современного постсоветского общества является кризис законности и правопорядка. Глубинным корнем этого кризиса является низкий уровень правового сознания населения, недостаток правовой культуры, а в области межнациональных отношений — национальный нигилизм. Это заключение является бесспорной истиной, которую надо учитывать во всех общественных процессах и реформах.

Для преодоления правового нигилизма, формирования высокой правовой культуры существует много путей, средств и способов, но среди них самыми важными являются два средства: это, во-первых, конституционная и общая законность организации и деятельности всего государственного аппарата, а, во-вторых, система морально-правового образования и воспитания.

Морально-правовое воспитание — это целенаправленная и систематизированная деятельность государства, его органов и организаций, образовательных учреждений и других корпораций гражданского общества, которая направлена на формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры, его закрепление и воспроизведение. Система общего правового воспитания подразумевает правовое всеобучение, которое должно начинаться с детского сада и продолжаться на всех уровнях образования.

Таким образом, можно сделать третий вывод: для преодоления правового нигилизма и формирования правовой культуры необходимо внедрить систему государственного и гражданского правового воспитания и образования на всех образовательных уровнях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г. Сочинения. Т. 7. М.; Л., 1934. 384 с.
2. Капт И. Сочинения: в 6 т. / под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. Н. Ойзермана. Т. 4, ч. 2. М., 1965. 475 с.
3. Мухаев Р. Т. Теория государства и права. М., 2001. 464 с.
4. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 1999. 540 с.
5. Политология для юристов / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 1999. 774 с.
6. Теория государства и права / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Перелова. М., 1997. 570 с.