

Московский
государственный
юридический
университет
имени
О.Е. Кутафина



В номере:

РОСМИР у посла ФРБ

2015 – год Арктики

Евразийская интеграция

Антикоррупция в странах
БРИКС

ГАТТ и ВТО

Космическое право ИРИ

Правовые воззрения
Аль-Фараби

Права коренных
народов РФ

Украина в контексте МГП

Имиджевая лексика ЕС

Конституционализм

Страховое право

Наказание за убийство

Мошенничество

Досудебные
неюрисдикционные
процедуры

Банковский надзор

«Law and economics»

Правовое образование

Метафизика и право

Право и нравственность

Гражданское общество

Энергетическое право РФ

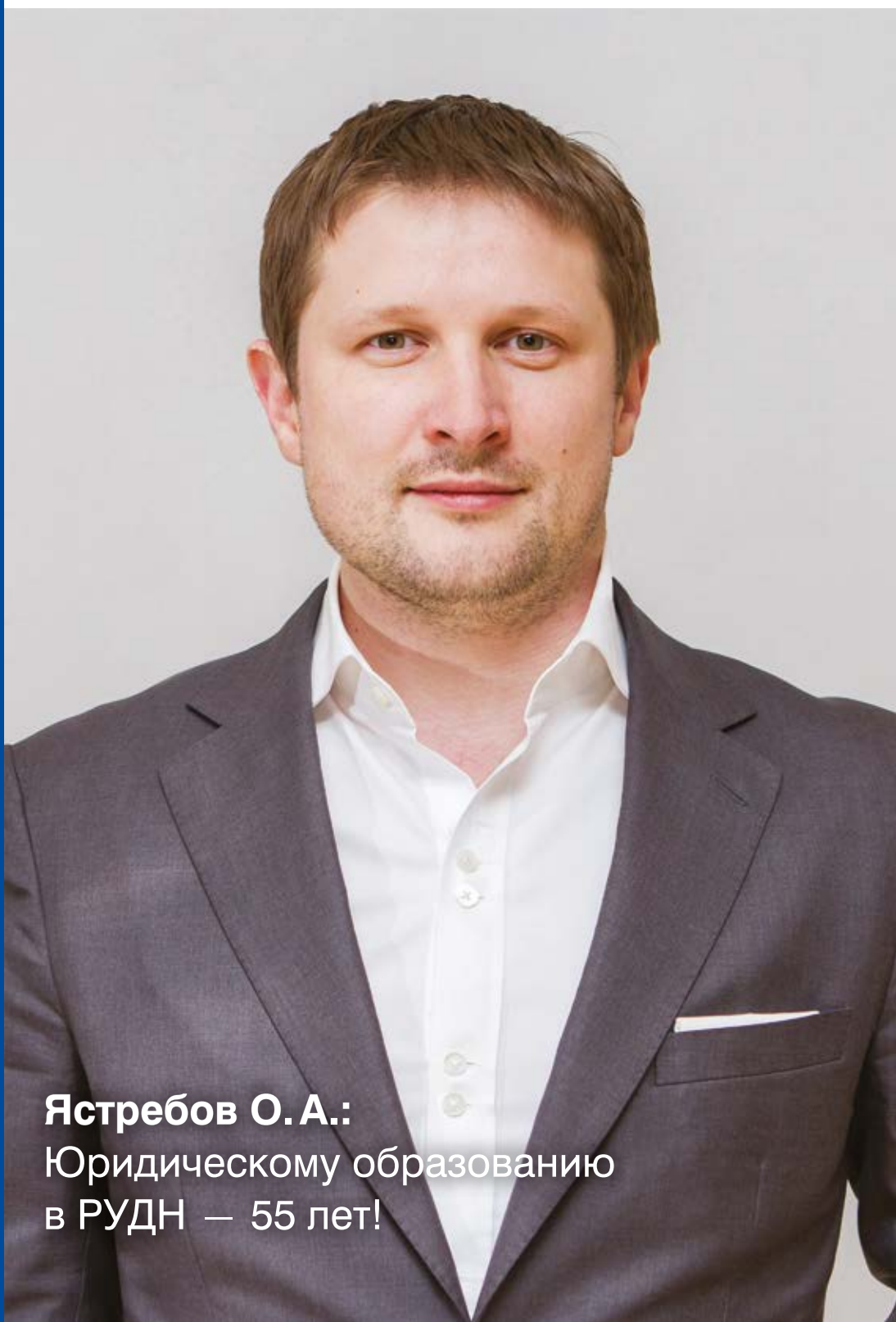
www.eurasialaw.ru
www.eurasialegal.info
eurasialaw@mail.ru
eurasianoffice@yandex.ru

Евразийский юридический журнал

№ 1 (80) 2015

ISSN: 2073-4506

ЕврАзЮж:
«2015 – год Арктики»



Ястребов О. А.:

Юридическому образованию
в РУДН – 55 лет!

Евразийский юридический журнал

№12 (79) 2014

issn: 2073-4506



Антонио Гутеррейро:
Бразилия и Россия: новые тенденции
развития БРИКС

Евразийский юридический журнал

№11 (78) 2014

issn: 2073-4506



Р.Н. Бахтизин:
Значение нефтегазовой политики России
для глобальной экономики

Евразийский юридический журнал

№10 (77) 2014

issn: 2073-4506



Нина Штански:
«Приднестровье – форпост
Русского мира»

Евразийский юридический журнал

№9 (76) 2014

issn: 2073-4506



В.П. Степанов:
«ПГУ – Государствообразующий вуз
Приднестровья»

Евразийский юридический журнал

№8 (75) 2014

issn: 2073-4506



В.В. Голицын:
Источники интерэкспорта: взгляд
судьи Международного трибунала
по морскому праву из Гамбурга

Евразийский юридический журнал

№7 (74) 2014

issn: 2073-4506



Е.В. Шевчук:
«Сильная Россия – залог региональной
стабильности и безопасности»

Евразийский юридический журнал

№6 (73) 2014

issn: 2073-4506



Г.Е. Быстров:
Кооперативное законодательство России:
проблемы совершенствования

Евразийский юридический журнал

№5 (72) 2014

issn: 2073-4506



С.А. Боголюбов:
Роль экологических положений Конституции
в евразийском пространстве

Евразийский юридический журнал

№4 (71) 2014

issn: 2073-4506



А.В. Малько:
Правовая политика – категория XXI века
и ее роль в евразийской интеграции

Евразийский юридический журнал

№3 (70) 2014

issn: 2073-4506



Г.П. Жуков:
«Служу космическому
праву России!»

Евразийский юридический журнал

№2 (69) 2014

issn: 2073-4506



Ш.М. Исмаилов:
Правовая наука
Таджикистана:
вчера, сегодня, завтра

Евразийский юридический журнал

№2 (69) 2014

issn: 2073-4506



И.М. Маичович:
Экспертный совет ВАК
начинает действовать
по-новому

Евразийский юридический журнал

№ 1 (80) 2015

Редакционный совет

Председатель

МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

Заместитель председателя

БЕКЯШЕВ Камиль Абдулович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

Члены редакционного совета

АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)

БАТХИЕВ Рашид Хусейнович, к.ю.н., судья Верховного Суда Российской Федерации в отставке

БИРЮКОВ Павел Николаевич, д.ю.н., профессор (Воронежский государственный университет)

БУРЕНИНА Ирина Валерьевна, д.э.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа)

БЫСТРОВ Григорий Ефимович, д.ю.н., профессор (Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева – РГАУ-МСХА)

ВАПЕЕВ Револь Миргалимович, д.ю.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)

ГАРЕЕВ Эдуард Сагидуллович, к.ф.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

ГРАЧЕВА Елена Юрьевна, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

ИСМАИЛОВ Шавкат Махмудович, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан

КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)

КОРБУТ Людмила Васильевна, ученый секретарь Российской Ассоциации международного права

КОЧАРЯН Виген Владимирович, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)

ЛУКОВ Валерий Андреевич, д.ф.н., профессор (Московский гуманитарный университет – МосГУ)

МАПЕЕВ Юрий Николаевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России)

МАУЛЕНОВ Касым Сырбаевич, д.ю.н., профессор (Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Республика Казахстан)

МИШАЛЬЧЕНКО Юрий Владимирович, д.ю.н., д.э.н., профессор (Евразийское Экономическое сообщество, г. Санкт-Петербург)

МУХАМЕТШИН Фим Баязитович, д.ю.н., профессор (Уфимский юридический институт МВД России)

НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

НИГМАТУЛЛИН Ришат Вахидович, д.ю.н., профессор (Уфимский юридический институт МВД России)

РОМАНОВСКАЯ Вера Борисовна, д.ю.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)

СИНЮКОВ Владимир Николаевич, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

СМАГУЛОВ Асылбек Айжарыкович, д.ю.н., профессор (Институт законодательства Республики Казахстан)

ТИТОВ Вадим Александрович, д.ф.н., профессор (Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова – РЭА)

ТОЛСТОПЯТЕНКО Геннадий Петрович, д.ю.н., профессор (Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России)

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н. (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва),
Председатель редакционной коллегии (Главный редактор)

ФАТКУДИНОВ Зуфар Максумович, д.ю.н., профессор (Университет управления «ТИСБИ», г. Казань)

ХАЙКИН Марк Михайлович, д.э.н., профессор (Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург)

ШУВАНОВ Станислав Александрович, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России

ЯСТРЕБОВ Олег Александрович, д.ю.н., д.э.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья. Журнал включен Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы сновные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Издается с октября 2007 г.
Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

© Евразийский юридический журнал, 2015

Подписано в печать 14.02.2015
Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 21,11.
Тираж 1500 экз.
Руководитель интернет-проектов – Фархутдинов Д. И.,
Компьютерная верстка – Гарева А. Р.
Адрес редакции: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, д. 10.
тел.: (499) 766-91-92,
+7 (917) 40-10-889
e-mail: eurasialaw@mail.ru,
eurasianoffice@yandex.ru
http://www.eurasialaw.ru,
www.eurasialegal.info
www.eurasia-allnews.ru

Eurasian law journal

№ 1 (80) 2015

Editorial council

Chairman

MATSKEVICH IGOR MIKHAILOVICH, Dr of Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

Vice-Chairman

BEKYASHEV KAMIL ABDULOVICH, Dr of Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

Editorial council members

ABASHIDZE ASLAN HUSEYNOVICH, Dr of Law, Professor (Peoples' Friendship University of Russia)

BATKHIEV RASHID HUSEJNOVICH, Dr of Law (candidate), judge of the Supreme Court of the Russian Federation in retirement

BIRYUKOV PAVEL NIKOLAEVICH, Dr of Law, Professor (Voronezh State University)

BONDARENKO VICTOR NIKOLAEVICH, Dr of Philosophical Sciences, Professor (Bashkir State Pedagogical University of M. Akmulla, Ufa)

BURENINA IRINA VALERYEVNA, Dr of Economical Sciences, Professor (Ufa State Petroleum Technical University)

BYSTROV GRIGORY EFIMOVICH, Dr of Law, Professor (Russian State Agrarian University – K.A. Timiryazev Moscow Agricultural Academy (RSAU-MAA))

FARKHUTDINOV INSUR ZABIROVICH, Dr of Law (Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow), Chairman of the Editorial Board (Editor-in-Chief)

FATKUDINOV ZUFAR MAKSUMOVICH, Dr of Law, Professor (University of Administration «TISBI», Kazan)

GAREYEV EDUARD SAGIDULLOVICH, Dr of Philosophical Sciences (candidate), Professor (Ufa State Petroleum Technical University)

GRACHEVA ELENA JUREVNA, Dr of Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

ISMAILOV SHAUKAT MAKHMUDOVICH, Dr of Law, Professor, State Counselor of Justice of the Republic of Tajikistan

KHAYKIN MARK MIKHAYLOVICH, Dr of Economical Sciences (National Mineral Resources (University of Mines, Saint-Petersburg))

KRIVENKY ALEXANDER IVANOVICH, Dr of Historical Sciences, Professor (Moscow City Pedagogical University)

KOCHARYAN VIGEN VLADIMIROVICH, Dr of Law (candidate), Associate professor (Yerevan State University)

KORBUT LEUDMILA VASILIEVNA, Scientific Secretary of the Russian Association of International Law

KOCHARYAN VIGEN VLADIMIROVICH, Dr of Law (candidate), Associate professor (Yerevan State University)

LUKOV VALERY ANDREEVICH, Dr of Philosophical Sciences, Professor (Moscow University for the Humanities)

MALEEV YURY NIKOLAEVICH, Dr of Law, Professor (Moscow State Institute of International Relations (University) of the MFA of the Russian Federation)

MAULENOV KASIM SYRBAEVICH, Dr of Law, Professor (International University of Information Technologies, Almaty, Republic of Kazakhstan)

MISHALCHENKO YURY VLADIMIROVICH, Dr of Law, Dr of Economical Sciences, Professor (Eurasian Economic Community, Saint-Petersburg)

MUKHAMETSHIN FAIM BAYAZITOVICH, Dr of Law, Professor (Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the RF)

NECHEVIN DMITRIY KONSTANTINOVICH, Dr of Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

NIGMATULLIN RISHAT VAKHIDOVICH, Dr of Law, Professor (Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the RF)

ROMANOVSKAYA VERA BORISOVNA, Dr of Law, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)

SHUVANOV STANISLAV ALEKSANDROVICH, Chairman of the Russian Peace Service, a veteran of the Diplomatic Service of Russia

SINYUKOV VLADIMIR NIKOLAEVICH, Dr of Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

SMAGULOV ASYLBEK YARYMOWICH, Dr of Law, Professor (Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan)

TITOV VADIM ALEKSANDROVICH, Dr of Philosophical Sciences, Professor (Russian Economic Academy of G.V. Plekhanov (REA))

TOLSTOPJATENKO GENNADY PETROVICH, Dr of Law, Professor (Moscow State Institute of International Relations (University) of the MFA of the Russian Federation)

VALEEV REVOL MIRGALIMOVICH, Dr of Law, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)

YASTREBOV OLEG ALEKSANDROVICH, Dr of Law, Dr of Economical Sciences, Professor (Peoples' Friendship University of Russia)

Journal is published with support of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL). International scientific and practical law journal. A free forum for exchange of views on the theory and practice of law in Russia, the Commonwealth of Independent States (CIS) and other countries.

The journal is included by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to the list of leading reviewed scientific journals and editions in which the basic scientific results of dissertations for scientific degrees of doctor and candidate of sciences should be published.

Published since October 2007. Monthly Law Journal since January 2009.

All rights reserved and protected by copyright legislation of the Russian Federation. No part of this publication and the entire journal as a whole may be reproduced in any form, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any way or by any means of electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without prior consent and written permission of the publisher. References to this edition are required.

Editorial Board is not responsible for the content of the advertisements. The opinions of the members of the Editorial Board may not coincide with the opinions of the authors of the articles and other materials published in the "Eurasian Law Journal".

© Eurasian law journal, 2015

Signed for printing 14.02.2015
Format 62x84 1/8. Conv. print. sh. 21,11.
Issue 1500 copies.

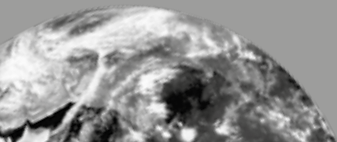
Head of the Internet projects –
Farkhutdinov D.I.

Desktop publishing –
Gareyev A.R.

Address of the Editor's Office:
10, Prechistenka Str., Moscow, 119034
Phone: (499) 766-91-92,
+7 (917) 40-10-889

e-mail: eurasialaw@mail.ru,
eurasianoffice@yandex.ru

<http://www.eurasialaw.ru>,
www.eurasialegal.info
www.eurasia-allnews.ru



Редакционная коллегия

Главный редактор

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н.

Члены редакционной коллегии

заместитель главного редактора:

СОЛНЦЕВ Александр Михайлович, к.ю.н., доцент

заместитель главного редактора:

БОНДАРЕНКО Александр Викторович, к.ф.н., доцент

ответственный редактор:

ЛУКИЯНОВ Михаил Юрьевич, к.п.н.

научный редактор:

ДЗЮБА Ирина Валерьевна

литературный редактор:

ВИНОГРАДОВА Юнис Александровна

технический редактор:

ГАРЕЕВ Артур Рустемович

ВЫСТОРÓБЕЦ Евгений Анатольевич, к.ю.н., доцент

ГУСЕЙНОВ Октай Рамазанович, к.ю.н., доцент

ЖУРАВЛЕНКО Николай Иванович, к.ю.н., доцент

ИЗМАЙЛОВА Евгения Николаевна, к.п.н., доцент

КОННОВА Елена Владимировна, к.ю.н., с.н.с.

КОПЫЛОВ Станислав Михайлович, к.ю.н.

ЛЫСЕНКО Владлена Владимировна, к.ю.н., доцент,

представитель ЕврАзЮж в г. Тирасполе

МУРЗАГИЛЬДИН Наиль Таштимерович

ОСТАПОВИЧ Игорь Юрьевич, к.ю.н., доцент

ПАНЧЕНКО Владислав Юрьевич, к.ю.н., доцент

САФРОНОВ Константин Юрьевич

ТАКМАКОВА Елена Валерьевна, к.э.н., доцент

ТРАПЕЗНИКОВ Валерий Анатольевич, к.ю.н.

ФАЙЗУЛЛИН Гаяз Габдельсламович, к.ю.н., доцент

руководитель интернет-проектов:

ФАРХУТДИНОВ Динар Инсурович

Идея проекта и его осуществление принадлежат *Фархутдинову И. З.*

Учредитель:

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович

(Свидетельство ПИ № ФС77-46472 от 2.10.2011 г.)

Editorial board

Editor-in-Chief

FARKHUTDINOV INSUR ZABIROVICH, Dr of Law

Editorial board members

deputy Editor-in-Chief:

SOLNTSEV ALEXANDER MIKHAYLOVICH, Dr of Law (candidate), Associate Professor

deputy Editor-in-Chief

BONDARENKO ALEXANDR VIKTOROVICH, Dr of Philosophical sciences (candidate), Associate Professor

executive editor:

LUKIYANOV MIKHAIL YUREVICH, Dr of Political Sciences (candidate)

scientific editor:

DZYUBA IRINA VALERIEVNA

literary editor:

VINOGRADOVA IUNIS ALEKSANDROVNA

technical editor:

GAREYEV ARTHUR RUSTEMOVICH

WYSTORÓBETS EUGENE ANATOLIEVICH, Dr of Law (candidate),

HUSEYNOV OKTAY RAMAZANOVICH, Dr of Law (candidate)

ZHURAVLENKO NIKOLAY IVANOVICH, Dr of Law (candidate)

IZMAILOVA EVGENIYA NIKOLAEVNA, Dr of Pedagogical sciences (candidate),

Associate Professor

KONNOVA ELENA VLADIMIROVNA, Dr of Law (candidate), Senior Researcher

KOPYLOV STANISLAV MIKHAILOVICH, Dr of Law (candidate)

LYSENKO VLADLENA VLADIMIROVNA, Dr of Law (candidate), Associate Professor,

representative of ELJ in Tiraspol

MURZAGILDIN NAIL TASHTIMIROVICH

OSTAPOVICH IGOR YURYEVICH, Dr of Law (candidate), Associate Professor

PANCHENKO VLADISLAV YURYEVICH, Dr of Law (candidate), Associate Professor

SAFRONOV KONSTANTIN YURYEVICH

TAKMAKOVA ELENA VALERJEVNA, Dr (Candidate) of Economical Sciences,

Associate Professor

TRAPEZNIKOV VALERY ANATOLIEVICH, Dr of Law (candidate)

FAIZULLIN GAIYZ GABDELISLAMOVICH, Dr of Law (candidate), Associate Professor

head of the internet-projects:

FARKHUTDINOV DINAR INSUROVICH

The project and its implementation are the work of *Farkhutdinov I. Z.*

Founder:

FARKHUTDINOV INSUR ZABIROVICH

(Certificate PI № FS77-46472 of 2.10.2011)

PERSONA GRATA

<i>Юридическому образованию в РУДН – 55 лет!</i> <i>Интервью с директором Юридического</i> <i>института Российского университета дружбы</i> <i>народов О. А. Ястребовым.....</i>	8
---	----------

СОБЫТИЕ

БРИКС – 2015 в Уфе. <i>Российская служба мира на приемеу Посла</i> <i>Бразилии Антонио Жозе Валлим Герейро.....</i>	16
2015 – ЕврАзЮЖ объявляет годом Арктики <i>Предисловие редакции.....</i>	18
Жудро И. С. <i>Сравнительный анализ актуальных подходов к решению</i> <i>проблемы международно-правового закрепления границ</i> <i>континентального шельфа России в Арктике.....</i>	19

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Боклан Д. С. <i>Охрана окружающей среды в контексте</i> <i>евразийской экономической интеграции</i> <i>(международно-правовой аспект).....</i>	25
--	-----------

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Иванов Э. А. <i>Правовое регулирование антикоррупционного</i> <i>комплаенс-контроля в странах БРИКС.....</i>	29
Гусейнов О. Р. <i>Международная экономическая интеграция</i> <i>в сфере международного права.....</i>	34
Биарджоманди Х. <i>Применение принципов международного космического</i> <i>права Исламской Республикой Иран.....</i>	38
Гиляева Д. Р. <i>Взаимодействие норм международного и национального</i> <i>права в сфере охраны экологических прав коренных</i> <i>малочисленных народов Российской Федерации.....</i>	41
Хусаинова М. В. <i>Судебное толкование и элементы</i> <i>правотворчества в деятельности</i> <i>конституционных судов в России и Германии.....</i>	47
Шакиров И. Я. <i>Турция и США в политико-правовом пространстве</i> <i>Центральной Азии: международно-правовой аспект.....</i>	52

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Бисултанов А. К. <i>Национальная гвардия Украины через призму</i> <i>международного гуманитарного права.....</i>	61
Мартыненко Е. В. <i>Лица и объекты, пользующиеся особой</i> <i>защитой в соответствии с международным</i> <i>гуманитарным правом.....</i>	65

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

Клёмин А. В. <i>Европейский декор или имиджевая лексика ЕС.....</i>	68
---	-----------

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Лукьяненко В. Е. <i>Российское законодательство в сфере</i> <i>экспортно-импортных операций с сельскохозяйственными</i> <i>товарами в условиях действия западных санкций.....</i>	75
Бикмаметова Р. Р. <i>Практика применения общих исключений ГАТТ</i> <i>к обязательствам, предусмотренным протоколом</i> <i>о присоединении к соглашению о создании ВТО.....</i>	79

Кадышева О. В. <i>Применение положений соглашений</i> <i>Всемирной Торговой Организации российскими</i> <i>судами: обзор арбитражной практики.....</i>	85
--	-----------

ПРАВО СТРАН СНГ

Манин С. Н. <i>Концепция демократического государства</i> <i>в трудах академика Г. С. Сапаргалиева.....</i>	91
Рахматулаев А. А. <i>Уголовная ответственность</i> <i>за злоупотребление полномочиями</i> <i>по законодательству Республики Казахстан.....</i>	95
Нематов А. Р., Гоибова М. А. <i>Роль профсоюзов Республики Таджикистан в развитии</i> <i>и осуществлении социального законодательства.....</i>	100

ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Мажд Хаддад <i>Ответственность акционерного общества</i> <i>(на примере банка) в сирийском законодательстве.....</i>	103
---	------------

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Софронова Т. В. <i>Государственно-правовое регулирование отношений</i> <i>в сфере инвалидности по указам Петра Великого.....</i>	108
Габдрахманов Ф. В. <i>Последствия судимости в законодательных</i> <i>актах дореволюционной России (по материалам</i> <i>амнистии временного правительства).....</i>	111
Азнагулова Г. М. <i>Развитие идеи гражданского общества в западной</i> <i>политико-правовой мысли XVI–XX вв.....</i>	113
Остроумов С. В., Остроумов Н. В., Романовская В. Б. <i>Идейно-политические и правовые</i> <i>течения в Англии XIX века.....</i>	116
Курзенин Э. Б. <i>Роль профессоров права в развитии политико-</i> <i>правовой мысли в Европе Нового Времени.....</i>	119
Нагиев Г. Г. <i>О некоторых аспектах политико-правовых</i> <i>воззрений Аль-Фараби.....</i>	121
Безносова Я. В. <i>Источники нормативного регулирования</i> <i>общественных отношений в Древней Индии.....</i>	125

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Айвазян В. Н. <i>Конституционализм и базовый системный</i> <i>конфликт структурной целостности</i> <i>конституционно-правового регулирования.....</i>	128
Кича М. В. <i>Обычай в правовых системах латиноамериканской,</i> <i>африканской и дальневосточной подгрупп</i> <i>романо-германской правовой семьи.....</i>	133
Деменишин А. В. <i>Роль обязательности в обеспечении права.....</i>	136
Клячин В. М. <i>Теоретические подходы к классификации объектов</i> <i>атомной энергетики как объектов правоохранительной</i> <i>деятельности в условиях катастроф.....</i>	138

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Кротов А. В. <i>Право на нетрадиционные сексуальные отношения как</i> <i>составная часть института права на частную жизнь.</i> <i>Правовое регулирование в России и за рубежом.....</i>	143
---	------------

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Посулихина Н. С.

Виды административных процедур лицензирования медицинской деятельности.....	148
Давыдова И. А., Коробова И. Н.	
Правоотношения при осуществлении контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания: отдельные аспекты.....	154

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Иксанов Т. А., Руднева Ю. Р.

Правовое сопровождение в системе внутрикорпоративного финансового контроля.....	157
---	-----

СТРАХОВОЕ ПРАВО

Казачковская Н. А., Гареева З. А.

Становление государственного контроля страховой деятельности в России.....	159
--	-----

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Бабичев А. Г.

Наказание в отечественном уголовном праве за убийство, совершенное в состоянии аффекта.....	161
Лядов Э. В.	

Особенности применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к несовершеннолетним.....	163
Мамакина В. М.	

Сравнительный анализ ответственности за клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран сквозь призму законодательной техники и дифференциации ответственности.....	167
Третьяков К. В.	

Некоторые вопросы разграничения мошенничества и отношений гражданско-правового характера.....	172
---	-----

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Шахбанова Х. М.

Реабилитация как форма возмещения вреда в уголовном процессе.....	176
Зверев А. В.	

Принятие управленческого решения как элемент организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	179
Филиппов Р. А.	

Категории норм уголовно-исполнительного права, предусматривающих учет личностных особенностей осужденных при исполнении лишения свободы.....	181
Сенатова Е. В.	

К вопросу о совершенствовании административно-правового регулирования запретов и ограничений для сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	183
---	-----

СУДОПРОИЗВОДСТВО

Игбаева Г. Р., Шакирова З. Р.

Досудебные неюрисдикционные процедуры урегулирования споров и медиация.....	185
---	-----

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Винникова И. В.

Современные принципы банковского надзора в Российской Федерации.....	187
--	-----

Волков А. А., Зайцев А. Г.

Институционально-правовое регулирование в системе регионального маркетинга в целях минимизации риска оппортунистического поведения рыночных агентов.....	191
Такмакова Е. В.	

Формирование нормативно – правовой базы государственной социальной стандартизации в России.....	194
Тимофеев Е. А.	

«Law and economics» как перспективное направление мультидисциплинарных исследований.....	196
Фирсова О. Н.	

Экономические закономерности участия домохозяйств в коллективном инвестировании.....	199
Хайруллин В. А., Клявлиня Я. М.	

Экономико-правовое развитие рыночных механизмов в России.....	202
Шакирова Э. В.	

Экономико-правовое регулирование рынка деривативов в Российской Федерации.....	204
--	-----

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Вильданова В. Ф., Заглядина О. Н.

Подготовка бакалавров по направлению «педагогическое образование» в условиях новых образовательных стандартов (на примере БГПУ имени Акмуллы).....	207
Альмухаметов А. А., Исакова Г. И.	

Заочное обучение: реализация права на образование работающих граждан.....	209
Теплякова А. В.	

Роль правового образования студентов «неюрисстов» в охране их прав и свобод.....	211
Хачатрян О. А.	

Основные требования к качеству человеческого капитала персонала сферы образования в современной России.....	214
---	-----

ФИЛОСОФИЯ И ПРАВО

Бондаренко В. Н.

О взаимодействии философской метафизики и права (статья первая).....	216
Бугера В. Е., Кадырова Г. Ф.	

Индивидуальная и коллективная типология личности: этико-философские и правовые вопросы.....	220
Неганов Ф. М., Хазиев З. А.	

Обоснование права и нравственности в философии Гегеля: онтологический и антропологический аспекты.....	223
--	-----

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Хайруллина Н. Г.

Развитие институтов гражданского общества: оценки и мнения тюменцев.....	226
--	-----

РЕЦЕНЗИЯ

Авхадеев В. Р.

Рецензия на книгу Купряшкина Ю. В., Сивакова Д. О. «Арктика в вопросах и ответах: научно-практическое пособие. - М.: Диэмэйджи принт, 2014. - 316 с.....	229
Салиева Р. Н., Фаткудинов З. М.	

Рецензия на монографию П. Г. Лахно «Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие». М.: Издательство Московского университета, 2014. — 480 с. (серия «энергетика и право»).....	232
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....	237
-----------------------------	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	238
--------------------------	-----

PERSONA GRATA

- Legal education in the PFUR – 55 years!**
Interview with the Director of Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia O. A. Yastrebov.....8

EVENT

- BRICS – 2015 in Ufa.**
Russian world service at the reception the Ambassador of Brazil Antonio José Vallim Guerreiro..... 16
- 2015 – EurAsLJ announces the year of the Arctic**
The editors foreword..... 18
- Zhudro I. S.**
Comparative analysis of the current approach to the problem of international legal confirmation of Russia's continental shelf boundary in the Arctic..... 19

EURASIAN INTEGRATION

- Boklan D. S.**
Environmental protection in the context of Eurasian economic integration (international legal aspect).....25

INTERNATIONAL LAW

- Ivanov E. A.**
Legal regulation of anti-corruption compliance control in BRICS countries.....29
- Huseynov O. R.**
International economic integration in the area of international law.....34
- Biarjomandi H.**
Application of the principles of international space law of the Islamic Republic of Iran.....38
- Gilyazeva D. R.**
International and domestic law interaction in the field of environmental rights protection of Russian indigenous minority people.....41
- Khusainova M. V.**
Judicial interpretation and elements of law-making in the activities of constitutional courts in Russia and Germany.....47
- Shakirov I. Ya.**
Turkey and the USA in the political and legal space of Central Asia: international legal aspect.....52

INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW

- Bisultanov A. K.**
The national guard of Ukraine through international humanitarian law.....61
- Martynenko E. V.**
Persons and objects that enjoy special protection in accordance with international humanitarian law.....65

EUROPEAN LAW

- Klemin A. V.**
European decor or EU image vocabulary.....68

INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- Lukyanenko V. E.**
The Russian legislation in the field of export-import operations with agricultural goods under western sanctions.....75
- Bikmametova R. R.**
Practice of invoking the general exceptions of the GATT to the obligations arising from a protocol of accession to the WTO agreement.....79

- Kadysheva O. V.**
Application of provisions of WTO agreements by Russian courts: review of arbitration practice.....85

LAW OF THE CIS COUNTRIES

- Manin S. N.**
Concept of a democratic state in works by academician G. S. Sapargaliev.....91
- Rakhmatulayev A. A.**
Criminal liability for abuse of power under the legislation of the Republic of Kazakhstan.....195
- Nematov A. R., Goibova M. A.**
The role of the trade unions of the republic of Tajikistan in the development and implementation of social legislation.....100

LAW OF FOREIGN COUNTRIES

- Majd Haddad**
The responsibility of the company (by the example of a bank) in the Syrian legislation.....103

HISTORY OF STATE AND LAW

- Sofronova T. V.**
State and legal regulation of the relationships in invalidity sphere according to decrees of peter the great.....108
- Gabdrakhmanov F. V.**
Consequences of criminal record in the regulatory acts of pre-revolutionary Russia (adapted from the amnesty declared by provisional government).....111
- Aznagulova G. M.**
Development of the idea of civil society in the western political and legal thought in XVI–XX centuries.....113
- Ostroumov S. V., Ostroumov N. V., Romanovskaya V. B.**
Ideological, political and legal trends in England in the 19th century.....116
- Kurzenin E. B.**
The role of law professors in the development of political and legal thought in modern Europe.....119
- Nagiev G. G.**
On some aspects of legal and political views of Al-Farabi.....121
- Beznosova Ya. V.**
The sources of statutory regulation of social relations in Ancient India.....125

THEORY OF STATE AND LAW

- Ayvazyan V. N.**
Constitutionalism and basic systemic conflict of structural integrity of constitutional-legal regulation.....128
- Kicha M. V.**
Custom in the legal systems of Latin American, African and Far Eastern subgroups of romano-germanic legal family.....133
- Demenishin A. V.**
Role of obligation in law ensuring.....136
- Klyachin V. M.**
Nuclear energy as objects of law enforcement activity in conditions of disaster.....138

CIVIL LAW

- Krotov A. V.**
The right to non-traditional sexual relations as an integral part of the institute of the right to privacy. Legal regulation in Russia and abroad.....143

ADMINISTRATIVE LAW

Posulikhina N. S.

The types of administrative procedures for medical activity licensing..... 148

Davydova I. A., Korobova I. N.

Relations during the implementation of control for institutions and bodies, carrying out the sentence: some aspects..... 154

FINANCIAL LAW

Ixanov T. A., Rudneva Yu. R.

Legal support in the system of internal controls..... 157

INSURANCE LAW

Kazachkovskaya N. A., Gareeva Z. A.

The formation of the state supervision of insurance activities in Russia..... 159

CRIMINAL LAW

Babichev A. G.

Punishment in domestic criminal law for a murder committed in the heat of passion..... 161

Lyadov E. V.

Features of the application of punishments not connected with isolation from society to minors..... 163

Mamakina V. M.

The comparative analysis of responsibility for slander concerning the judge, the juror, the prosecutor, the investigator, the person making inquiry, the bailiff by the criminal legislation of the Russian Federation and foreign countries through a prism of legislative technique and differentiation of responsibility..... 167

Tretyakov K. V.

Some questions of delineation of fraud and civil legal relations..... 172

CRIMINAL PROCESS

Shakhbanova Kh. M.

Rehabilitation as indemnification form in criminal trial..... 176

Zverev A. V.

Management decision-making as an element of organizational mechanism for implementation of legal status of employees of the correctional system..... 179

Filippov R. A.

Categories of norms of criminal executive law envisaging personal features of convicted in execution of imprisonment..... 181

Senatova E. V.

On improvement of administrative and legal regulation of prohibitions and restrictions for penal system employees..... 183

JUDICIARY

Igbaeva G. R., Shakirova Z. R.

Pre-trial non-jurisdictional settlement of the disputes and mediation..... 185

ECONOMICS AND LAW

Vinnikova I. V.

Modern banking supervision principles in the Russian Federation..... 187

Volkov A. A., Zaitsev A. G.

Institutional and legal regulation in the system of regional marketing for the purposes of minimizing the risk of market agents' opportunistic behavior..... 191

Takmakova E. V.

Formation of normative and legal base for state social standardization in Russia..... 194

Timofeev E. A.

Law and economics as the perspective multidisciplinary research movement..... 196

Firsova O. N.

Economic patterns of participation of households in collective investment..... 199

Khayrullin V. A., Klyavlina Ya. M.

Economy and legal development of market mechanisms in Russia..... 202

Shakirova E. V.

Economic-legal regulation of the market of derivatives in the Russian Federation..... 204

LAW AND EDUCATION

Vildanova V. F., Zaglyadina O. N.

Bachelors training with major in education based on new educational standards at Bashkir State Pedagogical University named after M. Akhmulla..... 207

Almukhametov A. A., Iskhakova G. I.

Correspondence education: enforcement of the right for education of working citizens..... 209

Teplyakova A. V.

The role of legal education of non-law students in the protection of their rights and freedoms..... 211

Khachatryan O. A.

Basic requirements for the human capital quality of educational staff in modern Russia..... 214

PHILOSOPHY AND LAW

Bondarenko V. N.

On the interaction of philosophical metaphysics and law (article one)..... 216

Bugera V. E., Kadyrova G. F.

Individual and collective typology of personality: ethico-philosophical and legal issues..... 220

Neganov F. V., Haziev Z. A.

Justification of law and morality in Hegel's philosophy: ontological and anthropological aspects..... 223

CIVIL SOCIETY

Khairullina N. G.

Development of civil society: estimates and opinions of Tyumen citizens..... 226

REVIEW

Avkhadeev V. R.

Book review: Kupryashkin Yu. V., Sivakov D. O. Arctic and law in questions and answers: scientific and practical manual. — M.: DMG print, 2014. — 316 p..... 229

Salieva R. N., Fatkitdinov Z. M.

Review of P. G. Lakhno's monograph «Energy law of the Russian Federation: formation and development». M.: Edition of Moscow University, 2014. — 480 p. (series «energy and the right»)..... 232

INFORMATION FOR AUTHORS..... 237

ABOUT THE AUTHORS..... 238

Айвазян В. Н.

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И БАЗОВЫЙ СИСТЕМНЫЙ КОНФЛИКТ СТРУКТУРНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В статье предлагается новый методологический подход по изучению права. В частности, оно рассматривается автором как система, которая состоит из трех составляющих: генезис, проявление и операционное применение. Вышеупомянутые три составляющие права как науки автор рассматривает как единое целое и целостную систему. И это считает основной задачей перед методологическим комплексом правоведения как науки. По мнению автора, проблему можно решить с помощью применения системотехнического комплекса Конституционализма. Он выделяет Конституционализм как систему правообразования государственности, ставящую перед собой задачу правового закрепления государственности как системы, с соответствующим механизмом легитимного правообразования.

Отсутствие этой целостности автор рассматривает как Базовый Системный Конфликт. С помощью методологического агрегата «системный конфликт» автор в статье описывает отклонения нормы в процессе конституционно-правового регулирования.

Ключевые слова: конституционализм, базовый системный конфликт, конституционно-правовое регулирование, сущность права, системная целостность, методологический арсенал, правообразование, государствообразование, конфликтология, коалиционное право.



Айвазян В. Н.

Ayvazyan V. N.

CONSTITUTIONAL AND BASIC SYSTEMIC CONFLICT OF STRUCTURAL INTEGRITY OF CONSTITUTIONAL-LEGAL REGULATION

The article addresses a new methodological approach to the study of law. Particularly, the author views it as a system made up of three components: genesis, development and operational application.

The abovementioned three components of law, as a science, are regarded by the author as a whole and holistic system, considering it as the main task of the methodological complex of the science of law.

According to the author, the problem may be solved through the application of systemic and technical complex of Constitutionalism. He underlines Constitutionalism as a system of law formation of state, which sets the task of legal formulation of the statehood as a system with a relevant mechanism of legitimate law formation.

The author regards the lack of this integrity as a Basic Systemic Conflict. The author describes the deviations from the norm in the process of constitutional and legal regulation by means of this «Systemic conflict» methodological instrument.

Keywords: constitutionalism, basic systemic conflict, constitutional and legal regulation, essence of law, systemic integrity, methodological tools, law formation, state formation, conflictology, coalition law.

Правоведение — это комплексная наука, которая изучает сущностные свойства права, государства и управления, а конкретнее — изучает генезис, проявление и операционное применение права и описывает все правовые явления (определяя четко и однозначно объекты исследования, как право, государство, управление, Система Правового Регулирования и т. д.). Применение аккумулированных знаний в результате исследований дает возможность разрабатывать любую систему правового регулирования и применять ее на операционном уровне, для обеспечения и осуществления управления совокупным общественным процессом. Следовательно, очевидно, что вышеупомянутые три составляющие права как науки, а именно: генезис, проявление и операционное применение — должны рассматриваться как единое целое и целостная система. И это основная задача перед методологическим комплексом правоведения как науки. Нерешенность этой задачи из-за недостаточности научного знания и исследовательского инструментария, а еще хуже, при отсутствии ее постановки вообще — порождает то, что правоведение переносится из пространства академического научного познания на основе фундаментальной теоретической базы в плоскость всего лишь доктринальной логической системы, доктрины которой определяются больше политической конъюнктурой и журналистической аналитикой, имеющей природу, в основном, интерпретации, в рамках текущих событий и эксцессов. Укореняется тезис внутреннего мышления, даже в академических научных кругах, что правоведение зависит от политики и является ее следствием, тогда как должно быть наоборот. Этот посыл воспринимается как данность, и не только нарушает ткань гражданской компетент-

ности (которая находится в процессе становления, как на уровне академического научного контингента, политического корпуса принятия решений, так и всех других слоев общества), но и трансформирует статус правоведения, как инструмент текущей политики, или, в лучшем случае, «околопредметную» научную дисциплину. На наш взгляд, именно этот аспект является основным вызовом современности, определяющим комплекс вопросов:

1. Каким должно быть правовое обустройство мира?
2. Как должно проходить правообразование глобализации?
3. Как сформировать фундаментальный теоретический базис международного права и сформировать его как полноценный Институт Права с однозначными решениями многоуровневого правового регулирования с синхронизацией наднационального и национального государствообразования, вывести его из доктринального состояния, формируя сам предмет международного права и само правовое пространство, в котором получают свое правовое закрепление и легитимность как сама организация ООН со своим уставом, так и все государства — члены ООН со своими правовыми системами?
4. Как должно происходить государствообразование независимых суверенных государств?

Вот какие задачи стоят непосредственно перед правоведением как наукой, которая должна дать однозначные ответы на все эти вопросы и пути их решения. Очевидно, что нельзя будет это сделать, если правоведение будет выступать в ином качестве, в котором, как правило, задача адекватного научного методологического инструментария может отсутствовать вовсе, и вообще, правовое пространство трансформируется в «коали-

ционное право» — «согласительное право», с допустимостью субъективного определения сущности права лишь избранными членами коалиции, с автоматической правовой номинацией своей «исключительности».

В этой связи выделяется конституционализм, как система правообразования государственности, ставящая перед собой задачу правового закрепления государственности как системы, с соответствующим механизмом легитимного правообразования.

Отсутствие этой целостности мы рассматриваем как Базовый Системный Конфликт.

Целостность этого возможно обеспечить только системным подходом к изучению права, соответственно, рассматривая правоведение как целостную систему. Но как часто это бывает, исходя из практических задач необходимости наличия системы права (как, например, вновь провозглашенное независимое государство не может не иметь правовой системы), в основном внимание фокусируется на операционном применении права, игнорируя генезис и проявление последнего, с учетом того факта, что операционное применение — это лишь следствие генезиса и проявления права. Если не обеспечивается системная целостность науки права (в частности, игнорируется генезис и проявление права и изучается только операционное применение), она не может выступать как научная дисциплина, вследствие чего как в сфере науки, так и в сфере практического применения права возникает концептуально-определенческий беспредел без всякой ответственности, в результате образуется аналитический хаос. Как следствие, становится невозможным обеспечить реализацию системы управления, так как его авторы отклоняются от научного системного подхода, следовательно, и от логики.

Для выявления неуконформности системы права и нарушения ее целостности мы в качестве методологического инструмента применяем концептуальный агрегат «системный конфликт».

Не перестаем повторять, перед правоведением как наукой стоит задача обеспечить комплексную целостность структуры права как науки на всех этапах изучения — от генезиса, формализации и прикладного применения знаний и в процессе разработки, внедрения и операционного запуска системы правового регулирования совокупного общественного процесса уже на правоприменительном уровне.

Любая система правового регулирования, сформированная в условиях концептуально-определенческого беспредела и аналитического хаоса, как правило, должна считаться нелегитимной, с точки зрения сущности права, а также сущности управления и адекватного предназначения. Сущность права в функциональном своем предназначении — это обеспечение законности управления посредством определения четких критериев легитимности. Если нет научного подхода, то наступает ситуация, в которой становится дозволяемой замена определений, понятий и категорий в строгом научном формате на интуитивные ассоциации субъективного характера (как правило, непрофессионального характера, вследствие ограниченного уровня знаний, опыта и образованности субъектов в сфере права и нормотворчества, особенно в случаях принятия решений в рамках законодательной ветви власти). А также вытекающая из этого совокупности выводов, качество которых определяется опять-таки не в рамках научной дисциплины мышления, а субъективными критериями, зачастую бытового мышления, в итоге приводящих к аналитическому беспределу (например, вариации восприятия и интерпретации таких понятий, как демократия или конституционализм, приводят к формированию принципа суверенной демократии (европейская, американская, русская, арабская, азиатская, армянская демократия), в условиях отсутствия стандартного определения демократии международного права, так же как и недопустимой является «субъективная норматизация конституционализма вне научной дисциплины»).

При этом любая текущая власть применяет принцип самопровозглашения собственной легитимности с интерпретацией таких категорий, как правовая управленческая адекватность в проекции субъективного восприятия их функционального предназначения правового регулирования. Тогда как управление должно обеспечить совокупный общественный процесс функциональным адекватным его протеканием в рамках создания совокупного общественного продукта (это не только внутренний валовой продукт, валовой национальный продукт, а в первую очередь, нематериальные ресурсы, направленные на укрепление системы ценностей и обеспечение идентичности общества). В противном случае появляется синдром революционного анахронизма, когда каждая текущая власть может упразднить, ликвидировать старую систему правового регулирования и провозглашать новое правовое регулирование, как единственное, легитимное и законное, иницируя, по сути, вулканический процесс неупорядоченных выбросов сиюминутной легитимности и общественных сотрясаний (например, события в Украине). Наверно, назрела необходимость, наряду с зарождением таких наук, как конфликтология, формировать отдельную научную дисциплину — теория революции (например, упразднение конституции СССР, парад конституций без научного осознания и ответственного понимания принципов конституционализма и правообразования новой государственности, арабская весна, украинские события и т.д.).

С этой точки зрения перед наукой правоведения стоит задача недопущения и предотвращения концептуальной неоднозначности, вседозволенности, научного правового беспредела, в итоге приводящих к аналитическому хаосу, с целью обеспечения последовательного развития систем правового регулирования на основе фундаментальных знаний легитимного правообразования. Поэтому актуальность проблемы однозначного определения сущности конституционализма крайне важна.

По сути, если условно представить государственность, в плане системы правового регулирования, в виде поезда, то в роли локомотива, однозначно, выступает сущность права, далее в качестве первого вагона — формализованная концепция правового оформления совокупного общественного процесса, второго вагона — система правового регулирования, третьего вагона — законодательные и прочие ведомственные акты и т.д. Нарушение научной целостности приводит к тому, что каждая новая цепочка вагонов начинается с третьего, и нужно строить не только новый локомотив, первый, второй, третий вагоны, но и организовать движение задом наперед. Здесь получается, что локомотив не буксирует, а толкает состав сзади вперед без поля зрения. Очевидно, мы имеем дело с конфликтом не простого характера, а системного, приводящим к нарушению целостности правовой системы как таковой, заменяя ее противостоительной мутационной моделью. Рецидивы мутации правовой системы имеют системную природу происхождения и, соответственно, являются следствием Системного Конфликта и не могут быть исправлены или ликвидированы даже методологическим арсеналом позитивного права.

С этой точки зрения правоведение можно представить как науку об исключении конфликтов в системе правоотношений общества, Конституция же призвана не допустить Базовый Системный Конфликт — движение поезда задом наперед.

И в этом контексте уже зарождается научная дисциплина «правовая конфликтология» (на наш взгляд, бытующий в настоящее время термин «юридическая конфликтология» более узкий, в плане рассмотрения конфликтов лишь в юриспруденции, тогда как необходимо изучать конфликты права на сущностном уровне), которая должна выделять в первую очередь именно системные конфликты как первичный объект исследования.

А причинно-следственная цепочка конфликтов также имеет системный характер и, соответственно, предотвращение конфликта должно начинаться с аналитически-концептуального уровня описания самого права, его сущности, проявления

и системы правового регулирования. Системный конфликт этого уровня инициирует причинно-следственную цепочку конфликтов функционального и операционного уровня соответственно, нерешение таких конфликтов порождает деформацию правовой системы и нарушает управленческий процесс государственной жизнедеятельности на соответствующем уровне. Происходит очевидная эрозия системы права (регулирование правоотношений совокупного общественного процесса) и права вообще.

Естественно, если на пути следования поезда обнаруживается неисправность полотна или препятствия, то все это водитель локомотива не может видеть, поскольку он движется не спереди, а толкает весь состав. При этом формируется синдром, что высшая власть не видит, что творится на самом деле на пути маршрута поезда. А задачу эту можно решить только системным образом, а именно: восстановить естественный ход движения поезда (система движения, когда локомотив толкает состав, является неправильным мутационным поездом).

В этом ключе можно, наверно, и в критическом режиме провести классификацию правовых систем и систем правового регулирования по мутационной шкале, определяемых по факту наличия системных конфликтов и степени отклонения от легитимной логики права, таким образом предотвращая «рождение антиправовых систем права», спекулируя на принципе «право на суверенитет» с рецидивом нерегулируемого правового противостояния большинства и меньшинства (право суверенитета не означает право определения сущности права в ненаучной дисциплине).

Таким образом, для систем конституционно-правового регулирования критичным и обязательным является обеспечение комплексной целостности проявления права, правообразования и операционного правоприменения, иначе говоря, планомерное движение локомотива впереди поезда с четким упорядочиванием последовательности вагонов в намеченном направлении и по установленному маршруту. В этом случае нормотворчество конституционно-правового регулирования и простой системы правового регулирования без принципов конституционализма различаются основательно. При этом необходимо отметить, что при наличии некомпетентности научного и практического понимания конституционализма к конституционно-правовому регулированию применяется обычное нормотворчество системы правового регулирования (без конституции), превращая конституцию в обычный технический правовой документ. В этом смысле перед конституционно-правовым регулированием стоит задача исключения системных конфликтов, как на уровне генезиса сущности права с последующей системой правообразования и формирования в итоге системы правового регулирования, так и на функционально-операционном уровне его правоприменения на практике. Центральной задачей является внедрение конституционализма в международное право, правовой базис которого, к сожалению, основывается на доктринальной системе, в плане правообразования допускающей, по сути, нахождение уже правоприменительной системы (ООН, Совбез ООН, ОБСЕ) в пространстве «коалиционного права».

Конституционализм не имеет однозначную технологию правообразования системы правового регулирования, особенно в случае двухуровневого конституционно-правового регулирования, где стоит задача синхронизации конституционно-правового регулирования национального уровня и конституционно-правового регулирования наднационального уровня федеративного или союзного государствообразования.

С учетом процесса интеграции в рамках Евразийского экономического союза можно выделить конфликт двухуровневого конституционно-правового регулирования, касательно определений в преамбулах конституций РФ и Татарстана. При всем том, именно с точки зрения концептуальной ответственности в плане модели государственности РФ и исключения Базо-

вого Системного Конфликта, на все предложения изменить преамбулу к Конституции РФ, заменив выражение «многонациональный народ» на «русский народ и присоединившиеся к нему», Президент Путин ответил категорическим отказом, с аргументацией непопулярности деления всех россиян «на первый и второй сорт».

В то же время в преамбуле к Конституции Республики Татарстан народы разделены: «Настоящая Конституция выражает волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа», при наличии требования Конституционного Суда Российской Федерации изменить преамбулу к Конституции Татарстана. Требование изменить статьи Конституции Республики Татарстан, в которых говорится о суверенитете и гражданстве, выдвинул Валерий Зорькин еще в 2009 г. «Суверенитетом может обладать исключительно сама федерация, а по отношению к ее субъектам данное понятие теряет смысл», — говорилось в письме. Тогда по этому поводу спикер Государственного совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин заявил, что термин «суверенитет» еще предстоит осмыслить и провести научные исследования по его семантике¹. До настоящего времени это изменение не произошло. Множественные примеры аналогичного порядка имеются также в ЕС и в других странах.

Безусловно, конституционализм, выступая как ведущий принцип правообразования, на сегодняшний день требует, чтобы конституционное право (как теоретическая основа, реализующая конституционализм) перешло на качественно новый уровень состоятельности разработки систем конституционно-правового регулирования, технологии и нормотворчества, целенаправленного внедрения и запуска целостной правовой системы, в рамках государствообразования, в условиях ускоренных темпов глобализации. Безусловно, ключевым является методологический арсенал конституционного права и, скорее всего, для этого потребуется зарождение и развитие новых научных направлений (как, например, правовая конфликтология) и расширение диапазона имеющейся теории государства и права, с проведением комплексного методологического аудита, особенно по части теории демократии, выделяя при этом Системный Конфликт суверенитет демократии, правообразования и государствообразования с дифференциацией типологии государств, с точки зрения статуса образования, на его основе системного проявления цивилизации.

В этой связи необходимо особенно отметить выступления В. В. Путина в Мюнхене, Краснодаре и в Валдайском клубе, в которых в максимально ответственной постановке он проводит причинно-следственный анализ генезиса всех злободневных проблем текущей современности на системной основе, по сути обозначая необходимость предотвращения Базового Системного Конфликта, с целью предотвращения правового хаоса. Также показательный пример стремления прийти к адекватной логике полноценного Конституционализма и построения государственности на его основе².

Именно в зависимости от осознания, понимания государствами Базового Системного Конфликта генерировалось циклическая последовательность взлетов и падений в процессе исторического синтеза цивилизации. Взлеты — как

1 В Татарстане против разделения народов в Конституции РФ, но «за» — в своей. Информационное агентство «АМИТЕЛ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.amic.ru/news/178419/> (дата обращения: 24.12.2014)

2 См. Валдайская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=AqLQUrfeqcs> (дата обращения: 24.12.2014); Краснодарская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=XxzH7JF6N_o (дата обращения: 24.12.2014); Мюнхенская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=ZkS2xwhYvkM> (дата обращения: 24.12.2014).

следствие понимания природы, предотвращения и ликвидации, при наличии Базового Системного Конфликта. Тогда как падения — разрушения государств-цивилизаций происходили вследствие игнорирования постоянной ответственности исключения Базового Системного Конфликта (в результате неадекватной самоуверенности, как правило, основанной на статусе доминантности, в свою очередь, основанной на имеющейся силе или на самообмане, что достигнутое равновесие в динамично изменяющихся условиях, в процессе развития общества, имеет природу самоформирования «по рыночным законам»). Каждое падение сопровождалось потерей самоидентичности (потеря состоятельности осознанного понимания своей идентичности, с нарастающей потерей идентификации общества по смыслу своего бытия и ценностной системы). С точки зрения конституционно-правового регулирования это означало, что государство-цивилизация могло состояться и развиваться благодаря состоятельности самоидентификации общества в виде формализованной модели государственного устройства, обеспечивающего систему ценностей, вытекающих из основных принципов смысла бытия общества. Это генеральная задача любой ответственной государственности (особенно претендующей быть основой образующей или уже существующей цивилизации) сохранения целостности цепочки Смысл бытия — Система ценностей — Благополучие общества. Задача Конституции — дать правовое закрепление целостности этой цепочки и норматизация государствообразования. Пока конституционализм в таком качестве, понимании и правообразующем функциональном применении имел место, цивилизация зарождалась, формировалась, развивалась и приобретала свой мощный потенциал на основе созидания. Как только нарушался принцип конституционализма в таком понимании и автоматически упразднялась конституционно-правовая пространственность (писаная или неписаная) государства, происходила эрозия системы ценностей, деформация принципов смысла бытия, вследствие чего происходила реструктуризация и, в конечном итоге, мутация государства, с утратой его первоначальной сущности.

С этой точки зрения можно сказать, что цивилизация не может существовать без конституционализма, который автоматически присутствовал в государствах, где сущность права и сама правовая система исходили из базового принципа «ЮС натурализма» восходить самым ответственным образом к вопросам Конституции гармонии мироздания (шумеры, Греция, Рим, Персия и т.д.). Без этого принципа вовлечение в состав цивилизации будет искусственным, а привлечение насильственным. Цивилизация — это, в первую очередь, такая система ценностей, которая отображает конституцию гармонии человека, к которому и будут осознанно стремиться государства, народы и нации с уверенностью в том, что их идентичность не будет упразднена, а наоборот, будет расширена и обогащена. При этом с точки зрения сущности права нельзя Цивилизацию отождествлять с понятием «Империя», которая выступает лишь правовой организационной формой.

В своей Краснодарской речи В. В. Путин достаточно емко констатировал, что «попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий — это абсолютная реальность, также, как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша страна»³. В каком правовом пространстве происходит эта борьба, которая может перерасти в войну? Это цивилизованное правовое пространство, основанное на принципе Конституционализма, или это «коалиционное право» с исключительным статусом правоуста-

новления его участников, или это вообще борьба без правил, в условиях правового хаоса?

В результате возникает ситуация, в которой формирование мировой гегемонии США может квалифицироваться как прецедент неписаной мировой конституции, в котором институт правовой ответственности государства вообще не имеет правового закрепления, а проявляется в чувственных рефлексах мирового сообщества, и это обстоятельство, полагаем, должно приниматься как данность. Думаем, что именно этот аспект и имел в виду известный американский политархитектор Збигнев Бжезинский, который в своей книге «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство» еще в 1994 г. написал: «Мощь Америки и движущие силы ее общественного развития во взаимодействии могли бы способствовать постепенному созданию мирного сообщества, основанного на совместных интересах. При неправильном же использовании и столкновении друг с другом эти начала способны ввергнуть мир в состояние хаоса, а Америку превратить в осажденную крепость»⁴.

Это ключевые системные конфликты конституционного характера, и их нельзя оставлять в подвешенном состоянии. В итоге определяется не просто наднациональный уровень, но проявление конституционализма в рамках конституции цивилизации, по сути, формируя уже трехуровневую Систему Конституционного Регулирования (Конституция Цивилизации, Конституция ведущего Государства, Конституции отдельных государств и народов).

И это уже на порядок более сложный технологический уровень реализации конституционализма. Поэтому особенно ценным должен быть исторический опыт многонациональных Государств, как положительный, так и отрицательный.

В этом плане В. В. Путин вполне справедливо отметил, что «именно из модели государства-цивилизации вытекают особенности государственного устройства России. Оно всегда стремилось гибко учитывать национальную, религиозную специфику тех или иных территорий, обеспечивая многообразие в единстве»⁵.

Из этого формируется целый свод сложных фундаментальных вопросов, которые без методологической состоятельности правоведения не будут системным образом упорядочены в своей постановке, исследовании и практическом решении:

1. Какой должна быть система правообразования цивилизации?
2. Какое государство несет функцию образования и кристаллизации цивилизации, какие его обязанности и права? Сколько цивилизаций присутствует на текущий момент в США, России, ЕС, Китае?
3. Как они взаимодействуют в условиях глобализации?
4. Возможно ли прийти к единой мировой цивилизации, по сути и выступающей как предмет правового закрепления Международного Права?
 - а) если да, то какова модель единой мировой цивилизации?
 - б) это новая модель с новым определением человеческих ценностей, соответственно, с новой конституцией, или это синтез уже исторически существующих цивилизационных моделей, обеспечивающих преемственность многообразия системы ценностей в одном целостном единстве?
 - с) в какой правовой пространственности и с какой правовой организационной формой?
5. Возможно ли рассматривать все это вне конституционализма?

3 См. Краснодарская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=XxzH7JF6N_o (дата обращения: 24.12.2014).

4 См.: Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. М.: Международные отношения, 2005. — С. 5.

5 Валдайская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=AqLQUrfecqs> (дата обращения: 24.12.2014).

Это только часть фундаментальных вопросов и задач, стоящих перед правом, конституционализмом, на основе которых должны быть выработаны практические рекомендации, позволяющие исключать не только Базовый Системный Конфликт, но и другие системные конфликты, присутствующие в многоплановом и многообразном процессе глобализации. Эффективные решения этих глобальных задач однозначно не по силам отдельным исследователям и даже научным учреждениям. Они требуют научного синтеза и консолидации мировой академической мысли и сопряженных с проблемой других наук. Одновременно находим, что для решения вопроса возникла жизненная необходимость проявления доброй воли мировых держав. Последние должны признать исключительную и однозначную роль фундаментальных принципов конституционализма, а также объективную природу общечеловеческих ценностей.

Пристатейный библиографический список

1. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство: Пер. с англ. — М.: Международные отношения, 2005.
2. В Татарстане против разделения народов в Конституции РФ, но «за» — в своей. Информационное агентство «АМИТЕЛ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.amic.ru/news/178419/>.
3. Валдайская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=AqLQUrfeqcs> (дата обращения: 24.12.2014).
4. Краснодарская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=XxzH7JF6N_o (дата обращения: 24.12.2014).
5. Мюнхенская речь В. В. Путина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=ZkS2xwhYvkM> (дата обращения: 24.12.2014).

Монография посвящена исследованию теоретических и практических проблем реализации норм водного и земельного права в условиях рыночных отношений в Республике Казахстан. В работе даны понятия и раскрыты содержания механизма реализации норм водного и земельного права и их составных элементов; выявлены особенности водного процесса и дана классификация процессуальных форм реализации норм водного права; изучены вопросы правоприменения как особой формы реализации норм водного права и предложены пути повышения его эффективности; изложены проблемы международного сотрудничества в области охраны и использования водных ресурсов, его роли и места в механизме реализации норм водного права, исследованы историко-политические вопросы развития земельных правоотношений в Республике Казахстан. Авторами рассмотрены широкий круг правовых норм, институтов водного и земельного права, выявлены их взаимодействие с другими отраслями права. Раскрыты такие темы, как водно-земельные правоотношения, управление водным процессом, различные виды его целевого использования, аренда земельных участков и арендная плата за землю.

Монография





Сауле Сулейменова

Сулейменова Сауле Жусупбековна, доктор юридических наук, профессор КазНУ им. Аль-Фараби. Автор совместно с Шолпан Саймовой опубликовали ряд научных работ и статей в области водного и земельного права Республики Казахстан в отечественных и зарубежных изданиях.

Сауле Сулейменова
Шолпан Саймова

**Водно-земельные
правоотношения
Республики Казахстан**

Монография

Сулейменова, Саймова



978-3-659-26372-9

