

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН: ПРОБЛЕМА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

К.Г. Хачатрян, ЕГУ

К.Б. Мурадян, *Белорусский государственный экономический университет*



Введение.

Поддержание конкурентоспособности национальной экономики - одна из важнейших целей любого государства. Рост интереса к данной проблеме особенно наблюдается в период мировых кризисов, оказывающих свое разрушительное воздействие, как на малые, так и на большие экономики. Возможности и скорость преодоления негативного влияния мирового экономического кризиса для стран связаны с уровнем ее конкурентоспособности.

Достижение определенного уровня конкурентоспособности – непростая задача. Оно обусловлено влиянием целого ряда внутренних и внешних факторов, среди которых высокий уровень инфляции, отсутствие инвестиций, решения правительства. Особенно сложно разрешимой данная проблема становится для малых стран, не имеющих богатого запаса полезных ископаемых. Однако мировой опыт показывает, что зачастую именно малые страны являются более конкурентоспособными и устойчивыми, в том числе и те, которые не имеют богатого запаса полезных ископаемых.

Основная часть.

Усиление кризисных проявлений в мировой экономике и неравномерности развития стран дают новый импульс к развитию теории конкурентоспособности и конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность – это сложная, комплексная категория. К наиболее важным методологическим проблемам в этой области исследований следует отнести: определение слагаемых конкурентоспособности макроуровня, правильный выбор позиционирования той или иной страны при решении вопроса повышения конкурентоспособности создание единой системы институтов и механизмов, ориентирующих этот процесс на достижение поставленных целей и задач.

В академическом определении конкурентоспособности можно выделить несколько элементов. Во-первых, это область экономической теории (основы, фундаменты заложены в работах классических экономистов). Во-вторых, она формирует способность страны создавать и поддерживать конкурентную среду (долгосрочная перспектива) и более активное создание предприятиями добавленной стоимости. В-третьих, она анализирует факты и экономическую политику (policies). И, в итоге, создает основу экономического благополучия страны.

Существует множество определений конкурентоспособности страны. Из них можно выделить следующие:

1. Конкурентоспособность – это сфера экономических знаний, в которой определяются факты и политика, формирующие способности страны по созданию большей ценности [1].
2. Конкурентоспособность – это способность страны добиваться устойчиво высоких темпов роста ВВП на душу населения [2].
3. Национальная конкурентоспособность – это способность страны создавать, производить и распределять товары и/или услуги в системе международной торговли и получать доход на вложенные ресурсы [3].
4. Конкурентоспособность относительна, а не абсолютна. Она зависит от ценности для акционера и потребителя, финансовой силы, которая определяет способность действовать в

конкурентной среде, а также потенциал работников и технологий к адаптации необходимых стратегических изменений. Конкурентоспособность можно поддерживать только при соблюдении надлежащего баланса между этими факторами, подчас противоречащими друг другу [4].

5. Конкурентоспособность – это непосредственная и будущая способность предпринимателей, а также их возможность предоставлять товары по всему миру, чьи цены и неценовые параметры формируют более привлекательный пакет, чем у их отечественных и иностранных конкурентов [5].

6. Конкурентоспособность – это как продуктивность, производительность (достижение целей при минимально возможных издержках) и эффективность (выбор правильных целей). Это выбор как целей, так и средств для их достижения [6].

7. Конкурентоспособность включает элементы производительности, эффективности и прибыльности. Это не самоцель (an end in itself), а задание (target). Это мощное средство для достижения роста уровня жизни и социального благополучия [7].

8. Конкурентоспособность – это показатель того, насколько страна в условиях свободной торговли и честных рыночных условий производят товары и услуги, которые проходят тест международными рынками и одновременно поддерживают, и увеличивают реальные доходы людей в долгосрочной перспективе [8].

Следует заметить, что существенные расхождения в подходах к определению конкурентоспособности страны в целом связаны с отсутствием универсальной методики ее расчета. Самым распространенным и упрощенным подходом к определению конкурентоспособности страны является движение от микро (конкурентоспособность товара, предприятия или фирмы) к макро (страна) уровню. Конкурентоспособность товаров выявляется из сравнения соотношений их цены и качества: чем ниже цена и выше качество, тем выше конкурентоспособность. Соответственно, чем ниже цены у предприятия или чем ниже цены в стране, тем выше конкурентоспособность предприятия или страны. В результате складывается представление, что чем ниже цены страны (имеются в виду цены экспортной продукции), тем выше ее конкурентоспособность. То есть задача государства по повышению конкурентоспособности - рост эффективности экспортного сектора. Однако такой подход является слишком упрощенным, если не сказать ошибочным. На самом деле все гораздо сложнее. Конкурентоспособность складывается, по крайней мере, на трех уровнях, на каждом из которых формируются свои условия конкурентной борьбы, своя субъектность, свои цели и пути их достижения. Трехуровневая схема дает общее представление о конструкции этой сложной категории.

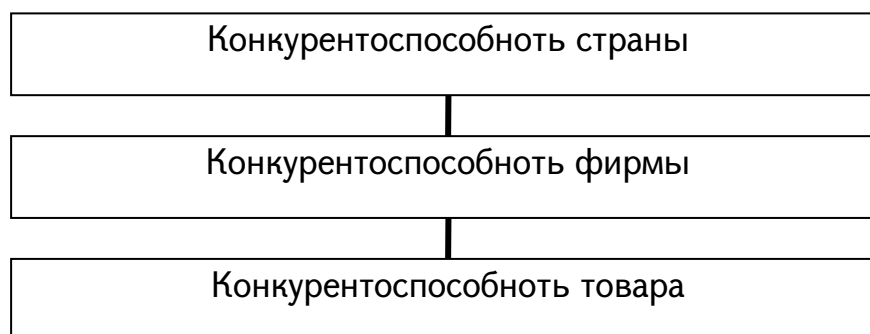


Рисунок 1: Уровни конкурентоспособности



Оценивая значимость каждого уровня формирования конкурентоспособности, важно отметить, что главным среди них является макроуровень, где складываются условия будущей конкурентоспособности, которые создают предпосылки для конкурентоспособности предприятий, а те реализуют свою конкурентоспособность в товарах. Так, определяя разницу в понятии конкурентоспособности страны и компании, С. Гарелли акцентирует внимание на том, что страна формирует среду, в которой возможно зарождение конкурентоспособных предприятий, создающих экономическую ценность [9]. То есть, задача государства – формирование среды, стимулирующей или сдерживающей деятельность предприятия, а задача предприятия – создание ценности. Государство прямо не генерирует экономическую добавленную стоимость. При этом «форма собственности не должна отвлекать от этого важного отличия». Таким образом, весь процесс формирования конкурентоспособности идет не от микро уровня, а, наоборот, от макро- к микроуровню.

Страны конкурируют между собой, потому что хотят расширить свое присутствие на мировом рынке. При сравнительной оценке конкурентоспособности стран в первую очередь анализируются факты и типы государственной политики. Государственная конкурентная политика призвана формировать способность страны создать и поддерживать такую среду, которая поддерживает процесс создания ценности предприятиями и повышения благосостояния для граждан. Конкуренция страны – это конкуренция законодательств, административных процедур, налогов, а также денежных, финансовых, торговых, правовых, образовательных, социальных, экологических и судебных систем.

Таким образом, **конкурентоспособность страны** – это совокупность институциональных условий, обеспечивающих в долгосрочном периоде (реализацию имеющихся конкурентных преимуществ предприятиями) экономическую свободу, устойчивость и прозрачность основных формальных и неформальных институтов, что позволяет реализовать хозяйствующим субъектам свои конкурентные преимущества на внутреннем и внешних рынках. Иными словами, конкурентоспособная страна обеспечивает своим экономическим субъектам **эффективные условия** для генерации богатства.

Другой важный момент, который редко учитывается в оценке конкурентоспособности, – фактор **экономической безопасности**. Конкуренция – один из видов борьбы. Именно безопасность является главным базовым условием конкурентоспособности. Особенно значим этот тезис для малых стран, с высокими показателями внешнеторговой квоты. Поэтому **конкурентоспособность есть слагаемое эффективности и безопасности**.

Следует отметить, что в рейтингах национальной конкурентоспособности стран, регулярно рассчитываемых и публикуемых международными организациями (Всемирным экономическим форумом (The World Economic Forum, WEF), Международным институтом управленческого развития (International Institute for Management Development (IMD)), такое условие конкурентоспособности как безопасность вообще никак не учитывается, что, на наш взгляд, существенно снижает обоснованность указанных рейтинговых оценок.

Комплексность подхода, разноплановость факторов (статистические данные, оценки экспертов и предпринимателей) делают оценку конкурентоспособности весьма субъективным процессом. Так, в таблице 1 приведены цели и показатели конкурентоспособности, выделяемые разными источниками.

Таблица 1. Цели и показатели конкурентоспособности стран

Источник	Уровень	Показатели	Результат (цели)
Консультационная группа по конкурентоспособности, (Сiampi Group). “Повышение конкурентоспособности Европы”, Июнь 1995	Национальный	Производительность Коэффициент полезного действия Рентабельность	- Достижение повышения уровня жизни - Повышение социального благосостояния - Не инфляционный путь
Всемирный экономический форум, Отчет о глобальной конкурентоспособности, 1996	Национальный	ВВП на душу населения	Рост ВВП на душу населения
Ежегодник мировой конкурентоспособности ИМД, 2003	Национальный	Создание добавленной стоимости предприятия; - Социальное развитие	- Развитие кооперационного взаимодействия

Примечание – собственная разработка.

Можно заметить, что среди показателей конкурентоспособности, выделяемых различными теоретическими школами и анализируемыми источниками, применяются как конкретные показатели, такие как производительность, рентабельность, эффективность, ВВП на душу населения, так и целевые ориентиры, например, социальное развитие, специализация на мировом рынке. Выбор тех или иных целевых ориентиров обоснован в трудах экономистов, занимающихся проблемами конкуренции и конкурентоспособности.

- Производительность. Так, М. Портер определяет, что конкурентоспособность на национальном уровне – это постоянное поддержание производительности труда на более высоком уровне, чем у конкурентов, используя непрерывный процесс изобретения и внедрения инноваций. При этом он подчеркнул, что высокий уровень конкурентоспособности страны добиваются не во всех отраслях хозяйства, а только в некоторых, где страна обладает конкурентными преимуществами. Таким образом, Портер сделал вывод, что чем выше производительность труда, тем выше конкурентоспособность экономик [10].

- Создание добавленной стоимости. Британская школа теории конкурентоспособности прежде всего известна «Эклектической ОЛИ-парадигмой» Дж. Даннинга, «Концепцией взаимодействия цепочки добавленной стоимости и кластера», а также «Концепцией техно-экономической парадигмы» К. Фримэна.

Дж. Даннинг изначально исследовал конкурентные преимущества страны в потоках прямых иностранных инвестиций и объяснение происходящих изменений с течением времени. После он применил ОЛИ-парадигму (О-преимущество владения, Л-преимущество местности, И-преимущество интернационализации) для объяснения влияния ТНК на конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве [11].

Концепция взаимодействия цепочки добавленной стоимости и кластера. Рассматривая концепцию кластера и концепцию добавленной стоимости по отдельности, можно прийти к выводу, что кластеры подчеркивают важность связей на локальном уровне, в то время как цепочка добавленной стоимости – на глобальном уровне.

Согласно концепции Фримэна, в каждом цикле развития мирового хозяйства существует одна технико-экономическая парадигма, определяющая приоритетное положение одной из отраслей промышленности в мировой экономике. Эта парадигма включает в себя систему самых

лучших практических знаний, которыми владеют страны-лидеры мирового хозяйства. Каждая парадигма переживает фазу становления, расцвета и заката, когда она исчерпывает все технологические знания, необходимые для дальнейшего развития мирового хозяйства [12].

- Стабильный экономический рост. Международную конкурентоспособность Б. Йонсон формулирует как «способность экономики страны поддерживать стабильный экономический рост при полной занятости экономики активного населения без накопления государством внешнего долга и без постоянного дефицита платежного баланса» [13].



- Исторические предпосылки региона. Главной работой М. Энрайта по данной тематике является «Концепция региональных кластеров». Он является последователем М. Портера. В своей работе он больше делает упор на том, что конкурентные преимущества создаются не на наднациональном или национальном уровне, а на региональном уровне, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, разнообразия культур ведения бизнеса, организация производства и получение образования [14].

- Эффективность и инновации. Следует особое внимание уделить опыту скандинавских стран, поскольку теоретический подход скандинавской школы представляется наиболее подходящим при определении проблемы и развитии конкурентоспособности малых стран. В первую очередь это работы датских экономистов Б.- О. Лундвала и Б.Йонсона, норвежских экономико – географов Б.Айсхайма и А.Изаксена, норвежского экономиста Э.Райнерта. Основные идеи повышения конкурентоспособности малых стран. Необходимо создавать и развивать добавочные инновации. В условиях малой страны все люди должны создавать инновации, которые предполагают повсеместность их применения. Нужно развивать более высокую степень связей – потребитель /производитель. Постоянный обмен мнениями между продавцами и покупателями способствуют генерированию добавочных инноваций. Исходя из этого, признавалось, что обучение – главный процесс получения добавочных инноваций и повышения конкурентоспособности экономики [15].

Следует заметить, что при оценке конкурентоспособности стран объективных оценок используется меньше, чем субъективных. Кроме того, категория «конкурентоспособность» в отношении страны сильно агрегирована, а факторы, влияющие на конкурентоспособность страны, являются результатом действий многих людей на протяжении достаточно продолжительного периода времени. Их никак нельзя назвать объективной реальностью, которая не подлежит изменению, а лишь требует адаптации к себе.

Во-вторых, следует заметить, что мнение о качестве показателей, прежде всего субъективных, формируют люди, которые часто используют свою методику оценки. Так, правительство может сколь угодно долго убеждать инвесторов в том, что в стране конкурентная налоговая система, инвестиционный климат в целом, а рейтинги авторитетных организаций, к которым и прислушиваются инвесторы, будет говорить о чем-то совершенно ином.

Принимая во внимание определенное несовершенство оценки конкурентоспособности стран, применяемых международными организациями, необходимо заметить, что анализ таких рейтингов позволяет определять для стран целевые ориентиры дальнейшего развития. На основе оценки реальной траектории развития, ее соответствия выбранным стратегическим ориентирам, определения факторов, положительно или отрицательно влияющих на динамику конкурентоспособности, появляются основания для разработки рекомендаций по совершенствованию конкурентной политики, результаты которой позволяют не быть отброшенным на периферию мировой экономики.

Выводы.

Таким образом, современные процессы, характеризующие состояние мировой экономики в целом, и каждой страны в отдельности говорят о необходимости поддержания конкурентоспособности национальной экономики.

1. В академическом определении конкурентоспособности можно выделить несколько элементов. Во-первых, это область экономической теории. Во-вторых, она формирует способность страны создавать и поддерживать конкурентную среду (долгосрочная перспектива) и более активное создание предприятиями добавленной стоимости. В-третьих, она анализирует факты и экономическую политику. В итоге, она создает основу экономического благополучия страны.



2. Анализ теоретических основ, определяющих сущность категории конкурентоспособности, показал, что она имеет многоуровневую структуру, как минимум трехуровневую, на каждой из которых формируются свои условия конкурентной борьбы, своя субъектность, свои цели и пути их достижения. Процесс формирования конкурентоспособности идет от макро- к микроуровню, где страна формирует среду, в которой возможно зарождение конкурентоспособных предприятий, создающих экономическую ценность.

3. Проведенный анализ теоретических подходов к определению макроконкурентоспособности (страны) позволил предложить следующее определение: конкурентоспособность страны – это совокупность институциональных условий, обеспечивающих в долговременном периоде (реализацию имеющихся конкурентных преимуществ предприятиями) экономическую свободу, устойчивость и прозрачность основных формальных и неформальных институтов, что позволяет реализовать хозяйствующим субъектам свои конкурентные преимущества на внутреннем и внешних рынках.

4. Конкурентоспособность на макроуровне есть слагаемое эффективности и экономической безопасности. Конкурентоспособная страна обеспечивает своим экономическим субъектам эффективные условия для генерации богатства. Экономическая безопасность выступает ее главным базовым условием.

Литература

1. IMD's World Competitiveness Yearbook, 2003.
2. World Economic Forum, Global Competitiveness Report, 1996.
3. Scott, B. R. and Lodge, G. C., "US Competitiveness in the World Economy", 1985.
4. Feurer, R. and K. Chaharbaghi, "Management Decision", 1994.
5. European Management Produce and Market.
6. Buckley, P. J. et al, "Measures of International Competitiveness: A critical Survey", Journal of Marketing Management, 1988.
7. Competitiveness Advisory Group, (Ciampi Group). "Enhancing European Competitiveness". First report to the President of the Commission, the Prime Ministers and the Heads of State, June 1995.
8. OECD Glossary of Statistical Terms <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=399>.
9. Garelli S. Competitiveness of nations: The Fundamentals// The World Competitiveness Yearbook 2002, IMD.
10. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N.Y.: Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1988.
11. Dunning J.H., Narula R. Foreign Direct Investment and Governments: Catalyst for Economic Restructuring. L.: Routledge, 1996, 472 p.

12. Freeman Ch., Perez C. Structural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour // Technical Change and Economy Theory/ Edited by Dosi G. et al. L.: Pinter Publishers, 1988, pp. 38-66.
13. Small Countries Facing the Technological Revolution/ Edited by Ch. Freeman, B.A. Lundvall. L.: Pinter Publishers, 1988, 304 p.
14. Enright M.J. Regional Clusters: What we know and what we should know. Paper prepared for the Kiel Institute International Workshop on Innovation Clusters and Interregional Competition, 2002, 25 p.
15. Пилипенко И.В. Конкуренентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы [The Competitiveness of Nations and Regions in the World Economy: Theory, the Experience of Small Nations of Western and Northern Europe]. Смоленск: Ойкумена, 2005, 496с.



Ամփոփում

Երկրների մրցունակությունը. տեսական և կիրառական սահմանման խնդիրները

Կ.Գ. Խաչատրյան, ԵՊՀ

Կ.Բ. Մուրադյան, *Բելառուսի պետական տնտեսագիտական համալսարան*

Հոդվածում բացահայտվում են երկրների մրցունակության տեսական և կիրառական ասպեկտները: Հիմնավորվում է երկրների մրցունակության գնահատման ժամանակ ինստիտուցիոնալ մոտեցման կիրառման նպատակահարմարությունը, եզրահանգումներ են կատարվում երկրների մրցունակության հավելյալ գործոնների հաշվարկման և հաշվառման մեթոդաբանության ճշգրտման անհրաժեշտության վերաբերյալ: Ուսումնասիրվել են մրցունակությանը վերաբերող առկա գիտական աշխատությունները, ընդհանրացվել են մրցունակության սահմանման ընդհանուր հայտանիշերը: Հետազոտության արդյունքում ստացված արդյունքներին տրվել են նաև տրամաբանական հիմնավորումներ: Հիմնական եզրակացություններից է փոքր երկրի մրցունակության՝ մեր կողմից տրված սահմանումը: Առաջարկություններ են ներկայացվել երկրների մրցունակությունը կանխորոշող ինստիտուցիոնալ պայմանների փոփոխման վերաբերյալ:

Summary

Competitiveness of Countries: the Problem of Theoretical and Practical Definition

K.G. Khachatryan, YSU

K.B. Muradyan, *Belarusian State Economic University*

The article describes the theoretical and practical aspects of the competitiveness of countries. It substantiates the necessity of the application of the institutional approach in determining the competitiveness of countries, the conclusions on the relevancy to correct methodology of calculating and taking into account additional factors of competitiveness of countries are done. The article studies the knowledge of existing scientific papers on the subject of competitiveness, summarizes the general characteristics for giving a definition of competitiveness. Rationale was applied to the obtained results of the research. One of the main conclusions is our own definition of competitiveness of a small country. The article makes recommendations to change the institutional conditions that determine competitiveness of the countries.