

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ И МЕТОДОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ДИАГНОСТИКИ

ГАЙК САРГСЯН

Декан факультета экономики и менеджмента ЕГУ

Позвольте поблагодарить за возможность представить на Международной конференции некоторые вопросы конституционного мониторинга. Это:

- введение в конституционную экономику;
- оценка уровня конституционности в контексте конституционной диагностики;
- моделирование и управление конституционных процессов применением методов кластерного и дискретного моделирования;
- результаты и выводы.

Введение в конституционную экономику.

Преобразования, происходящие в процессе развития в правовой, политической, экономической и культурной жизни общества, а также как результат этого вызовы конституционализации социальной жизни, предъявили публичному управлению требования новых и более эффективных решений. С этой точки зрения каждая из общественных наук предпринимает в своей сфере всеобъемлющие и междисциплинарные исследования.

Конституционная экономика в последние десятилетия стала одним из самых быстро развивающихся направлений экономики. Ряд ведущих университетов мира активно занимаются изучением взаимосвязи между конституционными положениями и экономическими показателями. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации, специализированные журналы (*Constitutional political economy*¹), а также программы создания международных широкомасштабных специализированных баз данных².

Убеждены, что исследованиям придаст новый импульс, как отметил в докладе профессор Г. Арутюнян, разработанный Венецианской комис-

¹ <http://link.springer.com/journal/10602>.

² Comparative Constitutions Project's (CCP), Available at: <http://www.comparativeconstitutionsproject.org>.

сией Контрольный список верховенства права³, который предоставит возможность провести всеобъемлющий анализ и сделать прогнозы в аспекте урегулирования процесса экономико-правовых развитий и управления им.

Исследования последних лет, особенно междисциплинарного характера, показывают, что обеспечение полноценной и эффективной деятельности рыночных сил невозможно реализовать без учета той законодательной и конституционной среды, в которой осуществляется жизнедеятельность общества. Из всего этого следует, что **сферой и предметом конституционно-правового регулирования может быть экономика в целом** и экономические отношения, изучение которых и выдвижение их эффективных решений может быть осуществлено *на основе оценки уровня мониторинга конституционализма и управления им*. В глобальном аспекте высокий уровень конституционализма характерен немногим странам мира. Во многих странах *дефицит конституционализма, шероховатости и порою провалы* (см. рисунок 1) получили большие размеры, что нашло отражение в различных сферах общественной жизни, в частности, в социально-экономической сфере - торможением ее развития.

Сегодня недостаточное функционирование институтов управления экономикой и ее регулирования препятствует естественной и создающей благо деятельности рыночного механизма. Его сегодняшние проявления становятся очевидными особенно при сращении политического-экономического-административного потенциала. Это мины длительного действия, обезвреживание и эффективное разрешение которых надо искать в правовых регулированиях, обеспечивающих достаточный уровень конституционализма. Таков действенный путь противостояния сформировавшимся вызовам.

Изучение проблем конституционализма и выдвижение их эффективных решений особенно важны в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, где имеется большой разрыв между провозглашенными конституционными положениями и действующими правилами. В современных условиях выбор эффективной экономической политики во многом зависит от *раскрытия дефицита конституционализма (степени разрыва), его состава и структуры, мультипликативных эффектов и механизмов передачи его влияния на экономику, от внедрения системы оптимального управления по всей длине функциональной и институциональной цепочки "функция-институт-полномочие-ответственность" во всех правительственных звеньях*.

Экономико-методологической основой выдвижения решений вышеизложенных проблем служит конституционная экономика, которая является одним из элементов возрождения классической экономики. Сог-

³ См. Доклад Европейской комиссии "За демократию через право", CDL-AD (2016)007, Страсбург, 18 марта 2016 г.

ласно Бьюкенену "...конституционная экономика изучает (конституционные) действующие признаки правил, институты, в рамках которых индивиды влияют на те процессы, посредством которых эти правила и институты возникают и избираются"⁴.

Если в традиционной экономике анализы сосредотачиваются на выборе в рамках существующих ограничений, то конституционная экономика направляет анализ к выбору между ограничениями, тем самым представляя "более высокий" уровень рассмотрения.

Характеристика конституционализма, которая всесторонне представлена Г. Арутюняном, позволяет представить процесс диагностики (механизма мониторинга) и оценки конституционализма.

В рамках представлений об основной идее и намеченных целях конституционной экономики уместно привести "Обобщенную теорему Коуза" исландского экономиста Трайна Эггертсона, согласно которой "экономический рост и развитие страны в основном не зависят от типа существующего правительства, если расходы на транзакции в экономической и политической сферах равны нулю. Однако, когда транзакционные издержки положительны, то распределение власти внутри страны и институциональная структура её нормотворческих учреждений являются важнейшими факторами её развития".

Исходя из положений неинституционализма, отметим, что транзакционные издержки, иначе говоря, функциональные добавочные издержки, или в переносном значении расходы на преодоление силы трения, обусловленной шероховатостями, в экономической и политической сферах имеют ряд компонентов. Они возникают на рынке (рыночные транзакционные издержки), в организациях (управленческие издержки) и на уровне правительства (политические транзакционные издержки)⁵.

По сути, теоретико-практические исследования, посвященные проблеме определения уровня конституционализма, разнообразны по аппарату характерных им понятий и методологии, в зависимости от сформулированных соображений. С точки зрения креативной экономики, среди них выделяются теоретико-игровые, эконометрические модели. Т. Аджемоглу и Дж. Робинсон в своей статье "Жизнеспособность власти, элит и институтов"⁶ показывают возможность существования стабильного сбалансированного состояния, о которой утверждает профессор Г. Арутюнян в представленной на настоящей Конференции концептуальной доктрине. Функциональное соотношение *de jure* и *de facto* политических властей представляется следующим образом:

⁴ Buchanan, James, M., (1990) The Domain of Constitutional Economics, Constitutional Political Economy, Vol. 1, No. 1, p. 49.

⁵ См. Саргсян Г., Маркосян А. Трансформация и перспективы подъема экономики Армении (расширенное резюме). - Ер.: Зангак, 2014. - С. 70.

⁶ См. Daron Acemoglu and Robinson James A. "Persistence of Power, Elites and Institutions", American Economic Review, 98 (1), 2009. - С. 267-293.

- de jure политическая власть обуславливается официальными политическими институтами (**конституция**);
- de facto политическая власть определяется организациями отдельных групп и сбалансированными инвестициями, направленными на создание и сохранение de facto политической власти;
- предполагается, что страна может находиться в двух положениях — в "демократическом" и "недемократическом". Предполагается также, что существуют два типа игроков — "народ" и "элита", в этом случае в "демократическом" положении народ имеет возможность большего влияния на de jure политическую власть.

Некоторые результаты исследования заключаются в следующем:

- влияние институтов на экономические результаты страны (economic outcome) зависит от взаимоотношений de jure и de facto политических властей;
- de facto политическая власть часто в вопросе установления распределения экономической политики и ресурсов играет большую роль, чем институты;
- de facto политическая власть принадлежит определенным группам как результат "настырности" (possessed by groups as a result of their wealth, weapons, or ability to solve the collective action problem);
- de jure изменения или реформы политической власти приводят к перераспределению de facto политической власти, так чтобы нейтрализовать влияние реформ;
- при "демократии", чтобы иметь de facto политическую власть, от элиты может потребоваться больше инвестиций, чем при "отсутствии демократии";
- в определенных условиях политические институты могут активно меняться, в то время как экономические институты могут существовать продолжительное время.

"Демократия" может быть стабильной и существовать долго, однако экономические институты будут действовать в большей мере для элиты. Более того, вероятность существования содействующих элите институтов больше при "демократии", чем при "недемократии". Эту ситуацию авторы назвали "захваченной демократией" (Captured Democracy). Возможность существования такого стабильного сбалансированного состояния является главным результатом исследования авторов и может объяснить то обстоятельство, что в экспертных исследованиях получаются противоречивые результаты: с одной стороны, существование "демократии" способствует экономическим результатам, с другой стороны, при "захваченной демократии" она может стать препятствием.

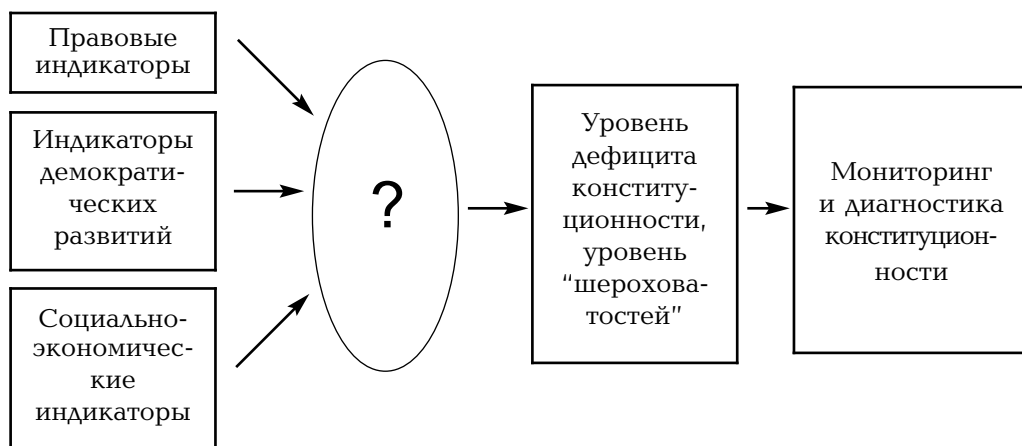
Оценка уровня конституционализма в контексте конституционной диагностики

Теперь же позвольте перейти от представляющих самостоятельный аналитический интерес моделей к нашему предмету рассмотрения - некоторым методическим подходам к оценке уровня конституционализма, которые строятся на определенных исходных положениях понятия конституционализма.

Оценку конституционализма можно представить как направленный на уточнение размера существующих шероховатостей, дефицита и провалов конституционализма процесс, на основе которого осуществляется мониторинг экономико-правовых процессов и управление ими.

Заметим, что при глубоком экспериментальном исследовании дефицита и "шероховатостей" оценивается уровень конституционализма.

Рис 1. Оценка конституционности с точки зрения правовых, демократических и социально-экономических индикаторов.



Процесс конституционализации начинается с оценки, измерения уровня конституционности и в конечном итоге приводит к выдвиганию научно-методических подходов относительно решения основных вопросов, связанных с управлением им.

Одним из предложенных подходов к оценке конституционности является ее реализация посредством совокупности правовых, демократических и социально-экономических индикаторов⁷. Эти три основы признаны основанием формирования состава показателей оценки конституционализма. В связи с каждой из них нами условно были рассмотрены следующие индикаторы:

⁷ Арутюнян Г.Г. Конституционный мониторинг. – Ереван: Нжар, 2016. - С. 90-92.

Основа 1. Правовое государство:

- А. Правовой показатель
- Б. Коррупция
- В. Право собственности

Основа 2. Демократические реформы:

- Г. Избирательный процесс
- Д. Свобода высказываний и убеждений
- Е. Участие гражданского общества

Основа 3. Социально-экономические:

Ж. Уровень человеческого развития (интегральный показатель ВВП на душу населения, образовательного и здравоохранительного уровня населения);

- З. Коэффициент Джини.

Условность состава показателей в том, что конституция любой страны может содержать сотни норм, положений относительно гражданско-политических, социально-экономических прав, разделения и деятельности ветвей власти. Выделение в составе показателей определенных норм осуществляется в конкретных целях, с указанием четких критериев, на основе которых формируется конкретный сценарий исследования. В общем случае выбор сценария обусловлен той средой (*страны, состав показателей*), в которой диагностируется индекс конституционализма. В данном случае данные о показателях в разрезе конкретной страны получены из базы данных Freedom House, Всемирного банка, Transparency International и индекса человеческого развития ООН за 2015 год (при отсутствии — за последний доступный период) и представлены в Таблице 1.

Таблица 1.
База данных по оценке конституционализма

	Индикаторы правового государства			Индикаторы демократических развитий			Социально-экономические индикаторы	
	<i>А</i>	<i>Б</i>	<i>В</i>	<i>Г</i>	<i>Д</i>	<i>Е</i>	<i>Ё</i>	<i>Ж</i>
Албания	9	33	35	8	13	6	73.3	64.7
Армения	6	37	20	5	9	5	73.3	68.5
Азербайджан	2	29	20	1	3	3	75.1	66.3
Беларусь	2	31	20	0	3	2	79.8	73.99
Босния и Герцеговина	8	39	20	8	10	5	73.3	67

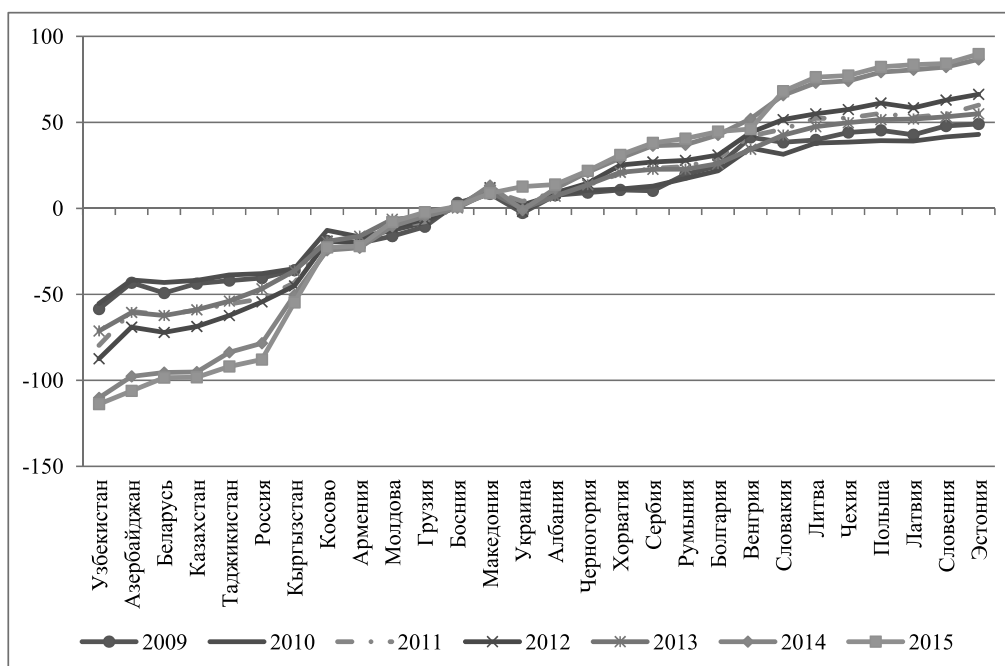
Болгария	10	43	30	11	14	8	78.2	64
Хорватия	11	48	35	12	14	7	81.8	68
Чехия	14	51	75	12	16	8	87	73.9
Эстония	14	69	90	12	16	9	86.1	67.1
Грузия	8	52	40	9	11	6	75.4	60
Венгрия	10	54	45	9	13	6	82.8	69.5
Казахстан	4	29	30	2	4	2	78.8	73.7
Кыргызстан	4	27	20	6	9	7	65.5	72.6
Латвия	12	55	50	12	15	6	81.9	64.5
Литва	13	58	65	12	16	9	83.9	64.9
Македония	7	45	35	6	10	6	74.7	56.4
Молдова	7	35	40	10	11	8	69.3	71.5
Черногория	10	42	40	9	12	7	80.2	66.8
Польша	13	61	65	12	16	8	84.3	67.6
Румыния	12	43	35	11	14	7	79.3	72.7
Россия	2	27	20	1	3	3	79.8	58.4
Сербия	10	41	50	10	14	7	77.1	61.3
Словакия	12	50	50	12	15	9	84.4	73.9
Словения	14	58	60	12	14	8	88	74.4
Таджикистан	3	23	20	1	4	4	62.4	69.2
Туркменистан	0	17	5	0	1	1	68.8	75.5
Украина	6	26	25	9	11	4	74.7	75.5
Узбекистан	0	18	20	0	0	3	67.5	64.73

На основе данных, опубликованных Freedom House, в работе Г. Арутюняна⁸ описанным методом рассчитан индекс конституционной устойчивости для 28 стран с переходной экономикой.

Динамика уровня конституционализма показывает, что в 2009-2015 гг. Армения была в ряду тех стран, показатель конституционной устойчивости которых в приведенной шкале близок к нулю. Как видно из схемы 2, эти страны можно охарактеризовать как страны, имеющие определяемый этим показателем средний уровень. Можно также заметить, что в 2015 году разница в показателях конституционной устойчивости между странами с высоким и низким уровнями возросла за счет прогрессивного развития стран с высоким уровнем.

⁸ Арутюнян Г.Г. Конституционализм: уроки, вызовы, гарантии. — Киев: Логос, 2011.

Рис.2 Динамика показателя конституционной устойчивости в 2009-2015 годах



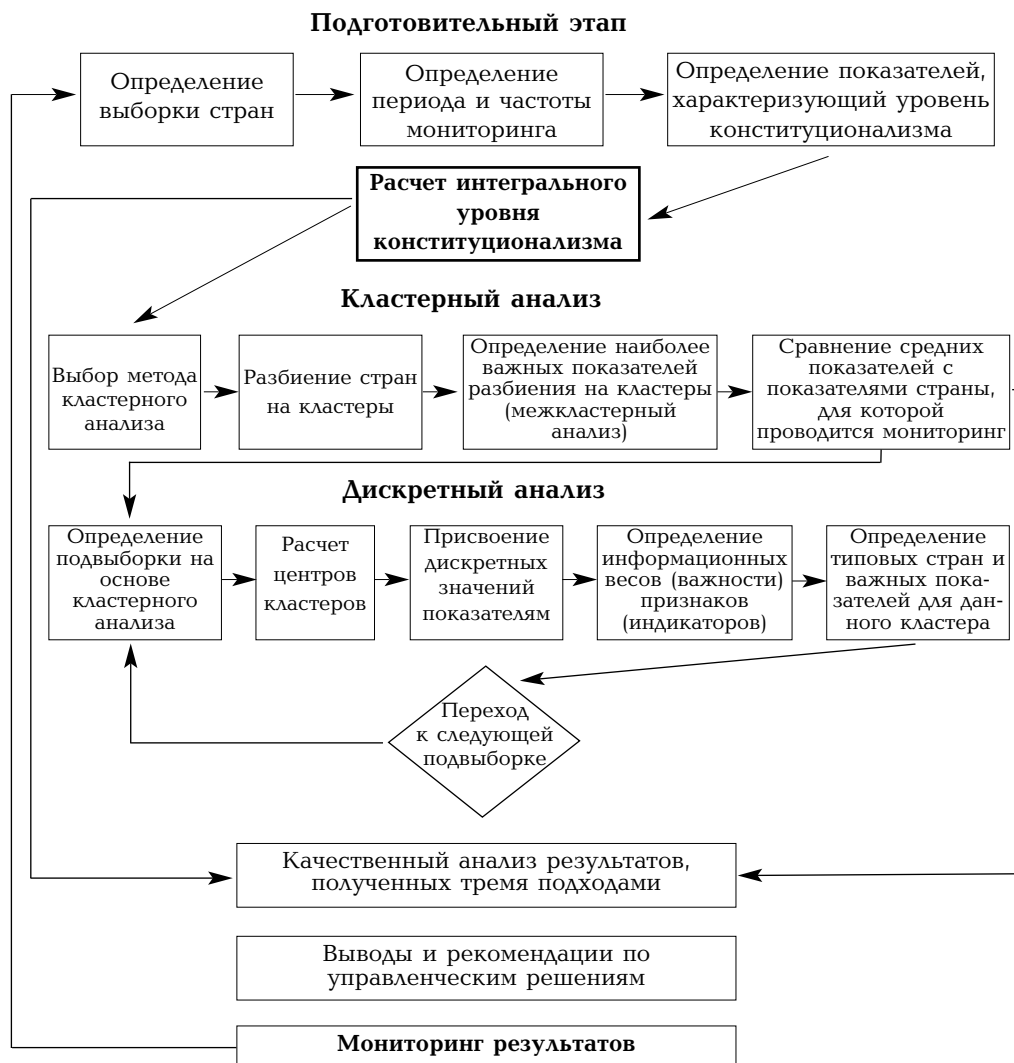
Моделирование и управление процессом конституционализации с применением методов кластерного и дискретного моделирования.

Нами оценка конституционализма осуществляется параллельно методологическими подходами кластерного анализа и дискретного моделирования. Этапы процесса оценки представлены в схеме 3⁹.

Кластерный анализ является методом многомерного статистического анализа, который позволяет классифицировать и группировать большое число однородных объектов в группы меньшей размерности. Широко распространены два подхода кластерного анализа: *кластерный анализ методом к-средних* и *иерархический метод кластерного анализа*, которые имеют множество вариаций. *Иерархический метод кластерного анализа* чаще всего предполагает, что изначально каждое наблюдение представляет собой один кластер. На первом шаге ближайшие кластеры объединяются в один на основании расчета заранее установленного показателя близости. Существует большое количество показателей близости. Следующим шагом процесс объединения кластеров продолжается до тех пор, пока не останутся два кластера. На каждом шаге иерархического кластерного анализа число кластеров уменьшается на единицу.

⁹ Саргсян Г., Мхитарян Ж. Оценка уровня конституционализма страны по методам дискретного моделирования и кластерного анализа // Вестник Армянского государственного экономического университета, N.3, (39), 2015. - С. 111-127.

Рис. 3. Схематическое описание процесса оценки конституционализма



* На конкретных примерах будут представлены сценарии чтобы показать, что нами было загружено (состав индикаторов, классы наблюдаемых стран, выбранным по разным критериям и т.д.).

При большом количестве наблюдений иерархический кластерный анализ занимает довольно много времени. В таких случаях используют алгоритм кластеризации *к-средних*. Недостаток последнего заключается в том, что число кластеров должно быть определено заранее. На первом шаге этого метода произвольно выбираются *к* наблюдения, которые считаются центрами кластеров. На последующих шагах центр кластера меняется, если находится такое наблюдение, расстояние от которого до данного кластера больше расстояния до ближайшего клас-

тера. Этот процесс продолжается до тех пор, пока величина изменений расстояния центров кластеров становится минимальной¹⁰.

В программном пакете SPSS оба метода кластеризации реализованы. Помимо этого, реализован также алгоритм двушагового кластерного анализа, основанного на двух вышеописанных методах. В результате появляется возможность найти для анализируемых данных самый оптимальный вариант кластеризации и определить важность факторов¹¹. В данной работе все расчеты были выполнены посредством алгоритма двушагового кластерного анализа.

Посредством двушагового кластерного анализа страны были разбиты на три кластера. При указанной кластеризации качество модели хорошее, одна половина наблюдаемых стран была объединена в одном кластере, а другая - распределилась поровну в двух других кластерах. Перечень стран, принадлежащих к каждому кластеру, представлен в таблице 2.

Таблица 2. Кластеры и принадлежащие им страны согласно уровню конституционализма

Кластер 2. Средний уровень	Кластер 1. Низкий уровень	Кластер 3. Высокий уровень
Албания	Азербайджан	Чехия
Армения	Беларусь	Эстония
Болгария	Казахстан	Латвия
Хорватия	Россия	Литва
Грузия	Таджикистан	Польша
Венгрия	Туркменистан	Словакия
Кыргызстан	Узбекистан	Словения
Македония		
Молдова		
Черногория		
Румыния		
Сербия		
Украина		
Босния и Герцеговина		

¹⁰ Саргсян Г., Мхитарян Ж., Нагапетян С. Парадигма конституционализма: экономические аспекты, проблемы оценки // Вестник Ереванского университета: социология, экономика, N.2, (17), 2015. - С. 36-51.

Саргсян Г., Мхитарян Ж., Нагапетян С. Конституционализм в контексте конституционной экономики // Актуальные проблемы экономической теории и практики. Кубанский государственный университет, N.19, 2015. - С. 33-42.

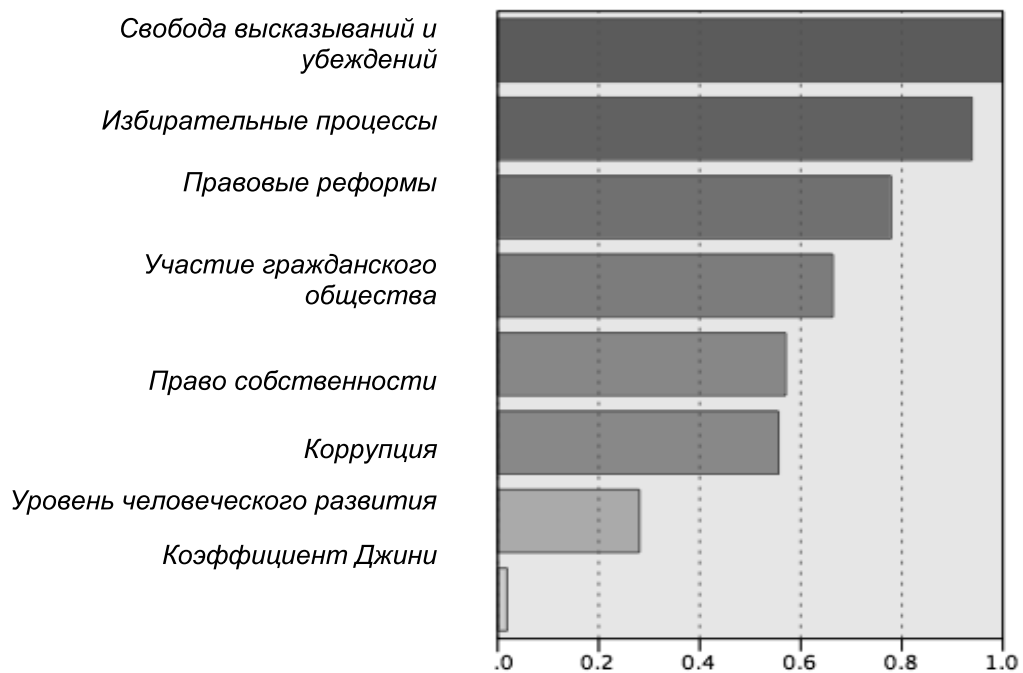
Мхитарян Ж. Концептуальные подходы к оценке конституционализма // Вестник Инженерной академии Армении, Том 12, N.3, 2015. - С. 437-446

Сошникова Л.А. и др. Многомерный статистический анализ в экономике. - Москва, 1999.

¹¹ The SPSS Two Step cluster component, Technical report, available at http://www-01.ibm.com/support/knowledgecenter/SSLVMB_21.0.0/com.ibm.spss.statistics.help/alg_twostep.htm.

В контексте упомянутой кластеризации наибольшую важность получили индикаторы свободы высказываний и убеждений, избирательного процесса и верховенства права. Они в порядке убывания важности представлены в схеме 3.

Схема 4. Уровень важности индикаторов в кластерном анализе



Следующий шаг оценки конституционности (Схема 3) предполагает применение методов дискретного моделирования.

В рамках исследования стран посредством таких понятий дискретного моделирования, как "диагностический тест", "проверочный тест" и других понятий, в частности, определяются:

- информационный вес индикатора (важность, оценка и сила влияния на рассматриваемые явления)
- информационный вес страны, по которому объекты могут быть классифицированы и разделены на кластеры. Может быть определен также наиболее типичный объект в данном классе.

Определение 1 (диагностический тест). Подмножество столбцов (i_1, i_2, \dots, i_k) таблицы T (подмножество соответствующих индикаторов) называется *диагностический тест* (или просто *тест*) для таблицы T , если все линии, возникшие в подтаблице посредством этих столбцов, отличаются друг от друга. В нашем случае таблица T может быть представлена в виде строк и столбцов, содержащихся в **Таблице 1**.

Определение 2 (тупиковый тест). Тест таблицы T называется *тупиковый*

вым, если ни одно из его собственных подмножеств не является тестом для этой таблицы.

Из этого определения следует, что если удалить из тупикового теста таблицы T любой из столбцов (индикаторов), то для этой таблицы он больше не будет являться тестом. Очевидно, что множество всех столбцов в таблице T ($1, 2, \dots, n$) (множество P индикаторов) является тестом, так как предположительно все строки таблицы отличаются друг от друга. Тупиковый тест представляет собой результат такого "сжатия" информации, содержащейся в таблице T , посредством которого еще можно отличить друг от друга все объекты множества E . Таким образом, тупиковый тест фактически описывает объекты множества E без "лишних" индикаторов. Естественно предположить, что если какой-нибудь из индикаторов часто встречается во множестве всех тупиковых тестов, то он будет более "важным". Эта мысль приводит к введению понятий, перечисленных ниже.

Обозначим общее число всех тупиковых тестов таблицы T буквой k , а количество тех тупиковых тестов, в которых встречается столбец j - буквами $k(j)$. Понятие "информационный вес индикатора" будет показывать уровень его важности в рассматриваемом явлении и может стать основой классификации индикаторов.

Определение 3 (информационный вес индикатора). Величина $P(j) = k(j)/k$ называется информационным весом индикатора j ($j = 1, 2, \dots, n$). Величина $P(j)$ оценивает значимость индикатора j (силу его влияния) для рассматриваемого явления.

Исследование тестов посредством приведенных выше понятий требует согласно определенному критерию приписывание всем показателям бинарного счисления (0 или 1). В качестве такого критерия признан факт нахождения выше (приписано значение 1) или ниже (приписывается значение 0) кластерного среднего. В соответствии с этим сформировалась база данных дискретного моделирования. Из первого кластера были удалены Румыния и Сербия, а из второго - строки Азербайджана (совпадают соответственно со строками Хорватии, Черногории и России).

Результаты и выводы. С точки зрения кластерного разделения или уровня конституционализма менее важной основой является социально-экономическая (на схеме 4 оба показателя этой основы находятся на последнем месте по важности). Эта констатация говорит о том, что страны с переходной экономикой в рамках восстановительного экономического роста смогли в некоторой степени исправить основные социально-экономические макропоказатели. Причем этот процесс в странах с переходной экономикой протекал сравнительно равномерно. Разница в уровнях конституционализма стран с переходной экономикой проявляется в сфере верховенства права и демократии.

В качестве гипотезы можно также предположить, что дальнейший экономический рост в странах с переходной экономикой, который уже не может носить восстановительный характер, должен быть во многом предопределен вышеуказанными новыми качественными признаками, каковыми являются верховенство права и демократия. Это означает, что *проблемы дефицита конституционализма будут иметь преобладающее значение в обеспечении дальнейшего экономического роста и развития стран с переходной экономикой*. Те страны, которые смогут в ближайшее десятилетие осуществить радикальные конституционные и институциональные изменения, смогут в иных одинаковых условиях обеспечить качественный экономический рост. Следующий вопрос, ответ на который очень важен с точки зрения разработки политики, заключается в следующем: какая из основ с точки зрения конституционализма является наиболее важной для стран с переходной экономикой – верховенство права или демократия? Как можно заметить из схемы 3, более всего страны с переходной экономикой отличаются достижениями, зафиксированными в сфере демократии. Первые два места занимают именно показатели этих основ.

Армения в результате этих исследований очутилась в кластере среднего конституционализма. В таблице 3 приведены средние значения кластеров со средним и высоким уровнем конституционализмом и показатели Армении. В двух последних столбцах приведена процентная разница показателя Армении со средними указанных кластеров. Отрицательный знак показывает, что показатель Армении выше, чем среднее данного кластера.

Таблица 3. Армения в сравнениях кластеров со средним и высоким уровнем конституционализма по указанным индикаторам

	Среднее кластера со средним уровнем конституционализма	Среднее кластера с высоким уровнем конституционализма	Армения	Разница РА со средним кластера со средним уровнем конституционализма	Разница РА со средним кластера с высоким уровнем конституционализма
Верховенство права	8	13	6	40.48%	119.05%
Коррупция	40	57	37	9.07%	55.21%
Право собственности	34	65	20	67.86%	225.00%
Избирательный процесс	9	12	5	75.71%	140.00%

Свобода высказываний и убеждений	12	15	9	30.95%	71.43%
Участие гражданского общества	6	8	5	27.14%	62.86%
Уровень человеческого развития	76	85	73.3	3.19%	16.08%
Коэффициент Джини	67	69	68.5	-2.14%	1.42%

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что избирательные процесс, право собственности и правовой индекс являются теми показателями, по которым Армения обладает самой большой разницей по сравнению со средним своего кластера и средним кластера, имеющего высокий уровень конституционализма. Следовательно, это те факторы, которые должны иметь наибольшее значение при разработке политики развития Армении. Напомним, что в результате кластерного анализа мы получили, что для стран с переходной экономикой избирательные процесс и верховенство права являются важнейшими из трех характеризующих конституционализм факторов. Иными словами, именно эти важные факторы являются основной причиной дефицита конституционализма в Армении.

Таким образом, кластерный анализ позволяет установить основные факторы разных уровней конституционализма в странах с переходной экономикой, а также спроектировать влияние этих факторов на Армению. Следующим шагом была сделана попытка путем дискретного моделирования¹² вычислить для каждой группы, определяемой по уровню конституционализма, силу влияния индикаторов (таблица 1, от А до Ж) внутри кластеров.

Результаты подсчетов представлены отдельными сценариями. Приведем один-два примера.

Итак, в том, чтобы оказаться среди стран, имеющих низкий уровень конституционализма (в аспекте причисления к этому классу стран) (см. таблицу 2), наибольшую силу влияния, важность имели следующие индикаторы: А. Правовой показатель; В. Право собственности; Д.

¹² Саргсян Г., Тоноян Г., Кочинян Н. Дискретное моделирование в вопросах познания и классификации. — Ер.: Зангак, 2015. — С. 10-11.

Свобода высказываний и убеждений. Иными словами, эти показатели обуславливают низкий уровень конституционализма, при котором в этих странах "не действует" верховенство права (первичное слагаемое конституционализма), плохо защищено право собственности.

Такие же сценарии показывают, что в кластере стран с высоким уровнем конституционализма схожесть стран определяется индикатором Г - избирательный процесс.

Для стран со средним уровнем конституционализма важным индикатором стал индикатор Е - уровень человеческого развития.

Изучение сценариев в аспекте оценки конституционализма, количественного и качественного анализа обуславливающих его уровень факторов содержит богатый материал. Решение вопросов познания и классификации стран по определенной совокупности индикаторов и их всесторонний причинно-следственный анализ являются основанием для разработки соответствующих механизмов по выдвиганию и решению основных вопросов управления процессом конституционализации страны.

Переход от правовой, демократической, социально-экономической ситуации в стране к качественно другой ситуации с более высоким показателем конституционализма с точки зрения транзитологии имеет множество геополитических и местных особенностей.

Мониторинг и управление дефицита конституционализма - ни что иное как выдвигаемая задача системных изменений. Причем, если для Армении на видимом горизонте пока еще в ряду задач, которым характерна неопределенность решений, находятся непрекращающиеся военные действия, транспортно-коммуникационные ограничения, обусловленные сухопутной блокадой, которые в основном являются факторами внешнего воздействия, то измерение, мониторинг и управление закрепленных в Конституции норм — это наша сегодняшняя задача, сегодняшний императив.

SUMMARY

The reforms taking place in the process of development in the legal, political, economic and cultural life, challenges of constitutionalization of social life can be an effective solution based on the level of assessment, monitoring and management of constitutionalism. It is stated that the choice of an effective policy depends largely on the disclosure of the causes and determination of the level of constitutionalism deficit, changing its composition and structure.

Some methodological approaches to assessing the level of constitutionalism are made by the conceptual apparatus of cluster analysis and digital modeling. The inclusion of certain regulations of the indicators is carried out for a specific purpose with clear criteria on which the research scenario is based.

Constitutional diagnosis after registration of the database was made by cluster and inter-cluster analysis on the example of the 28 countries with economies in transition.

Testing of the proposed methodology and tools of comparative analysis can also monitor changes in the characteristics of the importance of constitutionalism. In the next stage by discrete modeling for each group measure power (importance) of influence within clusters of indicators was calculated.

Identification and classification of countries and a comprehensive causal analysis serve as the basis for the development of mechanisms for the nomination and solution of the major management challenges of constitutionalization of countries.

