

Администрация Краснодарского края  
Краснодарская региональная просветительская  
общественная организация «Общество «Знание»  
Филиал Санкт-Петербургского института внешне-  
экономических связей, экономики и права в г. Краснодаре  
Кубанский государственный университет



# **ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: УРОКИ ИСТОРИИ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

**25 лет без Советского Союза**

**29 АДЛЕРСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**27–31 МАЯ 2016 г.**

Краснодар  
Традиция  
2016

УДК 327(470)  
ББК 66.4(2Рос)  
П78

#### Редакционная коллегия

- А. А. Зайцев** – доктор исторических наук, доцент (ответственный редактор)  
**А. В. Баранов** – доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор  
**А. В. Ващенко** – кандидат исторических наук, доцент  
**А. М. Виноградов** – доцент СПб ИВЭСЭП (заместитель ответственного редактора)  
**В. В. Касьянов** – доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор  
**Д. Д. Стронский** – кандидат юридических наук, доцент  
**И. Г. Тажидинова** – кандидат исторических наук, доцент

**П 78** **Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности.** 25 лет без Советского Союза. Сборник статей международной научно-просветительской конференции, 27–31 мая 2016 г. / отв. ред. А. А. Зайцев / Адм. Кр. кр., ЗСК, КРПОО «Общество «Знание», филиал СПб ИВЭСЭП в г. Краснодаре, КубГУ. Краснодар: Традиция, 2016. – 000 с. – (29 Адлерские чтения).

ISBN 978-5-91883-247-9

УДК 327(470)  
ББК 66.4(2Рос)

ISBN 978-5-91883-247-9

© КРПОО «Общество «Знание», 2016  
© Издательство «Традиция», 2016

Administration of Krasnodar Region  
Krasnodar Regional Division of «Znanie» Society  
Krasnodar Branch of Saint-Petersburg Institute of External  
Economic Relations, Economics and Law  
Kuban State University



**THE RUSSIAN NATIONAL SECURITY ISSUES:  
LESSONS OF HISTORY AND MODERN  
CHALLENGES**

**The 25 YEARS WITHOUT OF THE SOVIET UNION**

**29 ADLER READINGS**

**THE DIGEST OF ARTICLES  
OF THE INTERNATIONAL THEORETICAL  
AND EDUCATIONAL CONFERENCE**

**MAY 27–31, 2016**

**Krasnodar  
Tradition  
2016**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Более двадцати лет назад – в мае 1995 г. – на научно-практической конференции в пансионате «Знание» г. Адлера, посвящённой празднованию 50-летия Победы в Великой Отечественной войне, зародилась идея ежегодных конференций Общества «Знание». Основой их тематики стали исторические, философские, политологические, правовые и экономические проблемы участия России в войнах XX в., а также традиции и современные аспекты российского патриотизма. Инициаторами проекта выступили Краснодарская региональная организация Общества «Знание», администрация Краснодарского края и исторический факультет Кубанского государственного университета.

Начиная с 2006 г. благодаря целевым программам и грантам администрации Краснодарского края, направленным на поддержку некоммерческих организаций, включая Общество «Знание», стало возможным проведение двух ежегодных сессий конференций под традиционным названием Адлерских чтений. За последнее десятилетие определились новые приоритетные направления конференций, ставших научно-просветительскими вследствие существенного расширения круга участников и авторов, а также читательской аудитории и рассматриваемой проблематики. Среди традиционных тем Адлерских чтений – вопросы развития и взаимодействия личности, общества и государства, а также проблемы национальной безопасности России. Столь актуальная тематика привлекла внимание не только российских, но и зарубежных учёных, вследствие чего весенняя сессия конференции приобрела статус международной.

Всего же состоялось 29 сессий, в которых приняли участие более пяти тысяч человек не только из Российской Федерации, но и из 26 зарубежных государств, представляющих Республики Абхазия, Азербайджан, Австрия, Армения, Беларусь, Болгария, Венгрия, Италия, Казахстан, Мали, Молдова, Польша, Португалия, Сербия, Словакия, Таджикистан, Турция, Украина, Франция, Чехия, а также Федеративную Республику Германия, Канаду, Социалистическую Республику Вьетнам, Палестинскую автономию, Соединённые Штаты Бразилии и Соединённые Штаты Америки.

По итогам конференций был издан 31 том сборников материалов, в которых опубликовано более 1300 авторов. Крупнейшими городами-участниками цикла конференций стали Краснодар, Москва, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Ставрополь, Самара, Новосибирск.

Настоящая 29-я сессия Адлерских чтений посвящена проблемам национальной безопасности России, рассмотренным через призму уроков истории и вызовов современности.

2016-й – год двадцатипятилетия со дня крупнейшей геополитической катастрофы XX века – прекращения существования Союза Советских Социалистических Республик как субъекта международного права и геополитической реальности.

Эта тема нашла отражение не только в докладах и выступлениях, но и в межсекционном круглом столе «25 лет без СССР – итоги и перспективы для отечественной науки и образования», организованном при содействии комиссии по развитию науки и образования Общественной палаты Российской Федерации и вызвавшем оживлённую дискуссию среди участников Адлерских чтений.

Научный потенциал авторов представленного сборника статей участников Адлерских чтений традиционно высок. Конференция привлекла внимание не только российских учёных из 31 города 24 субъектов 9 федеральных округов Российской Федерации, но и их зарубежных коллег из 5 государств – Республик Абхазия, Армения, Беларусь, Казахстан, Словакия.

Всего же на участие в конференции историками, политологами, социологами, философами, юристами и экономистами, среди которых более 40 докторов наук и 50 кандидатов наук, было подано свыше 120 заявок. В настоящий сборник включены отобранные оргкомитетом и редакционной коллегией 62 статьи 68 авторов.

С электронной версией этого и предыдущих сборников материалов Адлерских чтений можно ознакомиться на сайтах: КРПОО «Общество «Знание» (<http://krasnodar-znание.ru/index.php/adlerskie-chteniya>) и филиала СПб ИВЭСЭП в г. Краснодаре (<http://krasnodar-ivesep.ru/index.php/nauchnaya-rabota/adlerskie-chteniya>)

Редакционная коллегия настоящего сборника статей будет признательна его авторам и читателям за предложения и замечания, адресованные в оргкомитет Адлерских чтений:

350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, 82, каб. №5  
или e-mail: Adler-30@yandex.ru, vam9999@gmail.com  
Introduction

## Introduction

The idea of annual conferences held by “Znanie” Society was born more than twenty years ago, in may of 1995 at the scientific-practical conference in Adler, devoted to the 50th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War. The major problems of the conferences were the historical, philosophical, political and legal issues of Russia’s participation in the XXth century wars, and also the traditional and modern aspects of Russian patriotism. The Krasnodar Regional Organization of “Znanie” Society, the Administration of Krasnodar Region and the Historical Department of Kuban State University were the originators and sponsors of the project.

Thanks to special-purpose programmes and grants given by the Krasnodar region administration for supporting non-profit organizations, including the

“Znanie” Society, two annual sessions of the conferences under the traditional title of “Adler Readings” have been held since 2006. The new priorities of the conferences have been defined in the recent decade due to the fact that “Adler readings” has acquired the scientific and educational status thanks to the significant expansion of the range of participants and sponsors as well as readership and considered problems. Among the “Adler readings” traditional discussion areas are the issues of individuals, society and the State development and interactions as well as the problems of Russia’s national security. These actual questions attracted the attention not only Russian but also foreign scholars, and as a result a spring session of the Conference has gained the international status.

A total of 29 sessions have been held. They have been attended by over five thousand people not only from Russia but also from 26 foreign countries, namely the Republic of Abkhazia, Azerbaijan, Austria, Armenia, Belarus, Bulgaria, Hungary, Italy, Kazakhstan, Mali, Moldova, Poland, Portugal, Serbia, Slovakia, Tajikistan, Turkey, Ukraine, France, the Czech Republic, as well as the Federal Republic of Germany, Canada, the Socialist Republic of Viet Nam, the Palestinian Autonomy, Brazil and the United States of America.

Follow-up to conferences 31 volumes of the printed materials have been published, the works of more than 1300 authors have been published there. Krasnodar, Moscow, Rostov-on-Don, Saint Petersburg, Stavropol, Samara, Novosibirsk have been the largest cities-participants of the conferences.

The present 29th session of “Adler readings” deals with the issues of Russia’s national security to be considered through the prism of history lessons and present day challenges. The 2016th year is the anniversary of the largest geopolitical catastrophe of the 20th

century, 25 years ago the USSR disintegrated as a state and disappeared as a subject of international law and geopolitical reality. This theme has been reflected not only in reports, but also in the holding of the intersectional round work table under the heading “25 years without the USSR-the results and prospects of the Russian scientific and educational development”. This seminar, which has been held with the help and support of the Public Chamber of the Russian Federation Commission on Science and Education Development, has caused lively debate among the participants of the “Adler readings”.

The scientific potential of the conference participants is traditionally very high. The conference has attracted attention of Russian scholars from 31 cities, 24 constitutional territories from 9 federal districts of the Russia Federation as well as foreign experts from 5 states: the republic of Abkhazia, Armenia, Belarus, Kazakhstan, Slovakia.

The total number of applicants for the Conference participation was more than 120 specialists in the field of history, political science, sociology, philosophy, law and economy, among them there were more than 40 doctors and 50 candidates of Science and PhDs. The present volume includes 62 articles by 68 authors selected by the Conference Organizing Committee and the editorial board.

The electronic version of this and previous volumes of “Adler Readings” can be found on the websites of “Znanie” Society: (<http://krasnodar-znanie.ru/index.php/adlerskie-chteniya>) and the branch of St.Petersburg University of Foreign Economic Relations, Economy and Law in Krasnodar (<http://krasnodar-ivesep.ru/index.php/nauchnaya-rabota/adlerskie-chteniya>)

The editorial board of the edition would be very obliged to its authors and readers for any suggestions and remarks addressed to the Organizing Committee of “Adler Readings”: 350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, 82, каб. № 5

or by e-mail: [Adler-30@yandex.ru](mailto:Adler-30@yandex.ru), [vam9999@gmail.com](mailto:vam9999@gmail.com)

8. Крымско-чеченский «джихад» в Сирии. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2015/10/10/krymsko-chechenskij-dzhihad-v-sirii-35976.html> (дата обращения: 15.10.2015).
9. *Ильченко С.* Хлопцы идут на штурм Дамаска: Крым становится поставщиком «пушечного мяса» для войны в Сирии. URL: <http://svpressa.ru/war21/article/67575/> (дата обращения: 15.05.2013).

*Атанесян А. В. (Республика Армения, г. Ереван)*

**Советский опыт негативной коннотации экономического интереса в идеологии и массовой психологии в современных постсоветских обществах**

**Аннотация.** Особенности советской идейно-идеологической коннотации экономического интереса, негативное общественное восприятие успешных в экономическом плане людей в большинстве современных постсоветских обществ, осложнённость достижения подобного успеха законным путём, а также низкий уровень экономического развития государств определяют недостаточность объединяющего потенциала ЕАЭС.

**Ключевые слова:** СССР, экономический интерес, негативная коннотация, интеграционные процессы, ЕАЭС.

*Atanesyan A. V. (Armenia, Yerevan)*

**Soviet experience of negative connotation of economic interest in the ideology and mass psychology in the modern post-soviet societies**

**Abstract.** Specifics of the Soviet ideological approach of negative connotation of economic interest, negative perception of economically successful people in most of the post-soviet societies, difficulties regarding legal and effective business career, as well as low level of economic development of the states involved in the EAEU makes its unifying potential insufficient.

**Keywords:** USSR, economic interest, negative connotation, integration processes, EAEU.

Прежде всего, максимально институционализированный и системный опыт стратегического взаимоотношения между РФ, Беларусью, Арменией, Казахстаном и Кыргызстаном в рамках СССР изначально был основан не на экономическом интересе, а на объединяющей идеологии коммунизма, включавшей в себя принципы братской взаимопомощи, свободы, развития, борьбы с порабощением, равенства. Более того, данные принципы в основном противопоставлялись экономическому интересу, который



подавался в качестве синонима «загнивающего капитализма» (как объекта борьбы пролетариата), впоследствии также – коррупции, взяточничества на местах, корысти, проявлявшейся «некоторыми несознательными гражданами», преступного поведения, и служил антиподом равенству, братской взаимопомощи, советской морали.

Интересно заметить, что несмотря на однозначную негативную коннотацию экономического интереса во внутреннем дискурсе, во внешней политике СССР экономические интересы играли определённую роль, в частности во взаимоотношениях с потенциальными союзниками, которых пытались заинтересовать не только идеологически, но и экономически, идя в отношениях с союзниками или единомышленниками (с Турцией, Кубой, Вьетнамом, Монголией и др.) на нелогичные и необоснованные экономические уступки, отчасти оправданные с политической точки зрения. Парадоксально, но несмотря на убеждённость в превалировании экономического базиса над политической надстройкой, экономическая политика в СССР, наоборот, реализовывалась на основе политического базиса.

До сих пор большинство постсоветских граждан воспринимает экономическую элиту, богатство и экономические интересы скорее в негативном, нежели в позитивном контексте. Слово «олигарх» в массовом сознании сопряжено с негативными коннотациями, с безграмотностью, фривольностью, беспределом, высокомерностью, игнорированием законов и общественного мнения. С другой стороны, также будучи представителями постсоветских обществ, большинство представителей национальных экономических элит наших стран подчёркнуто демонстрирует готовность «принять бой» с массовым негативным восприятием, всячески выказывая своё превосходство, дистанцируясь от общественного большинства, игнорируя общественное мнение, консолидируясь в кланы, подчёркнуто конструируя систему символических форм, основанных на финансовом капитале и дистанции между ними и всеми остальными.

Постсоветские общества с превалированием ценностно-идеологических ориентиров мышления и поведения, духовностью и душевностью, с меньшей прагматикой общественных отношений по сравнению с западноевропейской укладом, со специфическим и не всегда понятным и приемлемым для европейца восприятием свободы до сих пор не воспринимают экономический интерес как системообразующий фактор, достаточный для объединения в рамках единого экономического союза. Кроме того, граждане государств-членов ЕАЭС не имели возможности голосовать ни за, ни против вступления в единый экономический союз, что не может не

восприниматься в качестве определённого слабого звена в построении цепи межгосударственных, культурных, информационных, да и межличностных взаимоотношений в рамках ЕАЭС. Факт слабой легитимированности ЕАЭС на уровне обществ периодически будет всплывать в общественном сознании и дискурсе параллельно возникновению различного рода экономических, политических и других проблем.

Идейно-ценностная специфика советского и постсоветского человека, по-прежнему важная роль морально-символических поощрений в системе мотивации поведения и деятельности личностей и социальных групп в постсоветских обществах, а также выработанный в различных экзистенциальных ситуациях (таких, как Великая Отечественная война, Целина, строительство БАМа и др.) опыт сотрудничества национальных обществ в составе единого Советского государства и советского общества демонстрируют превалирование морально-нравственных интересов над экономической выгодой. Иными словами, наши общества имеют ценный опыт сотрудничества, основанный скорее не на экономическом, а на ценностно-идеологическом интересе. Ценностно-идеологическая мотивированность советского человека и общества позволила добиться достижений мирового масштаба и ряда преимуществ в отношении прагматичного англо-саксонского мира. Дихотомия между морально-нравственными императивами и экономическим интересом прослеживается на всех уровнях советской идеологии; в частности, в школьных учебниках по отечественной истории победы своих армий над врагами нередко объяснялись патриотизмом наших воинов (ибо вражеские армии состояли из наёмников, которые сражались за деньги и перспективы разграбить соперника в случае победы, когда как наши воины сражались за Родину, за родную землю).

Негативные коннотации в характеристиках экономического интереса и основанного на нём опыта действий и взаимоотношений и вместе с тем злоупотребление морально-нравственным императивом взаимодействий внутри системы, а также с внешней средой привели к тому, что сегодня в большинстве постсоветских обществ система экономических взаимодействий по-прежнему в определённой её части носит нелегальный, теневой характер, сопряжённый с экономическими и уголовными преступлениями. Параллельно определённая часть наших обществ продолжает работать и выполнять профессиональные обязанности, не получая достаточного финансово-экономического вознаграждения и сохраняя высокий уровень качества результата лишь благодаря преданности своему делу, убеждённости в необходимости честно трудиться и быть патриотом.

Таким образом, опыт советского и большинства постсоветских обществ демонстрирует некую фундаментальность, идеологическую проработанность и преемственность негативного отношения к экономическим интересам как объединяющему принципу взаимоотношений не только в рамках отдельного общества, но и в межгосударственных взаимоотношениях.

Что касается функционально-прагматической стороны вопроса, то, опять же, ни одно из государств ЕАЭС сегодня нельзя назвать современным промышленным, соответственно, могущие быть наиболее вескими в системе экономического взаимодействия промышленные интересы на данный момент не являются объединяющими наши страны в рамках ЕАЭС ни на уровне элит, ни тем более на уровне обществ.

Соответственно, ЕАЭС как экономический союз не несёт в себе ни экономического, ни информационно-идеологического ресурса, способного быть самодостаточным источником единения постсоветских обществ на пространстве России, Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Будучи результатом договорённостей на уровне политических элит, ЕАЭС нуждается в простом и вместе с тем ёмком идейно-идеологическом смысле, понятном и приемлемым на уровне обывательского сознания, а также имеющем динамический мотивационный ресурс.

*Баранов А. В. (Россия, г. Краснодар)*

### **Этноконфессиональные угрозы национальной безопасности России и приоритеты этнополитики в Республике Крым**

**Аннотация.** В статье определены этноконфессиональные угрозы национальной безопасности России и приоритеты этнополитики в Республике Крым (осень 2014 г. – весна 2016 г.). Внимание сосредоточено на угрозе интернационализации этноконфессионального конфликта, деструктивной активности Турции, Украины, Меджлиса крымско-татарского народа.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, этноконфессиональные угрозы, Россия, Республика Крым, этнополитика, приоритеты.

*Baranov A. V. (Russia, Krasnodar)*

### **Ethnoconfessional threat to Russia's national security and priorities of ethnic policy in the Republic of Crimea**

**Abstract.** The article defines ethno-confessional threats to national security of Russia and priorities of ethnopolitics in the Republic of Crimea (Autumn 2014 – Spring 2016). Attention is focused on the

**ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ:  
УРОКИ ИСТОРИИ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

**25 ЛЕТ БЕЗ СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**XXIX АДЛЕРСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**27–31 МАЯ 2016 г.**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО «ТРАДИЦИЯ»**

Главный редактор *Е. В. Сидорова*  
Корректор *И. Б. Бородина*  
Верстка *К. П. Мятчин*

Издательство «Традиция»  
350072, г. Краснодар, ул. Зиповская, 9  
Тел.: (861) 277-65-32, 274-08-38  
e-mail: [id.tradition2006@gmail.com](mailto:id.tradition2006@gmail.com)  
[www.idtrd.ru](http://www.idtrd.ru)

*Оригинал-макет подготовлен к печати в соответствии  
с материалами, предоставленными составителями сборника.*

Подписано в печать 16.05.2016 г.  
Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура SchoolBook.  
Печать цифровая. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 17,6. Заказ № 1924.  
Тираж 250 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Экоинвест»  
350080, г. Краснодар, ул. Тюляева, 4/1.  
Тел./факс (861) 298-01-07.  
E-mail: [ecoinvest@publishprint.ru](mailto:ecoinvest@publishprint.ru)  
<http://publishprint.ru>