

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ)

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК)

ЦЕНТР ЭКСТРЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
МЧС РОССИИ (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)

**ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ:
ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ**

Сборник научных трудов

Екатеринбург – 2016

УДК 316.6

ББК 88.52

П 86

Ответственные редакторы:

д-р филос. наук, проф. Б. Ю. Берзин, д-р социол. наук А.С. Ваторопин,

д-р психол. наук, проф. Э. Э. Сыманюк

П 86

Психология управления: жизнестойкость личности и организаций: Сб. науч. тр. / под ред. Б. Ю. Берзина, А.С. Ваторопина, Э. Э. Сыманюк. – Екатеринбург: Изд-во УрИ РАНХиГС, 2016. – 264 с.

ISBN 978-5-8056-0359-5

Сборник научных трудов публикуется по материалам Международной междисциплинарной научной конференции «Стыки современности: жизнестойкость личности и сообществ» (Екатеринбург, 2016).

УДК 316.6 ББК 88.52

ISBN 978-5-8056-0359-5

© Авторы статей, 2016

© Уральский институт управления – филиал
РАНХиГС, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СООБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ.....	6
Ваторопин А. С., Калугина Д. А. ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО УРАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	6
Зиннатова М. В. КОНФЛИКТУЮЩИЕ РЕАЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	10
Котова С. С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И БЛАГОПОЛУЧИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ.....	15
Махмутова Н. В. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ИММИГРАНТОВ.....	21
Муслумов Р. Р., Муслумова Т. В. ПРОБЛЕМА ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	28
Рыжухина И. Ю. МАТРИЦЫ МЕГАПОЛИСА: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ МЕГАПОЛИСЕ.....	36
Фисенко Д. Н. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ КАК ОСНОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	44
Черкасова В. Ю., Копалова О.С. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГЛАЗАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	56
Шавердян Г. М. УРОВНИ ПОНИМАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ.....	62
РАЗДЕЛ 2. ЧЕЛОВЕК В ТРУДНОЙ СИТУАЦИИ: МОТИВАЦИЯ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ.....	67
Боднар Э. Л., Гремитских А. С.. ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССА У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	67
Васильева И. В., Григорьев П. Е. ПРЕДСКАЗАНИЕ ОПАСНЫХ СИТУАЦИЙ КАК СТРАТЕГИЯ ЗАЩИТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	74
Деменева О. В. ЭКСТРЕМАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ КАК ОТКРЫТАЯ ЗАДАЧА.....	80

Шавердян Г. М.
УРОВНИ ПОНИМАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ

Шавердян Гаяне Михайловна

*д-р психол. наук, профессор,
зав. кафедрой социальной психологии
Ереванский государственный университет, г. Ереван, Армения
gmsh17@yahoo.com*

В статье анализируется понятие «жизнестойкость» на эмпирическом, онтогенетическом, практическом и онтологическом космологическом уровнях. Показано, что на космологическом уровне жизнестойкость для психолога несет противоположный смысл: вовлеченность становится отчуждением, контроль – беспомощностью, принятие риска – в тревогу.

Ключевые слова: жизнестойкость, космология, мораль, вовлеченность, контроль, принятие риска.

LEVELS OF UNDERSTANDING OF HARDINESS

Shaverdyan Gayane Michailovna

*Dr.PhD, Professor
Head of the Department of Social Psychology
Yerevan State University, Yerevan, Armenia
gmsh17@yahoo.com*

In the article is analysed the concept of «hardiness» on empirical, ontogenetic, practical, ontological and cosmological levels. It is shown that on the cosmological level of hardiness for the psychologist carries the opposite meaning: involvement becomes alienation, control - helplessness, risk taking - into anxiety.

Key words: hardiness, cosmology, moral, involvement, control, risk taking.

В психологическую науку время от времени «выбрасываются» понятия, дающие толчок к последующим исследованиям. Механизм разрабатывания исследований один и тот же: выделяется несколько критериев понятия, после чего исследуются соотношения между этими критериями и влияние различных факторов на них. Траектория развития таких понятий, однако, не интенсивна, а экстенсивна, так что наблюдается недостаток широких обобщений, метафизического взгляда и включения их в целостную картину личности. Так случилось, например, с такими понятиями, как «эмоциональный интеллект», «безопасность личности», «толерантность», и «жизнестойкость», как нам кажется, стоит в том же ряду.

Как известно, С. Мадди [1] выделил 3 критерия «опознания» жизнестойкости (hardiness): вовлеченность (commitment), в противоположность отчужденности; контроль (control), в противоположность беспомощности; принятие риска (challenge), в противоположность ощущению угрозы.

Невзирая на фактичность обнаруженных критериев, С. Мадди с необходимостью отсылает нас к детству, ибо данные критерии, в свою очередь, сводятся к трем другим понятиям: способности, готовности и умению. В случае если эти качества отсутствуют или не были сформированы в детстве, автор предлагает трансформационный тренинг и разрабатывает программу повышения жизнестойкости Hardiness Enhancing Lifestyle Program (HELP).

Философскую основу жизнестойкости автор видит в экзистенциальной философии и психологии, считая жизнестойкость ключом для противостояния экзистенциальной тревоге. Он также называет ее «операционализацией экзистенциальной отваги». Экзистенциальная тревога связана с бытием-в-мире, выбором неопределенного и непредсказуемого будущего, по отношению к которому должно существовать доверие, а для феноменологического понимания последнего необходимо добавить иной уровень рассмотрения, а именно космологический.

Все возможные стрессовые ситуации, травмирующие психику современного человека вплоть до технологических и природных катастроф, проистекают из порочных убеждений людей, задействованных в крупных корпорациях и политической власти вкупе с их прислужниками. Эти убеждения впоследствии становятся действиями – агрессивное использование природных ресурсов, нажива, война, загрязнение среды и эгоизм, а средства массовой информации, и подчас и психологи, сознательно применяя техники манипулирования мыслями, чувствами и действиями, создают все, чему должна противостоять жизнестойкость. Получается, что наша борьба за жизнестойкость имеет дело с вершиной айсберга и последствиями, несколько или в очень незначительной степени противостоя глубинам айсберга и причинам. На эти глубины реагирует даже природа, несмотря на то, что с материалистической точки зрения сложно убедиться в прямой корреляции между безнравственными мыслями, чувствами и действиями человека и природными катастрофами. В своей книге «Гармонии штормов» Д. Клосек вскрывает моральные корни климатического кризиса: «Будет трудно решить проблемы климатического кризиса с инструментами, которые не могут допустить космологическую точку зрения в понима-

нии значения человеческого бытия в жизни земли. Продолжать видеть проблемы с точки зрения данных, доступных ученым-климатологам, отраслевым исследователям или группам с особыми интересами, большей частью создает настроение тупика в обсуждении. При отсутствии значимой космологии, которая может связать судьбу человека с судьбой всей планеты и биографией Земли, все мы остаемся со статистическими и вычислительными ссылками на физические данные. Независимо от того, насколько убедительны эти данные, не удастся вдохновить на большие изменения ни в бизнесе, ни в обычном мышлении современных политиков и их избирателей» [2].

Земля есть живой организм, ее и человеческие судьбы неотделимы. С этой космологической точки зрения наука имеет задачу не только преодоления психологических последствий климатического, политического, военного экологического, социального и иных кризисов, но ответственность за участие в деле их предотвращения. Психологи должны стоять не рядом с маркетологами крупных компаний, имиджмейкерами политиков и технологами манипуляций, а в ряду немногих активистов должны отвоевывать у политиков и олигархов свободу слова, ставя заслон их неограниченному контролю над людьми. С другой стороны, психологические исследования должны обнаруживать душевно-духовную сущность человека, его потребность в свободе, в нахождении связей между собой и планетарным бытием. Ибо все в мире связано; красивой иллюстрацией к этому является сформированный Лоренцем так называемый «эффект бабочки»: бабочка, взмахивающая крыльями в Айове, может вызвать лавину эффектов, которые могут достигнуть высшей точки в дождливый сезон в Индонезии.

Без такого подхода вырисовывается следующая картина.

1. Для укрепления жизнестойкости мы предлагаем «локальную» вовлеченность уже пострадавших людей в происходящие события, в то время как мы сами не вовлечены в тонкости событий глобального масштаба, не принимаем участия в принятии решений, не контактируем с лицами, от которых зависит хотя бы незначительное изменение ситуации. На психологических факультетах наших университетов защищается множество выпускных работ на тему влияния рекламы на психологию детей, интернет зависимости, коррумпированного управления, психологически неграмотного образования, профессионального выгорания, стрессов на рабочем

месте. Формулируются рекомендации министерствам здравоохранения, охраны окружающей среды, образования и социального обеспечения, но эти рекомендации остаются на бумаге, свидетельствуя об устойчивой картине не вовлеченности и отчуждении человека науки от решения проблем в обществе.

2. Если кто-то осуществляет контроль над рынком средствами массовой информации, формированием мировоззрения, общественного мнения, то это точно – не психолог. Он и не пытается повлиять на исход событий, потому что власть отдельных политиков и политических партий, сросшихся с большим капиталом, практически не ограничена. Ситуация не поддается никакому воздействию, ученый (да и каждый человек) ничего не контролирует и чувствует себя винтиком в политической и экономической системе, не в силах что-либо изменить. При этом здесь принятие ситуации «как есть» не только не редуцирует беспомощность, а усиливает ее, потому что чем дальше человек не имеет контроля над процессами в обществе, чем более он не чувствует смысла в своем участии в планетарном бытии, тем ситуация становится взрывоопасней.

3. В такой ситуации трудно говорить о принятии риска. Ощущение угрозы войны, природных и технологических катастроф, еще большей социальной напряженности, полного экологического загрязнения, вирусных заболеваний и другие источники тревоги – неизбежное следствие ситуации, где растоптано все, внушающее благоговение. Подобную ситуацию создали не только власть имущие, но и религиозные деятели, догматичность и отвлеченность которых изгнали из человеческих душ идею об одушевленности планеты и сам ее живой дух, в котором только и можно найти крепость и стойкость.

В целом, феномен жизнестойкости можно рассматривать на нескольких уровнях.

1. На эмпирическом уровне он представляет предмет исследования, в котором изучаются его компоненты, взаимосвязь между ними и реципрокное влияние других факторов.

2. На онтогенетическом уровне жизнестойкость рассматривается с позиций сознательных и бессознательных механизмов формирования. Уже простое самостоятельное преодоление страха укрепляет внутреннее существо ребенка и «работает» на будущую жизнестойкость. Следует отметить, что если с точки зрения воспитания ребенок в отдельных счастливых случаях может увидеть пример жизнестойкости в своем родителе или учите-

ле, то общества по большей части лишены возможности личного примера от вышестоящих.

3. На практическом уровне феномен жизнестойкости становится целью психотерапии и обучающих тренингов. Опыт работы с различными травмами (за последние 30 лет Армения столкнулась едва ли не со всеми мыслимыми типами травматического стресса) показал, что в остром периоде эффективно работать методами кризисной терапии, суггестивными и релаксационными техниками, и здесь разработанный С. Мадди трансформационный тренинг может стать важным дополнением. На следующих этапах переживания травмы и посттравматических стрессовых расстройствах можно применять весь арсенал методов психотерапии.

4. На онтологическом уровне понятие жизнестойкости расширяется до образа жизни и поступков, охватывая все, относящееся к физическому и психическому здоровью.

5. На космологическом уровне интенция компонентов жизнестойкости превращается в свою противоположность. Отчуждение, беспомощность и ощущение угрозы преследуют человека, охватывающего сознанием будущие глобальные катаклизмы, накатывающие как снежный ком. Однако шанс избежать их есть, если сегодня начать противостоять этому. И, невзирая на их огромную мощь, малые усилия могут привести к большим результатам, в полном соответствии с евангельской истиной о горчичном зерне.

Библиографический список

1. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. – СПб.: Изд-во «Речь», 2002.

2. Dennis Klocek, The Moral Roots of the Climate Crisis in: "The Harmonies of Storms", <http://dennisklocek.com/>

Научное издание

ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ:
ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Сборник научных трудов

Компьютерная верстка Р. А. Бакшаевой

Подписано в печать 29.06.2016. Формат 60x84/16
Печать цифровая. Уч.-изд.л. 14,8. Усл. печ. л. 15,34. Тираж 100. Заказ 146

Уральский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ
г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66