



**ԱՆՁԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ**

**ՏԵՍԱԿԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐ**

(գիտական հոդվածների ժողովածու)



**ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**

**ԱՆՁԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ՏԵՍԱԿԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐ**

(գիտական հոդվածների ժողովածու)

Երևան  
«ԱՍՈՂԻԿ»  
2016

ՀՏԴ 159.923  
ԳՄԴ 88.37  
Ա 597

*Հրատարակվում է Երևանի պետական համալսարանի  
փիլիսոփայության և հոգեբանության ֆակուլտետի  
գիտական խորհրդի երաշխավորմամբ*

Գրախոս՝  
հոգեբանական գիտությունների դոկտոր  
ՌՈՒԲԵՆ ՆԱՂԴՅԱՆ

Գիտական խմբագիր՝  
հոգեբանական գիտությունների թեկնածու  
ՆԱՐԻՆԵ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

**Անձի հոգեբանության տեսական և կիրառական հարցեր** (գիտական  
Ա 597 հոդվածների ժողովածու). - Եր.: «Ասողիկ» հրատ., 2016.- 280 էջ:

Սույն ժողովածուում ներկայացված են ԵՊՀ Անձի հոգեբանության ամբիոնի դասախոսների, ասպիրանտների և մագիստրոսների հոդվածները: Ժողովածուում ընդգրկվել են անձի հոգեբանության հիմնահարցերին վերաբերող տեսական և կիրառական բնույթի հոդվածներ: Դիտարկվում են անձի ձևավորման և կայացման գործում զարգացման, սոցիալական, մշակութային և էքզիստենցիալ խնդիրներ:

Հոդվածների ժողովածուն կարող է օգտակար լինել անձի հոգեբանության ոլորտով հետաքրքրված մասնագետների և ուսանողների համար:

ՀՏԴ 159.923  
ԳՄԴ 88.37

ISBN 978-9939-50-308-0

© Երևանի պետական համալսարան, 2016  
© Խաչատրյան Ն. (խմբ.), 2016

# ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

**ԱՌԱՋԱԲԱՆ** ..... 5

## **ԱՆՁԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ ԿՈՂՄՆՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐ**

### ***Նարինե Խաչապրյան***

ԱՆՁԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ԼՅՍՕՐ. ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ԱՌԱՐԿԱՆ ԵՎ ՄԱՐՏԱՀՐԱՎԵՐՆԵՐԸ..... 9

### ***Սվեդրյանա Հարությունյան***

ՆԱՐԱՏԻՎ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ. ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ, ՄԵԹՈԴԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ .....16

## **ԱՆՁ ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐ**

### ***Լիլիթ Գարգրյան***

ՍԵՓԱԿԱՆ ՏԱՐԻՔԻ ԸՆԿԱԼՈՒՄՆ ՈՒ ԴՐԱ ՆԿԱՏՄԱՄԲ ՎԵՐԱԲԵՐՄՈՒՆԻՔԸ ՀԱՍՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՓՈՒԼՈՒՄ ..... 33

### ***Իրինա Խանամիրյան***

ԾՆՈՂԱԿԱՆ ՀՐԱՀԱՆԳՆԵՐԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱՆԱՑԻՈՒԹՅԱՆ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՎՐԱ..... 42

### ***Էլենորա Զաքարյան, Մարինե Միքայելյան***

ՓՈԽՀԱՏՈՒՑՄԱՆ ԲԱԶՄԱԲՆՈՒՅԹ ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐԸ ԵՎ ԴՐԱՆՑ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՏՈՒԿ ԿԱՐԻՔՆԵՐ ՈՒՆԵՑՈՂ ԵՐԵԽԱՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ ..... 49

### ***Սոսե Խաչիբաբյան***

ՍՏԵՂԾԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾՈՆՆԵՐԸ ԿՐՏՍԵՐ ԴՊՐՈՑԱԿԱՆ ՏԱՐԻՔՈՒՄ .....61

### ***Մանե Տոնոյան***

ԾԵՐՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՊԱՏԿԵՐԱՑՈՒՄՆԵՐԸ ՄԻՋԻՆ ՀԱՍՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՓՈՒԼՈՒՄ ..... 68

### ***Կարինե Հարությունյան***

ՆԿԱՐԻ ԴԵՐԸ ԵՎ ՊԱՏԿԵՐՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՄԱՆԿՈՒԹՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ ..... 77

### ***Արմինե Հայրապետյան, Լիլիթ Գարգրյան***

ԿԱՊՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿԻ ԵՎ ՀՈԳԵԲԱՆԱԿԱՆ ԲԱՐԵԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ՓՈԽԿԱՊՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՈՒԹՅԱՆ ՏԱՐԻՔՈՒՄ..... 84

## **ԱՆՁ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐ**

### ***Աննա Հակոբջանյան***

ԱՌՈՂՋՈՒԹՅԱՆ ՊԱՀՊԱՆՄԱՆՆ ՈՒՂՂՎԱԾ ՎԱՐՔԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐԸ ..... 97

### ***Լիանա Սարգսյան, Սվեդրյանա Հարությունյան***

ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՆԵՐԻ ԱՐԺԵՔԱՅԻՆ ԿՈՂՄՆՈՐՈՇԻՉՆԵՐԻ ԵՎ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԻՆՔՆՈՒԹՅԱՆ ՓՈԽԿԱՊՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ .....113

**Լիլիթ Ավերիսյան, Սոնա Մանուսյան**

ԿԱՄԱՎՈՐԻ ՕԳՆՈՂԱԿԱՆ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐՆ ԱՆՁԻ  
ՆՈՒՅՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌՈՒՅՎԱԾՔՈՒՄ ..... 128

**Քնարիկ Առաքելյան**

ԱՆՁԻ ՁՈՎԱՅՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ  
ՄԻՋԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐ..... 145

**Մարիաննա Գևորգյան, Նարինե Խաչատրյան**

ՍՈՒԲՅԵԿՏԻՎ ԲԱՐԵԿԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԱՅՆ ՊԱՅՄԱՆԱՎՈՐՈՂ  
ԳՈՐԾՈՆՆԵՐԻ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՆԵՐԻ  
ՇՐՋԱՆՈՒՄ..... 153

**Անժելա Աֆյան, Նարինե Խաչատրյան**

ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՆԵՐԻ ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՎԱՐՔԻ ՌԱԶՄԱՎԱՐՈՒ-  
ԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ..... 163

**ԱՆՁ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐ**

**Սոնա Մանուսյան**

ԱԶԳԱՅԻՆ ԻՆՔՆՈՒԹՅԱՆ ՍՈՑԻԱԼ-ՀՈԳԵԲԱՆԱԿԱՆ  
ԸՄԲՈՆՈՒՄԸ..... 179

**Նվարդ Գրիգորյան, Աննա Հակոբջանյան, Մերի Գրիգորյան**

ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԱՍԱՅՎԱԾՔՆԵՐԸ ՈՐՊԵՍ ՀԱՄՈՂՄՈՒՆՔՆԵՐԻ  
ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՀԻՄՔԵՐ..... 193

**Ասպրիկ Սերոբյան**

ԱՆՁՆԱՅԻՆ ԳԾԵՐ ԵՎ ԱՌԻՏՈԿԱՐԾՐԱՏԻՊԵՐ. ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ  
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՅԵՐԻ, ՀՈՒՅՆԵՐԻ ԵՎ ԱՍՈՐԻՆԵՐԻ  
ՕՐԻՆԱԿՈՎ..... 210

**Անուշ Մկրտչյան**

ԱՐԺԵՔՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ ՏԵՍԱԿԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ  
ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԸ..... 227

**Անի Մովսիսյան, Նարինե Խաչատրյան**

ՈՐՈՇ ԱՆՁՆԱՅԻՆ ՓՈՓՈԽԱԿԱՆՆԵՐԻ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ  
ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ ՏԱՐԲԵՐ ՄՇԱԿՈՒՅԹՆԵՐՈՒՄ  
ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆԱՑՈՒՄ ԱՆՑԱԾ ՀԱՅ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՆԵՐԻ ՕՐԻՆԱԿՈՎ ..... 238

**ԱՆՁ ԵՎ ԷՔԶԻՍՏԵՆՑԻԱԼ ԽՆԴԻՐՆԵՐ**

**Լուսինե Աղաբեկյան**

ՄԱՀՎԱՆ ՀԵՏ ԲԱԽՈՒՄԸ՝ ՈՐՊԵՍ ԷՔԶԻՍՏԵՆՑԻԱԼ  
ՓՈՐՁԱՌՈՒԹՅՈՒՆ ..... 257

**Նարինե Աղամյան, Իրինա Խանամիրյան**

ԱՌՈՂՋԱԿԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐ ՈՒՆԵՑՈՂ ԵՐԵԽԱՆԵՐԻ ՄԱՅՐԵՐԻ  
ԱՐԺԵՄԱՍՏԱՅԻՆ ՈԼՈՐՏԻ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ..... 263

**Կարինե Գրիգորյան**

ԵՐԵԽԱՆԵՐԻ ՄԱՀՎԱՆ ՎԱԽԻ ՖԵՆՈՄԵՆՈԼՈԳԻԱՆ. ՏԱՐԲԵՐ  
ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ..... 273

**ԿԱՄԱՎՈՐԻ ՕԳՆՈՂԱԿԱՆ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐՆ  
ԱՆՁԻ ՆՈՒՅՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔՈՒՄ**

*Լիլիթ Ավերիսյան  
Սոնա Մանուսյան*

**Ներածություն**

Կամավորությունը վերջին մի քանի հարյուրամյակներում լայնորեն տարածվող սոցիալական երևույթներից է, որն ուսումնասիրվում և քննարկվում է տարբեր սոցիալական գիտություններում, այդ թվում՝ հոգեբանության մեջ: Այստեղ հիմնականում դիտարկվում են կամավորական գործունեության դրդապատճառային համակարգը և կամավորների ալտրոիստական կամ օգնողական վարքն ու դիրքորոշումները: Հոգեբանական հետազոտություններում և մոտեցումներում հաճախ բաց են թողնվում կամավորական գործունեությունն իրականացնող մարդու՝ կամավորի անձնային յուրահատկությունները հենց կամավորական գործունեության մեջ: Կամավորի անձի կառուցվածքի հիմնարար բաղադրիչի՝ նույնականության դիտարկումը հնարավորություն է ընձեռում պատասխանել այն հարցին, թե կամավոր կերպով օգնելն անձի Ես-կերպարի հետ ինչ առնչություն ունի, և հատկապես դրա որ բաղադրիչով է պայմանավորված:

**Կամավորություն և սոցիալամետ վարք**

Համադրելով կամավորություն (անգլ. volunteerism) հասկացության՝ տարբեր հեղինակների առաջարկած սահմանումները՝ կարող ենք նշել, որ այն անհատի կողմից գիտակցված սոցիալական օգնողական գործողություն է, որն անմիջականորեն ուղղված չէ ֆինանսական վարձատրության ստացմանը, արտահայտում է մարդու ազատ ընտրությունն առանց ստիպողության կամ պարտականությունների և ուղղված է ուրիշների օգտին [1, 3, 6, 8]:

Իսկ Ի. Լևդերը հավելում է, որ կամավորությունը շահավետ գործունեություն է ինչպես օգնություն ստացողների, այնպես էլ կամավորների համար, քանի որ այն տալիս է սոցիալական հարաբերությունների կառուցման, բարոյական և կրոնական սկզբունքների դրսևորման, նոր հմտությունների ու ընկերների ձեռքբերման և պիտանի ու օգտակար լինելու հնարավորություն: Հետևաբար, կամավորական գործունեությունն, ուղղված լինելով ուրիշի բարեկեցությանը, ունի կազմակերպված և կանոնակարգված, ինչպես նաև, վերջին հաշվով, փոխշահավետ բնույթ [2]:

Կամավորական գործունեությունը բովանդակային առումով կապակցված է «ալտրոլիզմ» (այլասիրություն) կամ «ալտրոլիստական (այլասիրական) գործունեություն», «պրոսոցիալական վարք» կամ «օգնողական վարք» հասկացություններին և երբեմն նույնացվում է նրանց հետ: Սակայն վերոնշյալ հասկացությունների բովանդակային կողմի մանրամասն դիտարկումն իմաստային տարանջատման հնարավորություն է տալիս: Այսպես, ալտրոլիզմը (լատ. alter՝ ուրիշը) օգնելու դիրքորոշում է՝ առանց որևէ պարզևատրման ակնկալիքի, որի հիմքում ընկած են անձի հատկությունները և վերաբերմունքն այլ անձանց նկատմամբ: Ալտրոլիստական դիրքորոշումները կարող են ընկած լինել անձի կողմից դրսևորվող օգնողական գործողությունների հիմքում (ալտրոլիստական գործունեություն): Իսկ պրոսոցիալական վարքը ներառում է սոցիալական ուղղվածության օգնողական ցանկացած գործողություն՝ հիմնված անձի դրդապատճառների վրա, որոնք կարող են լինել ինչպես ալտրոլիստական, այնպես էլ եսակենտրոն: Հետևաբար, պրոսոցիալական վարքը մի երկայնք է, որի մի ծայրին գտնվում են ալտրոլիստական դրդապատճառներով կատարվող անձնագոհ գործողությունները, մյուս ծայրին՝ ինքնահետաքրքրության դրդապատճառներով կատարվող եսակենտրոն գործողությունները:

Համաձայն Շ. Թեյլորի, Լ. Պեպլաուի և Դ. Սիերսի՝ կամավորական գործունեությունը պրոսոցիալական գործունեության երեք տեսակներից մեկն է, որը, դրսևորվելով կամավորական կազմակերպությունների կամ անհատների միջոցով, օգնություն է տալիս միլիոնավոր մարդկանց: Այն կամավոր սկզբունքով ժամանակի, ծառայությունների և գումարի տրամադրումն է հասարակությունում առկա սոցիալական խնդիրներին [13]:

Հետևաբար, «պրոսոցիալական գործունեությունը կամ վարքը» ընդհանրական և լայն հասկացություն է, որը ներառում է «ալտրոլիզմ» և «կամավորություն», ինչպես նաև «ալտրոլիստական գործունեություն» և «կամավորական գործունեություն» հասկացությունները, որոնք դրա դրսևորման ձևերն են:

## **Կամավորություն և կամավորի օգնողական դիրքորոշումներ**

Դիտարկելով օգնողական վարքը որպես եսակենտրոն կամ այլակենտրոն ուղղվածություն ունեցող գործողությունների ամբողջություն՝ կարող ենք ենթադրել, որ դրա երկու ձևերը՝ ալտրոլիստական և կամավորական գործունեությունները, նույնպես ունեն և՛ եսակենտրոն, և՛ այլակենտրոն ուղղվածություններ: Եսակենտրոն ուղղվածությունը մենք անվանում ենք եսասիրական դիրքորոշումներ, իսկ այլակենտրոն ուղղվածությունները

(ուրիշ անձ կամ հասարակություն)՝ ալտրուիստական դիրքորոշումներ: Այսպիսով, կամավորական և ալտրուիստական գործունեություններն օգնողական գործունեության ձևեր են, որոնց հիմքում ընկած օգնողական դիրքորոշումները կարող են լինել և՛ ուրիշին օգնելու հակվածություն, և՛ սեփական անձի համար ձեռքբերումներ ունենալու ձգտում:

Կենտրոնանալով միայն կամավորական գործունեության հիմքում ընկած դիրքորոշումների համակարգի վրա՝ հարկ է նշել, որ կամավորներն իրենց անձնային առանձնահատկություններով օգնության հակված մարդիկ են, և նրանց մեջ գերակայում են հենց օգնողական դիրքորոշումները [8]: Այդ դիրքորոշումները կարող են լինել ինչպես եսակենտրոն, այնպես էլ այլակենտրոն ուղղվածության: Հետևաբար, կամավորական գործունեության հիմքում ընկած է օգնողական դիրքորոշումների համակարգ, որտեղ կարող են գերակայել և համապատասխանաբար դրսևորվել կամ եսակենտրոն օգնողական դիրքորոշումները (անձնային ուղղվածության դիրքորոշումներ), կամ այլակենտրոն օգնողական դիրքորոշումները (սոցիալական ուղղվածության դիրքորոշումներ): Այսինքն՝ անկախ նրանից, թե օգնողական դիրքորոշումներն ինչ ուղղվածություն ունեն՝ անձնային, թե սոցիալական, դրանք դրսևորվում են միևնույն ձևով՝ օգնողական վարքով, մասնավորապես՝ կամավորական գործունեությամբ:

Միևնույն ժամանակ, կամավորի օգնողական դիրքորոշումների համակարգում անձնային և սոցիալական ուղղվածությունների տարաբաժանումն անհրաժեշտ է դիտարկել ոչ թե բևեռների, այլ երկայնական առանցքի ձևով: Այսինքն՝ անձնային ուղղվածությունից դեպի սոցիալական ուղղվածություն առանցքում հնարավոր է առանձնացնել օգնողական դիրքորոշումների ուղղվածության մի քանի մակարդակներ՝ պայմանավորված իրավիճակով և այն պատճառներով, որոնք ընկած են գործունեության կատարման հիմքում: Հետևաբար, մենք առաջարկում ենք օգտագործել *«օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակ»* հասկացությունը, որը բնորոշում է այն, թե տարբեր իրավիճակներում կամավորի օգնողական դիրքորոշումներն ինչ ուղղվածություն ունեն անձնային-սոցիալական առանցքում: Հիմնվելով մի շարք հեղինակների հետազոտական տվյալների վրա՝ քննարկենք օգնության ցուցաբերման տարբեր իրավիճակներ և առանձնացնենք օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակները: Այսպես, կամավորական գործունեության հիմքում կարող են ընկած լինել կամավորների անձնային գծերը, անձնային շահը կամ սեփական անձով հետաքրքրվածությունը [նույն տեղում]: Այս դեպքում կամավորի օգնողական դիրքորոշումներն անձնային-սոցիալական առանցքում ուղղված



են դեպի անձնայինը, հետևաբար՝ կարող ենք առանձնացնել *օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության անձնային մակարդակը*:

Կամավորական գործունեության հիմքում կարող են ընկած լինել նաև նշանակալի մարդկանց օգնություն ցուցաբերելու դիրքորոշումները: Դրա մասին են վկայում Ա. Օմոտոյի (A. Omoto, 2002), Դ. Հասկի-Լևենթալի, Ա. Բեն-Արիեի և Գ. Մելթոնի (D. Haski-Leventhal, B. Arieih, G. Melton, 2008) կողմից իրականացված հետազոտությունների տվյալները, համաձայն որոնց՝ որոշ դեպքերում մարդիկ հակված են օգնություն ցուցաբերել իրենց մոտ մարդկանց, մասնավորապես՝ ընկերներին և բարեկամներին կամ հարևաններին [մեջբերված է ըստ 8, էջ 279-280]: Հետևաբար, այս դեպքում կարող ենք խոսել օգնողական դիրքորոշումների *սոցիալական ուղղվածության միջանձնային մակարդակի մասին*:

Կամավորական գործունեության հիմքում ընկած գործոններից մեկն էլ կարող է հանդիսանալ որոշակի սոցիալական խմբին պատկանելության զգացումը: Ս. Սառասոնը (S. Sarason, 1974) նշում է, որ երբ անձն իրեն զգում է մեծ կոլեկտիվի մի մաս, ավտրոփզմը հանդիսանում է անձի՝ հանրային հոգեբանական պատկանելության իմաստը [նույն տեղում, էջ 278]: Իսկ Մ. Օկանը և Ջ. Միշելը (M. Okun, J. Mischel, 2006) նշում են, որ կամավորությունը կապված է հանրայթի մի մաս լինելու զգացման հետ երկու ճանապարհով. կամավորությունն ավելացնում է հանրայթի մի մաս լինելու իմաստը, և հանրայթի մի մաս լինելու զգացումը հանդիսանում է ապագա կամավորության կատարման ցուցանիշ [նույն տեղում 8, էջ 279]: Ասվածը թույլ է տալիս խոսել օգնողական դիրքորոշումների *սոցիալական ուղղվածության սոցիալ-կոլեկտիվ մակարդակի մասին*:

Մյուս կողմից, կամավորական գործունեության հիմքում ընկած գործոնների շարքին կարող են դասվել մշակութային կամ խմբային գործոնները: Անհատի պատկանելությունը որևէ սոցիալական խմբին կամ մշակութային ազդեցություն է ունենում անձի օգնողական դիրքորոշումների վրա [14]: Ուստի, այս դեպքում մենք կարող ենք առանձնացնել օգնողական դիրքորոշումների *սոցիալական ուղղվածության մշակութային մակարդակը*:

Կամավորական գործունեության հիմքում կարող է ընկած լինել նաև անձի արժեքային համակարգը: Լ. Սագիվը և Շ. Շվարցը նկարագրում են 10 անձնային արժեքներ, որոնք ազդեցություն են ունենում անձի դիրքորոշումների և վարքի վրա: Այդ արժեքներից առավել ազդեցիկ է բարյացակամության (benevolence) արժեքը, որը ներառում է ուրիշի բարեկեցությունը, պատասխանատվության և նվիրվածության ձգտումը, ուրիշների հետ ազնիվ հարաբերությունները և օգնության ցուցաբերումը դիսթրեսի ժամանակ: Այս ամենը հիմք է հանդիսանում, որպեսզի մենք առանձնացնենք

օգնողական դիրքորոշումների *սոցիալական ուղղվածության ունիվերսալիստական* կամ *համամարդկային մակարդակը*, որն, արտահայտելով ներքնայնացված արժեքներ և գաղափարներ, կարող է ուղղված լինել ինչպես դեպի սոցիալական, այնպես էլ դեպի անձնային հարթություն [11]:

Այսպիսով՝ մենք առանձնացրինք «օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակ» հասկացությունը, որը բնորոշում է այն, թե կամավորական գործունեության հիմքում ընկած անձի օգնողական դիրքորոշումներն ուր են ուղղված՝ դեպի արտաքին երևույթները (այլ մարդիկ, խումբ, հասարակություն, մշակույթ), թե դեպի սեփական անձը (անձնային շահ, ինքնահետաքրքրություն), թե երկուսի համադրությունը (մարդկություն): Համապատասխանաբար, մենք առանձնացնում ենք *օգնողական դիրքորոշումների ուղղվածության հինգ մակարդակ՝ անձնային, միջանձնային, սոցիալ-կոլեկտիվ, մշակութային և ունիվերսալիստական (համամարդկային)*, որոնք կազմում են ամբողջական համակարգ, և կախված իրականացվող կամավորական գործունեության բնույթից՝ կարող է գերակայել և համապատասխանաբար դրսևորվել դրանցից մեկը կամ մի քանիսը:

### **Կամավորություն և կամավորի նույնականության կառուցվածք**

Կամավորի կողմից սեփական անձի ընկալումը՝ նույնականության կառույցը, ըստ սոցիալ-կոգնիտիվ մոտեցման մենք դիտարկում ենք դիրքորոշումների համակարգի ձևով, որոնք ուղղված են սեփական անձին և ձևավորում են սեփական անձի մասին պատկերացումներն ու վերաբերմունքը: Կամավորի նույնականությունը փոխկապված է սոցիալական միջավայրի հետ և կախված լինելով անձի ինքնընկալումից ու ինքնահասկացումից՝ ազդեցություն է ունենում անձի գործունեության և ինքնաներկայացման վրա:

Սոցիալ-կոգնիտիվ ուղղության ներկայացուցիչներ Մ. Բրիվերը և Ու. Գարդներն անձի նույնականությունը կամ Ես-կոնցեպցիան դիտարկում են որպես երեք՝ անհատական, միջանձնային և կոլեկտիվ մակարդակներից բաղկացած դիրքորոշումների և պատկերացումների ամբողջություն՝ ուղղված սեփական անձին և շրջակա միջավայրին: Անհատական մակարդակում նրանք առանձնացնում են անձնային Ես-ը՝ որպես նույնականության բաղադրիչ, որն անձի՝ ուրիշներից տարբերվելու գիտակցումն է: Միջանձնային մակարդակում առանձնացնում են միջանձնային Ես-ը, որը կապվում է նշանակալի մարդկանց հետ կապվածության և դերային փոխհարաբերությունների հետ, իսկ խմբային մակարդակում՝ կոլեկտիվ Ես-ը,

որն անձի պատկանելության զգացումն է որևէ սոցիալական խմբի: Ես-ի այս երեք բաղադրիչները հանդիսանում են նրա տարբեր մակարդակները, և մարդու ինքնորոշումը տեղակայված է «Ես»-ի և «Մենք»-ի միջև: Կախված այդ ինքնորոշման փոփոխությունից՝ փոփոխվում են նաև մարդու ինքնահասկացման բովանդակությունը, ինքնագնահատման ու դիրքորոշումների համակարգը և սոցիալական մոտիվացիայի բնույթը [4]: Վերջին երկու՝ միջանձնային և կոլեկտիվ մակարդակներն, իրենց հերթին, մենք կմիավորենք *սոցիալական մակարդակի* մեջ, որն արտահայտում է անձի ներկայանալը սոցիալական միջավայրին համեմատվելու միջոցով: Նույնականության բաղադրիչները գտնվում են հիերարխիկ փոխհարաբերության մեջ, այսինքն՝ կախված իրավիճակից, անձի մեջ գերակայում է այդ բաղադրիչներից որևէ մեկը՝ արտահայտելով անձի դիրքորոշումներն ինչպես դեպի սեփական անձը, այնպես էլ դեպի շրջակա միջավայրը: Անձի նույնականությունը, հանդիսանալով 4 բաղադրիչների դինամիկ համակարգ, պահպանում է իր ամբողջականությունը: Իրավիճակից կամ գործունեության բնույթից կախված՝ արտահայտվում է դրա բաղադրիչներից որևէ մեկը կամ մի քանիսը միաժամանակ՝ արտահայտվելով սեփական անձին և արտաքին միջավայրին ուղղված դիրքորոշումներով [4, 7, 9, 12]:

Այսպիսով, եթե մենք կամավորական գործունեությունը դիտարկենք որպես ուրույն իրավիճակ, ապա կամավորի նույնականության համակարգում պետք է ակտիվանա նույնականության բաղադրիչներից կամ մեկը, կամ մի քանիսը, որոնք փոխկապակցված են այդ գործունեության կատարման հիմքում ընկած օգնողական դիրքորոշումների հետ: Հետևաբար, ավելի վերը նկարագրված՝ կամավորների օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակները և նույնականության մակարդակները հատվում են կամավորական գործունեության հիմքում ընկած դիրքորոշումների համակարգում՝ արտահայտելով անձի վերաբերմունքը սեփական անձին և շրջակա միջավայրին:

### **Հետազոտության մեթոդաբանությունը**

Կամավորական գործունեության դիրքորոշումների համակարգի կառուցվածքային և բովանդակային առանձնահատկությունները պարզաբանելու համար մենք իրականացրել ենք փորձարարական հետազոտություն: Վերջինիս հիմնական նպատակն է դուրս բերել կամավորների դիրքորոշումների համակարգում վերը նկարագրված սոցիալական ուղղվածության 5 մակարդակներում օգնողական դիրքորոշումների և նույնականության 4 մակարդակներում անձի և շրջակա աշխարհի նկատմամբ

դիրքորոշումների փոխկապակցվածությունը և փոխադարձ պայմանավորվածությունը: Հետազոտությունն իրականացվել է 2013թ. հունվար-ապրիլ ամիսներին 97 անձանց հետ, որոնցից 61-ը կամավորության փորձ ունեցած անձինք են՝ կամավորներ, իսկ 36-ը՝ ոչ կամավորներ, ովքեր հանդիսանում են ստուգիչ խումբ և ընտրվել են կամավորների խմբի անդամների սեռային, տարիքային, մասնագիտական չափանիշներին համանման: Հետազոտական աշխատանքում օգտագործել ենք հարցաթերթի, անձնային հարցարանների և վիճակագրական վերլուծության մեթոդներ: Կիրառվել են հետևյալ մեթոդիկաները.

- Ալտրուիստական դիրքորոշումների ինքնագնահատման հարցարան, որը դուրս է բերում անձի՝ օգնելու հակվածության մակարդակը [10]:
- Օգնողական դիրքորոշումների ակտիվացման ուսումնասիրման հարցարան, որը մշակվել է մեր կողմից: Այն բաղկացած է 2 մասից, որոնցից առաջինը դուրս է բերում իրավիճակային, իսկ երկրորդը՝ ընդհանուր օգնողական դիրքորոշումները սոցիալական ուղղվածության 5 մակարդակներում՝ անձնային, միջանձնային, սոցիալ-կոլեկտիվ, մշակութային, ունիվերսալ: Մեթոդիկայի առաջին մասն (Մաս I), իր հերթին, բաղկացած է 2 կետից: Յուրաքանչյուր կետում ներկայացված է իրավիճակ, որտեղ ակնկալվում է օգնության ցուցաբերում: Առաջին կետում ներկայացված է իրավիճակ, որտեղ օգնություն պետք է ցուցաբերել օգնության կարիք ունեցող մարդուն, իսկ երկրորդ կետում՝ օգնություն խնդրող մարդուն: Յուրաքանչյուր կետի համար հետազոտվողն իր կողմից ցուցաբերվող օգնության հավանականությունը գնահատում է 1-ից 4 բալային սանդղակով: Գնահատումը հետազոտվողը կատարել է սոցիալական ուղղվածության 4 մակարդակներից յուրաքանչյուր տարբերակի համար՝ միջանձնային (մոտ մարդիկ՝ ընտանիքի անդամներ, ընկերներ և այլն), միջանձնային-խմբային (ծանոթ մարդիկ՝ հարազատներ, հարևաններ, աշխատակիցներ/համակուրսեցիներ և այլն), սոցիալ-կոլեկտիվ (սոցիալական խմբին պատկանող անձ), մշակութային (այլ մշակույթի ներկայացուցիչ), ունիվերսալիստական (անծանոթ, մարդկություն, հասարակություն): Հարցարանի երկրորդ մասը (Մաս II) բաղկացած է 25 պնդումից, որոնց հետ համաձայնության աստիճանը հետազոտվողը գնահատում է 1-ից 5 բալային սանդղակով: Հարցարանի 25 պնդումները բաշխված են ըստ վերոնշյալ 5 սոցիալական ուղղվածության մակարդակների՝ անձնային (օրինակ՝ «Եթե ես օգնեմ այլ մարդու, ապա կունենամ բավարարվածության զգացում», «Ինձ բնորոշ գծերից է

այլ մարդկանց օգնելը»), միջանձնային (օրինակ՝ «Ես կօգնեմ իմ շրջապատի այն մարդկանց, որոնց բարեկեցությունը կարևոր է ինձ համար», «Ես կտամ իմ աշխատած գումարը քրոջս/եղբորս, եթե նա դրա կարիքն ունենա»), սոցիալ-կոլեկտիվ (օրինակ՝ «Ես կմոտենամ փողոցում ընկած ծեր տղամարդուն/կնոջը և կբարձրացնեմ նրան», «Ես հակված եմ օգնել մարդկանց, որովհետև այդպես է ընդունված իմ շրջապատի/շրջանի մարդկանց մոտ»), մշակութային (օրինակ՝ «Ես կօգնեմ այլ ազգի ներկայացուցչին, եթե նա ինձ դիմի ինչ-որ հարցով/խնդրանքով», «Մարդկանց պետք է օգնել անկախ ազգային պատկանելությունից») և ունիվերսալիստական (օրինակ՝ «Եթե դու օգնես անձանոթին, ապա մի օր էլ քեզ կօգնեն», «Բոլոր մարդիկ արժանի են օգնություն ստանալու»): (Հարցարանն իր երկու մասերով ներկայացված է Հավելվածում):

- Նույնականության ասպեկտների դուրսբերման հարցարան (Aspects of Identity Questionnaire (AIQ-IV)), որն ուղղված է նույնականության 4՝ անձնային, միջանձնային, սոցիալական և կոլեկտիվ բաղադրիչների դուրսբերմանը [5]:
- Հարցաթերթ՝ ուղղված հետազոտվողների անձնական տվյալների և կամավորական աշխատանքի առանձնահատկությունների դուրսբերմանը (մշակված մեր կողմից): Հարցաթերթը բաղկացած է երկու խումբ հարցերից: Առաջինի միջոցով դուրս են բերվել անձնական տվյալներ՝ տարիքը, սեռը, մասնագիտությունը, կրթությունը, աշխատանքային փորձի առկայությունը, որոնք անհրաժեշտ էին կամավորների և ոչ կամավորների միատարրության ճշգրտման համար և լրացվել են ընտրանքի երկու խմբերի կողմից: Իսկ հարցերի երկրորդ խումբը նախատեսված է եղել միայն կամավորների ընտրանքի համար և ուղղված է կամավորական աշխատանքի առանձնահատկությունների դուրսբերմանը՝ կամավորական աշխատանքի ոլորտ, տևողություն, հաճախականություն և միջազգային կամավորական փորձի առկայություն:
- Վիճակագրական և մաթեմատիկական վերլուծության մեթոդներ՝ կորելյացիոն ( $r$ -Pearson,  $r$ -Spearman) և ռեգրեսիոն վերլուծություն:

## **Հետազոտության արդյունքների վերլուծություն**

Կամավորների նույնականության բաղադրիչների և օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակների միջև բազմաթիվ և նշանակալի կորելյացիոն կապեր են դիտվել, որոնց ցուցանիշները ներկայացված են կորելյացիոն մատրիցայում (*Աղյուսակ 1*).

**Աղյուսակ 1. Կամավորների նույնականության բաղադրիչների և օգնողական դիրքորոշումների միջև կորելյացիաներ**

Նույնականության բաղադրիչներ		Օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակներ						Ալտրոիստական	Ընդհ. օգնողական
		Անձն.	Միջանձն.	Միջանձ. իրավիճակային	Սոցիալ-կոլեկտիվ	Մշակութային	Ունիվերսալիստական		
Անձնային	r	,324*	,360**	,383**	,335**	-,024	,340**	,289*	,415**
	(p)	,011	,004	,002	,008	,856	,007	,024	,001
Միջանձնային	r	,385**	,399**	,456**	,430**	-,073*	,436**	,335**	,460**
	(p)	,002	,001	,000	,001	,039	,000	,008	,000
Սոցիալական	r	,406**	,237	,263*	,374**	-,111	,271*	,261*	,244
	(p)	,001	,066	,040	,003	,394	,035	,042	,059
Կոլեկտիվ	r	,326*	,225	-,034	,372**	-,173	,247	,155	,338**
	(p)	,010	,081	,795	,003	,183	,055	,234	,008

Ծանոթագրություն՝ r- կորելյացիոն գործակից (r-Pearson, r-Spearman), p-վիճակագրորեն նշանակալիության գործակից, \* p < ,05 և ,01, p \*\* < ,001

Այսպես, նույնականության անձնային բաղադրիչը փոխկապակցված է օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության անձնային ( $r=.324$ ,  $p=.011$ ), միջանձնային ( $r=.36$ ,  $p=.004$ ), սոցիալ-կոլեկտիվ ( $r=.335$ ,  $p=.008$ ) և ունիվերսալիստական ( $r=.34$ ,  $p=.007$ ) մակարդակների, ինչպես նաև ընդհանուր օգնողական ( $r=.415$ ,  $p=.001$ ) և ալտրոիստական ( $r=.289$ ,  $p=.024$ ) դիրքորոշումների հետ: Նույնականության միջանձնային բաղադրիչի հետ կորելյացիոն կապեր են դրսևորել օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության անձնային ( $r=.322$ ,  $p=.011$ ), միջանձնային ( $r=.399$ ,  $p=.001$ ), սոցիալ-կոլեկտիվ ( $r=.469$ ,  $p=.000$ ), մշակութային ( $r=-.073$ ,  $p=.039$ ) և ունիվերսալիստական ( $r=.45$ ,  $p=.000$ ) մակարդակները, ինչպես նաև ընդհանուր օգնողական ( $r=.46$ ,  $p=.000$ ) և ալտրոիստական ( $r=.335$ ,  $p=.008$ ) դիրքորոշումները: Նույնականության սոցիալական բաղադրիչի հետ կորելյացիոն նշանակալի կապեր են դրսևորել օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության անձնային ( $r=.326$ ,  $p=.010$ ), միջանձնային ( $r=.257$ ,  $p=.040$ ), սոցիալ-կոլեկտիվ ( $r=.365$ ,  $p=.004$ ) մակարդակները, ինչպես նաև ընդհանուր օգնողական ( $r=.338$ ,  $p=.008$ ) և ալտրոիստական ( $r=.261$ ,  $p=.042$ ) դիրքորոշումները: Նույնականության կոլեկտիվ բաղադրիչը նշանակալի կորելյացիոն կապ

ունի օգնողական դիրքորոշումների սոցիալ-կոլեկտիվ ուղղվածության մակարդակի հետ ( $r=.372$ ,  $p=.003$ ): Վերոնշյալ բազմաթիվ նշանակալի ուժեղ և թույլ կորելյացիոն կապերի առկայությունը ցույց է տալիս այն, որ կամավորների նույնականության կառուցվածքային բաղադրիչները նշանակալիորեն պայմանավորում են սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակներում օգնողական դիրքորոշումների դրսևորման առանձնահատկությունները՝ ի տարբերություն ոչ կամավորների:

Ոչ կամավորների նույնականության բաղադրիչների և օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակների միջև նշանակալի կորելյացիոն կապերն ավելի սակավաթիվ են, քան կամավորների պարագայում (կորելյացիոն մատրիցան ներկայացված է Աղյուսակ 2-ում)։

**Աղյուսակ 2. Ոչ կամավորների նույնականության բաղադրիչների և օգնողական դիրքորոշումների միջև կորելյացիաներ**

Նույնականության բաղադրիչներ		Օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակներ				
		Միջանձնային	Սոցիալ-կոլեկտիվ	Սոցիալ-կոլեկտիվ իրավիճակային	Մշակութային	Ունիվերսալիստական
Անձնային	r	,394*	,040	,206	-,233	,086
	(p)	,017	,816	,229	,171	,619
Միջանձնային	r	,263	,229	,292	,043	-,153
	(p)	,122	,180	,084	,804	,373
Սոցիալական	r	,293	,315	,396*	-,208	-,113
	(p)	,082	,062	,017	,224	,513
Կոլեկտիվ	r	,283	,404*	,215	-,378*	,151
	(p)	,094	,015	,207	,023	,378

Ծանոթագրություն՝ r- կորելյացիոն գործակից (r-Pearson, r-Spearman), p-վիճակագրորեն նշանակալիության գործակից \*  $p < ,05$  և  $,01$ , p \*\*  $< ,001$

Այսպես, նույնականության կոլեկտիվ բաղադրիչը թույլ արտահայտված ուղիղ համեմատական կապ ունի օգնողական դիրքորոշումների ուղղվածության սոցիալ-կոլեկտիվ ( $r=.404$ ,  $p=.015$ ) և հակադարձ համեմատական կապ՝ մշակութային մակարդակի հետ ( $r=-.387$ ,  $p=.02$ ): Դա ցույց է տալիս այն, որ ոչ կամավորների՝ սեփական խմբին պատկանելությունը կապված է այդ խմբի անդամներին օգնություն ցուցաբերելու և ուրիշ մշակույթի ներկայացուցչին չօգնելու դիրքորոշման հետ: Նույնականության սոցիալական բաղադրիչը թույլ կորելյացիոն կապ ունի

օգնողական դիրքորոշումների սոցիալ-կոլեկտիվ մակարդակի ( $r=.394$ ,  $p=.017$ ), իսկ նույնականության անձնային բաղադրիչը՝ միջանձնային մակարդակի հետ ( $r=.394$ ,  $p=.017$ ), քանի որ նույնականության բաղադրիչները և սոցիալական ուղղվածության համապատասխան մակարդակները գտնվում են առանցքի միևնույն կողմում:

Կամավորների և ոչ կամավորների օգնողական դիրքորոշումների և նույնականության բաղադրիչների հարաբերակցությունն արտահայտող կորելյացիոն կապերի համեմատությունից նկատում ենք, որ կամավորների դեպքում ավելի շատ են բազմաթիվ ուժեղ և թույլ կորելյացիոն կապերը վերոնշյալ հոգեկան կառույցների միջև, քան ոչ կամավորների: Դա վկայում է այն մասին, որ կամավորների անձի համար օգնության ցուցաբերումն ավելի նշանակալի երևույթ է, քան ոչ կամավորների համար, և ավելի հիմնավոր է ինտեգրված կամավորի անձի դիրքորոշումների համակարգում, մասնավորապես ինքնընկալման և ինքնաներկայացման մեջ, քան ոչ կամավորների դեպքում:

Կամավորների նույնականության բաղադրիչների և օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակների միջև փոխկապվածության պարզաբանման նպատակով, բացի կորելյացիոն վերլուծությունից, իրականացրել ենք նաև գծային ռեգրեսիոն վերլուծություն: Վերջինիս միջոցով հնարավոր է դուրս բերել, թե նույնականության որ բաղադրիչներն են առավել պայմանավորում օգնողական դիրքորոշումների դրսևորումը սոցիալական ուղղվածության այս կամ այն մակարդակում: Ռեգրեսիոն վերլուծության արդյունքների համաձայն՝ կամավորների նույնականության միջանձնային բաղադրիչն ուղիղ համեմատական կապ ունի օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության միջանձնային ( $\beta=.382$ ,  $t=2.417$ ,  $p=.000$ ), սոցիալ-կոլեկտիվ ( $\beta=.274$ ,  $t=1.751$ ,  $p=.006$ ) և ունիվերսալիստական ( $\beta=.42$ ,  $t=2.609$ ,  $p=.000$ ) մակարդակների, ինչպես նաև ընդհանուր օգնողական ( $\beta=.331$ ,  $t=2.099$ ,  $p=.000$ ) և ալտրոիստական ( $\beta=.311$ ,  $t=1.049$ ,  $p=.005$ ) դիրքորոշումների հետ: Դա ենթադրում է, որ կամավորական գործունեությունում նույնականության միջանձնային բաղադրիչի գերակայությունը պայմանավորում է սոցիալական ուղղվածության միջանձնային, սոցիալ-կոլեկտիվ և ունիվերսալիստական մակարդակներում օգնողական և ալտրոիստական դիրքորոշումների ակտիվացումը: Սա, հավանաբար, վկայում է այն մասին, որ կամավորները, տարբեր իրավիճակներում օգնություն ցուցաբերելով ուրիշներին, իրենց անձն ընկալում և ներկայացնում են այնպես, ինչպես նշանակալի (մոտ մարդիկ, հարազատներ) մարդկանց հետ հարաբերություններում: Այսինքն, երբ կամավորներն



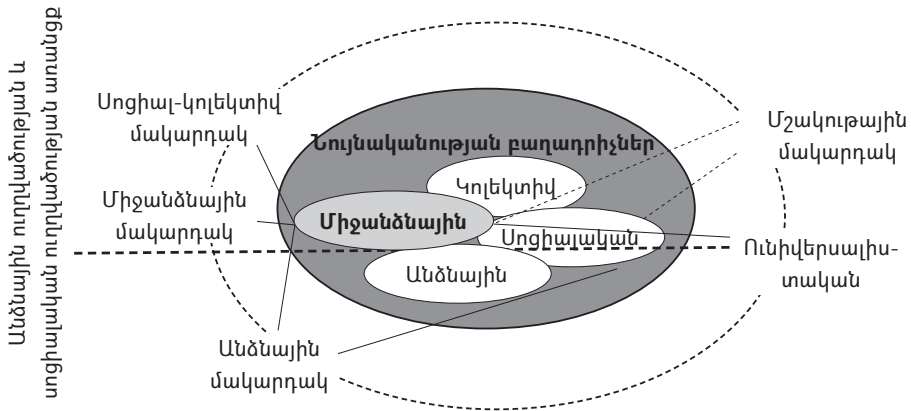
օգնություն են ցուցաբերում ուրիշներին, նրանք այդ հարաբերություններն ընկալում են որպես իրենց համար կարևոր մարդկանց կամ երևույթներին օգնության ցուցաբերում:

Կամավորների նույնականության սոցիալական բաղադրիչն ունի ուղիղ համեմատական կապ օգնողական դիրքորոշումների դրսևորման անձնային ( $\beta=.053$ ,  $t=3.337$ ,  $p=.001$ ) և մշակութային ( $\beta=-.192$ ,  $t=6.115$ ,  $p=.034$ ) սոցիալական ուղղվածության մակարդակների հետ: Դա հիմք է տալիս ենթադրելու, որ որոշ իրադրություններում նույնականության միջանձնային բաղադրիչից բացի՝ կարող է ակտիվանալ նաև կամավորների նույնականության սոցիալական բաղադրիչը՝ պայմանավորելով օգնողական դիրքորոշումների ակտիվացումը սոցիալական ուղղվածության անձնային և մշակութային մակարդակներում: Այսինքն, եթե կամավորն օգնություն ցուցաբերելիս սեփական անձը ներկայացնում է սոցիումի հետ համեմատման միջոցով, ապա նա ավելի հակված է օգնություն ցուցաբերել՝ ելնելով սեփական անձնային շահերից կամ այլ մշակույթի ներկայացուցչին սեփական անձը ցանկալի ներկայացնելուց:

Այսպիսով, կամավորական գործունեությունում նույնականության բաղադրիչներից գերակայում է միջանձնայինը, որը պայմանավորում է օգնողական դիրքորոշումների ակտիվացումը սոցիալական ուղղվածության բոլոր 5 մակարդակներում՝ նպաստելով դրանց ընդլայնմանը, իսկ մնացած՝ սոցիալական, անձնային և կոլեկտիվ բաղադրիչներն ունեն արտահայտվածության ավելի թույլ աստիճան: Սակայն, կախված կամավորի գործունեության բնույթից (աշխատանք մարդկանց հետ, էկոլոգիական աշխատանք, աջակցություն կազմակերպություններին և այլն), ինչպես նաև իր դիրքորոշումների ուղղվածությունից (սեփական անձին կամ ուրիշներին) նույնականության միջանձնային բաղադրիչի հետ միասին գերակայող դիրքում կարող է հայտնվել նաև նույնականության այլ բաղադրիչ (անձնային, կոլեկտիվ կամ սոցիալական):

## **Եզրակացություն և ամփոփում**

Ամբողջացնելով հետազոտության արդյունքները՝ մենք առաջարկում ենք կամավորի դիրքորոշումների համակարգի մոդել, որն արտահայտում է կամավորների ինքնաներկայացման մակարդակների՝ նույնականության բաղադրիչների և սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակներում օգնողական դիրքորոշումների փոխհարաբերակցության առանձնահատկությունները (ներկայացված է Նկար 1-ում)։



Նկար 1. Կամավորության դիրքորոշումների համակարգում օգնողական դիրքորոշումների մակարդակների և նույնականության բաղադրիչների փոխհարաբերության մոդել

Համաձայն այս մոդելի՝ բազմանշանակ կապեր են առկա կամավորների նույնականության միջանձնային բաղադրիչի և սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակներում դրսևորվող օգնողական դիրքորոշումների միջև, որը ցույց է տալիս նշանակալի անձանց օգնություն ցուցաբերելու և այդ համատեքստում սեփական անձին ներկայացնելու նշանակալիությունը կամավորների համար, այսինքն՝ կամավորների պարագայում գերակայում է նույնականության միջանձնային բաղադրիչը: Դա բացատրվում է նրանով, որ կամավորական գործունեություն իրականացնելիս անձի մեջ ակտիվանում են նշանակալի ու մտերիմ մարդկանց օգնելու ցանկությունը, և սեփական անձն ընկալվում է հենց նշանակալի մարդկանց հետ հարաբերությունների միջոցով, որն էլ, իր հերթին, հանգեցնում է մարդկանց օգնելու պատրաստակամությանը համապատասխան իրավիճակներում: Բացի վերոնշյալից, կամավորական գործունեության ընթացքում նույնականության տարբեր բաղադրիչները փոխկապակցված են սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակներում օգնողական դիրքորոշումների դրսևորումների հետ: Հետևաբար, կամավորների համար օգնության ցուցաբերումն ավելի նշանակալի երևույթ է սեփական անձի մասին պատկերացումների կառուցման գործընթացում, քան ոչ կամավորների համար՝ կապվելով կամավորի անձի ինքնընկալման և ինքնաներկայացման հետ:

Այսպիսով, կամավորական գործունեությունում անձի ինքնընկալման և ինքնաներկայացման ժամանակ նույնականության բաղադրիչներից գերակայում է միջանձնայինը՝ սեփական անձի մասին ձևավորվող

պատկերացումները նշանակալի մարդկանց հետ հարաբերություններում: Այն պայմանավորում է օգնողական դիրքորոշումների ակտիվացումը սոցիալական ուղղվածության տարբեր մակարդակներում՝ նպաստելով օգնելու հակվածության ակտիվացմանը և դրանց ընդլայնմանը տարբեր սոցիալական իրավիճակներում: Հետևաբար, կամավորի համար օգնելու ցանկությունը պայմանավորվում է սեփական անձի այն ընկալմամբ, որ նա օգնում է իր համար կարևոր՝ նշանակալի մարդկանց և ներդրում է ունենում կարևոր սոցիալական երևույթների զարգացման մեջ: Եվ օգնելով նշանակալի մարդկանց՝ կամավորն ավելի է հստակեցնում իր պատկերացումները սեփական անձի մասին կամավորական գործունեության կատարման ընթացքում: Տվյալներն անուղղակիորեն վկայում են նաև այն մասին, որ չնայած հայաստանյան իրականության մեջ նոր սոցիալական պրակտիկա լինելուն՝ կամավորությունն այն իրականացնողների համար արդեն դառնում է ներքնայնացված դիրքորոշումների վրա հիմնված, անձնապես նշանակալի գործունեություն:

Հետևաբար, դիրքորոշումների համակարգի դուրս բերված մոդելը կարևոր հիմք է հանդիսանում ոչ միայն կամավորության տեսական վերլուծությունների և փորձարարական հետազոտությունների զարգացման համար, այլև հնարավորություն է ընձեռում բացահայտել կամավորի անձի դինամիկ կառուցվածքը և դրա փոփոխություններն ու փոխազդեցությունները սոցիալական միջավայրի բազմաթիվ իրավիճակներում:

## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. **Кудринская, Л.** Добровольческий труд: сущность, функции, специфика, *Социологические исследования*, №5, 2006, с. 15-22.
2. **Левдер, И.** Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания. *Социальная работа*, №2, 2006, с. 12-16.
3. **Олчман, М., Джордан, П.** Основные понятия, в кн: *Добровольцы - ценный источник*, Университет Д. Хопкинса, 1997. Հասանելի է <http://www.besplatno1.narod.ru/FAQ.htm>
4. **Brewer, M., Gardner, W.** Who Is This “We”? Levels of Collective Identity and Self Representations. Ohio State University, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 71, N 1, 1996, pp. 83-93.
5. **Cheek, J., Tropp, L.** The Aspects of Identity Questionnaire (AIQ-IV), 2003. Հասանելի է <http://www.wellesley.edu/Psychology/Cheek/identity.html>
6. **Elshaug, C., Metzger, J.** *Personality attributes of volunteers and paid workers engages in similar occupational tasks*. University of South Australia, Adelaide, Australia, 2001.
7. **Gaertner, G., Sedikides, C., Luke, M., O’Mara, E., Iuzzini, J., Jackson, L., Cai H., Cai W.** A motivational hierarchy within: Primacy of the individual self, relational self, or collective self? *Journal of Experimental Social Psychology*, N 48, 2012, pp. 997-1013.

8. **Haski-Leventhal, D.** Altruism and Volunteerism: The perceptions of altruism in four disciplines and their impact on the study of volunteerism. *Journal for the Theory of Social Behavior*, Blackwell Publishing Ltd., 39 (3), 2009, pp. 271-299.
9. **Lindholm, Ch.** *Culture and identity: The history, theory, and practice of psychological anthropology*. Oneworld Publications Limited, 2007.
10. **Rushton, J., Chrisjohn, R., Fekken, G.** The Altruistic Personality and The Self-Report Altruism Scale. *Person. Individ. Differ.*, Pergamon Press Ltd., Vol.2, 1981, pp. 293-302.
11. **Sagiv, L., Schwartz, Sh.** Value priorities and subjective well-being: direct relations and congruity effects, *European Journal of Social Psychology*, N 30, 2000, pp. 177-198.
12. **Sedikides, C., Brewer, M.** *Individual Self, Relational Self, and Collective Self. Partners, Opponents, or Strangers?* 2010. Հասանելի է [http://emergentbydesign.pbworks.com/f/Individual\\_self.pdf](http://emergentbydesign.pbworks.com/f/Individual_self.pdf)
13. **Taylor, Sh., Peplau, L., Sears, D.** *Social psychology*, NJ, Pearson Education Inc., 2006.
14. **Wegner, D., Crano, W.** Racial Factors in Helping Behavior: An Unobtrusive Field Experiment. *Journal of Personality and Social Psychology*. Behavior, Vol. 32, N 5, 2009, pp. 901-905.

**Օգնողական դիրքորոշումների սոցիալական ուղղվածության մակարդակների ուսումնասիրման հարցարան**

**Մաս I**

Պատկերացրեք մի իրավիճակ, երբ անցնում եք փողոցով և տեսնում մի մարդու, որն ունի օգնության կարիք (օրինակ, ծանրոցը պատռվել է, և նրա իրերը թափվել են գետնին): Գնահատեք յուրաքանչյուր տարբերակի համար 1-ից 4 գնահատման սանդղակով (1 - չեմ օգնի, 2 - ավելի շուտ չեմ օգնի, 3 - ավելի շուտ կօգնեմ, 4 - ամեն ինչ կանեմ, որ օգնեմ), թե որքանով եք հակված նրան օգնություն ցուցաբերել, եթե այդ մարդը.

Ձեզ մոտ մարդ է (ընկեր, ընտանիքի անդամ և այլն)	
Ձեզ ծանոթ մեկն է (հարևան, աշխատակից, համակուրսեցի և այլն)	
Խոցելի խմբի ներկայացուցիչ է (հաշմանդամ, երեխա, ծեր կին/տղամարդ և այլն)	
Այլ մշակույթի ներկայացուցիչ է (օտարերկրացի)	
Անծանոթ մարդ է	

Այժմ պատկերացրեք մի իրավիճակ, երբ մի մարդ ձեզնից խնդրում է մի ինչ-որ բան: Գնահատեք յուրաքանչյուր տարբերակի համար 1-ից 4 գնահատման սանդղակով (1 - չեմ օգնի, 2 - ավելի շուտ չեմ օգնի, 3 - ավելի շուտ կօգնեմ, 4 - ամեն ինչ կանեմ, որ օգնեմ), թե որքանով եք հակված կատարել նրա խնդրանքը, եթե այդ մարդը.

Ձեզ մոտ մարդ է (ընկեր, ընտանիքի անդամ և այլն)	
Ձեզ ծանոթ մեկն է (հարևան, աշխատակից, համակուրսեցի և այլն)	
Խոցելի խմբի ներկայացուցիչ է (հաշմանդամ, երեխա, ծեր կին/տղամարդ և այլն)	
Այլ մշակույթի ներկայացուցիչ է (օտարերկրացի)	
Անծանոթ մարդ է	

**Մաս II**

**Հրահանգ.** Ստորև նշված է 25 պնդում, որոնք կարող են այս կամ այն չափով ճշմարիտ լինել ձեր մասին: 1-ից 5 բալանոց սանդղակով գնահատեք Ձեր համաձայնության աստիճանը (1 - ընդհանրապես համաձայն չեմ, 2 - համաձայն չեմ, 3 - և՛ համաձայն եմ, և՛ համաձայն չեմ, 4 - համաձայն եմ, 5 - լիովին համաձայն եմ):

**Քանալի.** Սոցիալական ուղղվածության 5 մակարդակներում օգնողական դիրքորոշումները դուրս բերող հարցերն են.

Անձնային մակարդակ՝ 1, 6, 11, 16, 21;

Միջանձնային մակարդակ՝ 2, 7, 12, 17, 22;

Սոցիալ-կոլեկտիվ մակարդակ՝ 3, 8, 13, 18, 23;  
 Մշակութային մակարդակ՝ 4, 9, 14, 19, 24;  
 Ունիվերսալ մակարդակ՝ 5, 10, 15, 20, 25;  
 Հակադարձ հարցեր՝ 14, 15, 24:

1.	Եթե ես օգնեմ այլ մարդու, ապա կունենամ բավարարվածության զգացում:
2.	Ես կօգնեմ իմ շրջապատի այն մարդկանց, որոնց բարեկեցությունը կարևոր է ինձ համար:
3.	Ես կմոտենամ փողոցում ընկած ձեր տղամարդուն/կնոջը և կբարձրացնեմ նրան:
4.	Ես կուղեկցեմ ուղղություն փնտրող արտասահմանցուն դեպի իր ցանկացած վայրը:
5.	Եթե դու օգնես անձանոթին, ապա մի օր էլ քեզ կօգնեն:
6.	Օգնելով ուրիշին՝ ես ինձ պետքական կզգամ:
7.	Ես կօգնեմ մտերիմ աշխատակցիս/համակուրսեցուս ավարտել աշխատանքը, եթե անգամ հոգնած եմ:
8.	Մարդիկ պատասխանատու են իրենց բարեկամների բարեկեցության համար:
9.	Ես կօգնեմ այլ ազգի ներկայացուցչին, եթե նա ինձ դիմի ինչ-որ հարցով/խնդրանքով:
10.	Բոլոր մարդիկ արժանի են օգնություն ստանալու:
11.	Ինձ բնորոշ գծերից է այլ մարդկանց օգնելը:
12.	Ես կտամ իմ աշխատած գումարը քրոջս/եղբորս, եթե նա դրա կարիքն ունենա:
13.	Հաշմանդամներին պետք է ամեն կերպ օգնել, որ ներգրավվեն հասարակության մեջ:
14.	Ես ավելի հակված եմ օգնել իմ երկրի ներկայացուցչին, քան այլազգի մարդուն:
15.	Երբեմն լավություն անելը սխալ է:
16.	Այլ մարդկանց օգնելը լավ է նաև իմ անձի համար:
17.	Եթե ընկերս/ընկերուհիս դժվարություններ ունենա, ապա ես անպայման կփորձեմ նրան աջակցել:
18.	Ես հակված եմ օգնել մարդկանց, որովհետև այդպես է ընդունված իմ շրջապատի/շրջանի մարդկանց մեջ:
19.	Մարդկանց պետք է օգնել անկախ ազգային պատկանելությունից:
20.	Ցանկալի է ձգտել որքան հնարավոր է ավելի շատ բան անել ուրիշների համար:
21.	Ես կարող եմ ասել, որ եսասեր չեմ:
22.	Ես դժվարությամբ կմերժեմ հարազատիս, երբ նա ինձ խնդրի ինչ-որ բանի համար:
23.	Ես կօգնեմ անձանոթ երեխային, եթե տեսնեմ, որ նա մոլորվել է ու ինչ-որ մեկին է փնտրում:
24.	Հայն առաջին հերթին պետք է հային օգնի:
25.	Կյանքում ամենակարևոր արժեքներից մեկն այլ մարդկանց մասին հոգ տանելն է: