

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОВ МОНИТОРИНГА КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

Г.Л. Саргсян, Р.А. Геворгян, Н.С. Кочинян

Ереванский государственный университет

*sargsyan.ysu@gmail.com, ruben_gevorgyan@yahoo.com,
akochunjan@mail.ru*

АННОТАЦИЯ

В данной статье предлагается методика мониторинга конституционализма на основе сравнительного анализа. Метод основан на расчете коэффициента интегрального уровня конституционализма, кластерного и дискретного методов моделирования.

Ключевые слова: конституционная диагностика, конституционализм, кластерный анализ, дискретный анализ, переходные экономики.

Реформы, происходящие в процессе развития в правовой, политической, экономической и культурной жизни общества, вызовы конституционализации социальной жизни могут иметь эффективные решения на основе оценки уровня, мониторинга конституционализма и управления ими. Аргументируется, что выбор эффективной экономической политики, во многом, зависит от раскрытия причин и определения уровня дефицита конституционализма, изменения его состава и структуры.

Мировые научные достижения за последние десятилетия отличались существенным углублением междисциплинарных связей, приводящих к возникновению новых научных направлений, одним из ко-

торых является конституционная экономика. Согласно мнению Дж. Бьюкенена, при принятии бюджетобразующих экономических решений необходимо учитывать конституционные взаимоотношения, возникающие между частными лицами, обладающими конституционными правами и свободой, и публичной властью [1].

В рамках научного направления «Теория общественного выбора» Бьюкененом выдвигаются два уровня общественного выбора. Первый уровень – разработка правил и процедур политической игры, второй уровень – практическая деятельность государства и его органов на основе принятых правил и процедур [2].

Некоторые методологические подходы к оценке уровня конституционализма осуществляются посредством понятийного аппарата кластерного анализа и дискретного моделирования. Этапы процесса оценки представлены на схеме.

На первом этапе оценивается интегральный уровень стабильности конституционализма посредством совокупности правовых, демократических и социально-экономических индикаторов.

Включение определенных норм в состав индикаторов осуществляется в конкретных целях, с указанием четких критериев, на основе которых формируется сценарий исследования. В общем случае выбор сценария обусловлен той средой (*страны, состав индикаторов*), в которой диагностируется индекс конституционализма.

Конституционная диагностика после оформления базы данных была осуществлена посредством кластерного и межкластерного анализа на примере 28 стран с переходной экономикой.

В данной статье в качестве показателей правового государства и демократических развитий мы будем использовать значения индикаторов, рассчитываемых авторитетной организацией «Фридом Хаус»^{*} для переходных экономик. Эта организация рассчитывает следующие показатели: Показатель избирательных процессов (EP), По-

^{*} Электронный источник: <https://www.freedomhouse.org/>.

казатель гражданского общества (CS), Показатель независимости прессы (IM), Показатель демократичности государственного управления (NCOV), Показатель демократичности местного самоуправления (LGOV), Показатель независимости судебной власти (JFI), Показатель коррупции (CI). На основе этих показателей рассчитывается также Уровень демократии (DS) как среднее значение вышеприведенных индикаторов.

Страны разделились на три группы: с низким, средним и высоким уровнем конституционализма. В контексте кластеризации наибольшую важность получили такие индикаторы, как: свобода высказываний и убеждений, показатели избирательного процесса и верховенства права. Перечисленные показатели сформировали критерий разграничения стран по кластерам.

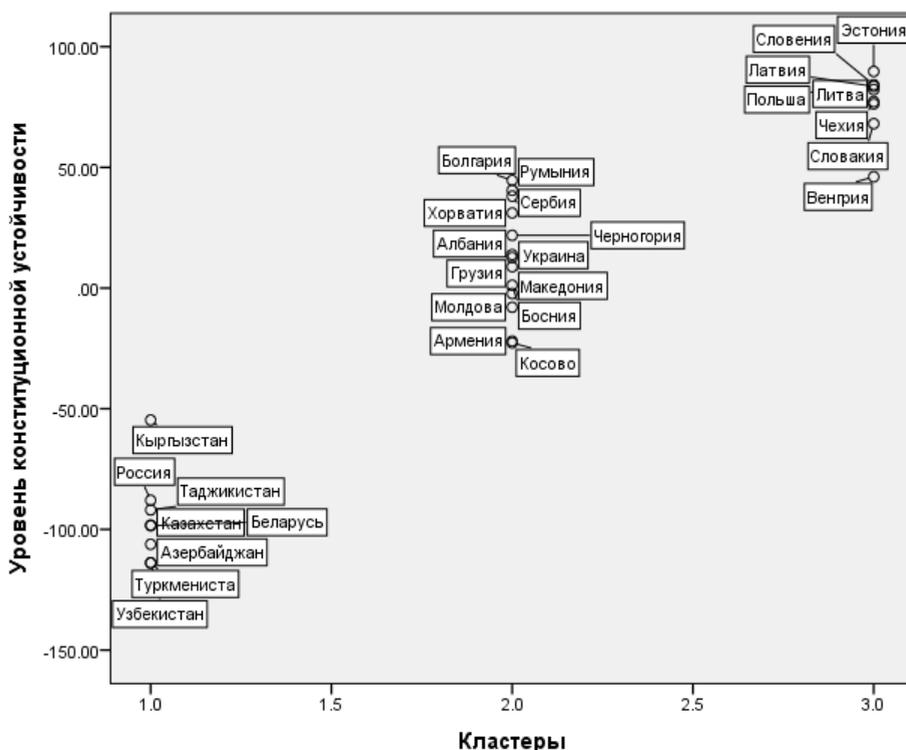


Рис. 1. Уровень индикатора конституционной устойчивости по кластерам 2015г.

В результате формирования критерия разделения стран по кластерам наименьшую значимость получили характеристики социально-экономического развития.

Апробация предложенной методики и инструментария сравнительного анализа позволяют также отслеживать изменения важности характеристик конституционализма. В результате исследований, Армения попала в кластер стран со средним уровнем конституционализма.

На следующем этапе путем дискретного моделирования для каждой группы был вычислен показатель силы (значимости) влияния индикаторов внутри кластеров. Это стало возможным посредством вычисления «тупиковых тесторов», которые представляют собой результат локально-максимального сжатия исходной матрицы, при котором еще возможно различие объектов из разных классов [3].

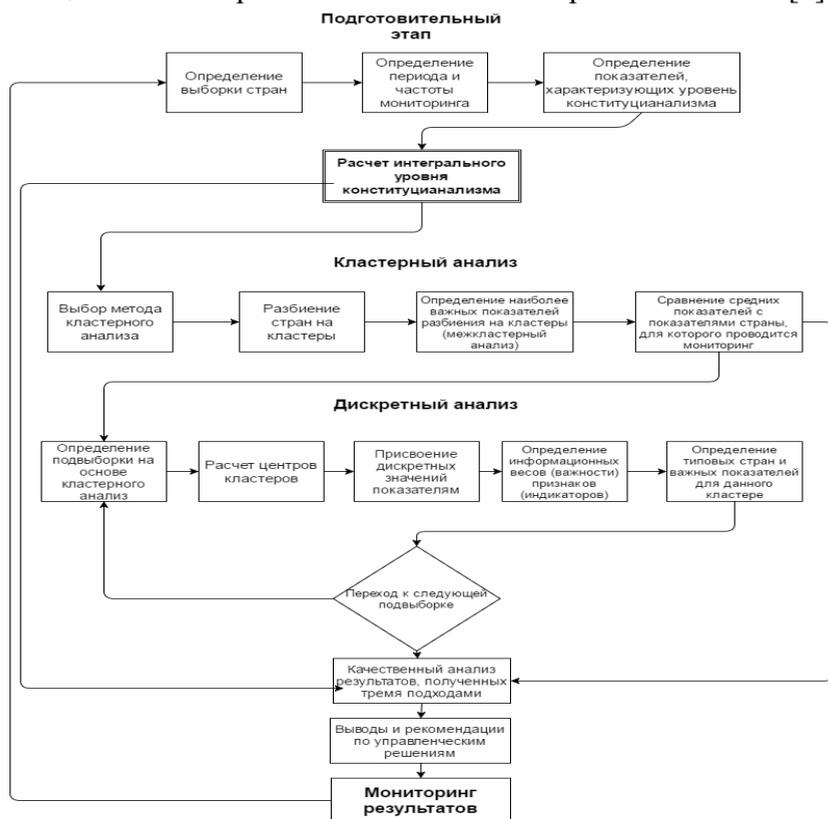


Рис. 2. Схематическое описание процесса оценки конституционализма.

Установлено, что переход от правовой, демократической, социально-экономической ситуации к качественно другой ситуации с более высоким показателем конституционализма с точки зрения транзитологии имеет множество геополитических и местных особенностей.

Распознавание и классификация стран и всесторонний причинно-следственный анализ являются основанием для разработки механизмов выдвижения и решения основных проблем управления процессами конституционализации стран.

Кластерный и дискретный анализ наряду с расчетом индекса конституционной устойчивости является важным инструментом мониторинга и диагностики конституционности. В качестве инструментов мониторинга и диагностики конституционности могут быть применены иерархический и двухшаговый методы кластерного анализа и разнообразные подходы дискретного анализа.

Предлагаемая методика мониторинга конституционализма в разрезе 28 стран с переходной экономикой прошла экспериментальную апробацию различными комбинациями (сценариями) состава индикаторов [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Buchanan J.* The Domain of Constitutional Economics // *Constitutional Political Economy*, Vol. 1, № 1, 1990. P. 1.
2. *Boettke, P J., James M. Buchanan* and rebirth of political economy, in (S. Pressman and R. Holt eds), *Against the Grain: Dissent in Economics*. PP. 21–39. Aldershot, UK: Edward Elgar Publishing, 1998.
3. *Sargsyan H., Tonoyan G., Kochinyan N.* Discrete modeling within the issues of cognition and classification. (in Armenian), Zangak, Yerevan, 2015.

4. *Саргсян Г.Л., Геворгян Р.А., Кочинян Н.С.* Конституционная диагностика на основе сравнительного анализа характеристик демократического развития стран с переходной экономикой. Вестник Конституционное правосудие, выпуск 2 (72), 2016.

SOME APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF THE METHODS OF THE CONSTITUTIONAL MONITORING

H. Sargsyan, R. Gevorgyan, N. Kochinyan

ABSTRACT

We propose the method of monitoring of constitutionalism based on the comparative analysis. The method is based on calculating a ratio of the integral level of constitutionalism, the methods of cluster and discrete analysis.

Keywords: constitutional monitoring, constitutionalism, cluster analysis, discrete analysis, transition economies.

ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ՄՇՏԱԴԻՏԱՐԿՄԱՆ ՄԵԹՈԴՆԵՐԻ ՄՇԱԿՄԱՆ ՈՐՈՇ ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐ

Հ.Լ. Սարգսյան, Ռ.Ա. Գևորգյան, Ն.Ս. Բոչինյան

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում առաջարկված է համեմատական վերլուծության վրա հիմնված սահմանադրական մշտադիտարկման մեթոդ: Մեթոդի հիմքում ընկած են սահմանադրականության ինդեքսի հաշվարկումը, կլաստերային և դիսկրետ վերլուծության մեթոդները:

Հիմնաբառեր՝ սահմանադրականություն, սահմանադրական ախտորոշում, կլաստերային և դիսկրետ վերլուծություններ, անցումային տնտեսություններ: