

YEREVAN STATE UNIVERSITY

Study Programme Current Monitoring Report

Faculty/Centre – Faculty of Mathematics and Mechanics

Programme Title and Code of Specialty – “Algebra and Geometry”

Study Mode (Full-time, Part-time) – Full-time

Awarded Qualification (Bachelor, Master) – Master of Mathematics

Programme Primary Approval Date – 10.01.2014

1. Quantitative Characteristics of Study Programme

Academic year	2016/17	2017/18	2018/19
Admission and Student Staff			
Number of Applicants (including those admitted based on the first application submitted)	7	9	7
Competitive index of admission and passing grade			
Number of admitted students and average grade of admission	7	8	5
Indexes of Students' Academic Progress			
Balance (%) of “ <i>excellent</i> ”, “ <i>good</i> ”, “ <i>satisfactory</i> ” marks among all students	ex.-64.2 g.-27.6 s.-8.2	ex.-70.5 g.-26.8 s.-2.7	ex.-63 g.-24 s.-13
Grade Point Average (GPA) of students involved in the programme	18.94	17.95	17.08
Number of students expelled from the programme	0	0	0
Data Concerning Programme Graduates			
Number of graduates	6	7	8
Balance (%) of “ <i>excellent</i> ”,	ex.-100 g.-0 s.-0	ex.-71.4 g.-18.6 s.-0	ex.-50 g.-50 s.-0

“good”, “satisfactory” marks, according to final certification			
Proportion of students continuing education at the next academic level	2/6	1/7	2/8
Balance of graduates working in their specialty or related field	3/6	4/7	3/8

2. Student Survey Results

Ծրագրի բաղկացուցիչ դասընթացների վերաբերյալ դասընթացի մատուցման որակի, դասավանդման, ուսումնառության և գնահատման մեթոդների և դրանց արդյունավետության վերաբերյալ ուսանողական հարցումների ընթացքում ստացվել են հետևյալ առաջարկները.

«...Ձրոյի մոտեցնել արտագրելու հավանականությունը քննությունների ընթացքում, օրինակ՝ լսարաններն ապահովել տեսախցիկներով...»,

«...ավելացնել գործնական աշխատանքները, ցույց տալ առարկայի կիրառությունները...»,

«...երկար դասամիջոցը դարձնել 1 ժամ, որպեսզի ուսանողները հասցնեն սնվել և հանգստանալ...»:

Դրանք քննարկվել են դասավանդող դասախոսների հետ, պայմանավորվածություն է ձեռք բերվել հեռախոսների և կապի այլ միջոցների առկայությունը հնարավորինս բացառել քննությամբ մասնակցողների մոտ և, ընդհանրապես, գործուն քայլեր անել ուսանողի պատասխանն օբյեկտիվ գնահատելու և ակադեմիական ազնվությունն ապահովելու համար, ուշադրություն դարձնել մատուցվող նյութը բացատրող օրինակների վրա, ավելացնել դրանց քանակը, էապես անդրադառնալ նյութի հնարավոր կիրառություններին:

3. Collaboration Networks/Partnership and Internship

Ծրագրի մասնակիցները 2016-2019 թվականներին ներգրավվել են ֆակուլտետում գործող խմբերի տեսության գիտա-ուսումնական սեմինարին, էլոյթներով հանդես են եկել ներկայացնելով ուսումնառության ընթացքում ունեցած գիտական և հետազոտական ձեռքբերումները, որոշ ուսանողներ զեկուցումներ են ունեցել ԵՊՀ-ում պարբերաբար կազմակերպվող ուսանողական գիտական նստաշրջաններին: Այդ ընթացքում երկու ուսանող մեկնելն են Չեխիա՝ էլոյթով հանդես գալու այնտեղ կազմակերպված գիտաժողովների:

2018-2019թ. ծրագրի շրջանակներում կազմակերպվել է ուսանողների մասնակցությունը Արիզոնայի համալսարանի պրոֆ. Հայսատանի ԳԱ արտասահմանյան անդամ Վ.Փամբուխյանի աշնանային և գարնանային կիսմյակներում կարդացված դասախոսություններին: Այդ համագործակցության արդյունում երկու ուսանող ստացել են նոր գիտական արդյունք, որը տպագրվել է միջազգային և հեղիանկավոր «Geometry and Topology» ամսագրում:

2019թ. Մոսկվայի պետական մանկավարժական համալսարանի պրոֆ. Պ.Գևորգյանը ծրագրի շրջանակներում հրավիրվել է դասախոսություններ կարդալու, ինչը, մեր կարծիքով, նպաստավոր է եղել ուսանողների օտարերկրյա համալսարաններում աշխատող գիտնականների շփումների օգնությամբ մտահորհրդոնք և տեղեկացվածությունն ավելացնելու գործում:

4. Programme Strengths and Weaknesses, Best Practices for Dissemination

Վերլուծվում են հիմնական միտումները՝ ծրագրի ընդունելության, ուսանողական համակազմի, ուսումնական առաջադիմության և ծրագրի շրջանավարտների զբաղվածության վերաբերյալ, մեկնաբանվում են շեղումները ծրագրի հաստատման ժամանակ արված կանխատեսումներից:

Այս վերլուծության արդյունքում արվում են եզրակացություններ՝ ծրագրի պահանջարկի և կենսունակության, սահմանված պահանջներին ուսանողական թվակազմի համապատասխանության, դասավանդման և ուսումնառության աջակցման առկա միջոցների համարժեքության վերաբերյալ, որոնք պետք է հիմք հանդիսանան ծրագրի բարելավմանն ուղղված հետագա գործողությունների պլանավորման համար:

Կազմվում է ծրագրի ուժեղ և թույլ կողմերի, արտաքին հնարավորությունների և վտանգների (SWOT) աղյուսակը:

SWOT Table for 'Algebra and Geometry' Study Programme

SWOT factor	Factual evidence	Recommendations on the development and dissemination of best practices, use of opportunities	Recommendations on correcting weaknesses and eliminating or mitigating risks
Strengths 1. Կրթական ծրագրի համապատասխանությունը նպատակներին:			

<p>2. Ծրագիրը կազմելիս միջազգային փորձաքննություն անցած այլ բուհերի կրթական ծրագրերի (բենչմարկինգ) հաշվի առնելը,</p> <p>4. Ծրագրի պահանջներին համապատասխան պրոֆեսորադասախոսական կազմի առկայություն,</p> <p>5. Կրեդիտային համակարգով ուսումնառության գնահատման երկարատև փորձ,</p> <p>7. Ուսանողների գիտելիքների գնահատման կատարելագործված համակարգի հասնելու նպատակով գնահատման մեթոդների վերանայման, վերամշակման գործընթացին ուսանողների, պրոֆեսորադասախոսական կազմի ներկայացուցիչների ակտիվ մասնակցությունը,</p> <p>8. Ծրագրի արդյունավետության բարձրացման նպատակով ներքին ու արտաքին շահակիցների շրջանում փորձագիտական հարցումների կազմակերպման փորձերը:</p>			
<p>Weaknesses</p> <p>1. Ուսանողների շարժունության ոչ բավարար տեմպը,</p> <p>2. Դասախոսների շարժունության հստակ մեխանիզմների (պայմանագրերի) բացակայություն,</p> <p>3. Ծրագրի ոչ այնքան համապատասխանությունը այսօրվա աշխատաշուկա-</p>			

<p>յում լայն պահանջարկ ունեցող աշխատատեղերի պահանջներին,</p> <p>4.Ծրագրի ճկուն չլինելը, ընտրովի դասընթացների կրեդիտների փոքր քանակը, ինչն ուսանողներին լայն ընտրության և անհատական ուսումնական պլաններ կազմելու հնարավորություն չի տալիս,</p> <p>5. Առկա է շրջանավարտների զբաղվածության մասին փաստող որոշ տվյալներ, բայց չկա այդ տվյալների այնպիսի վերլուծություն, որը կարող էր վեր հանել աշխատաշուկայի, ինչպես նաև ներքին և աշխաքին շահակիցների կարիքները, ինչը կնպաստեր ծրագրի գնահատման, մշտադիտարկման և վերանայման գործընթացների բարելավմանը և հետադարձ կապ կապահովել շահակիցների հետ,</p> <p>6.Ծրագրի մշակման, գնահատման ու բարեփոխման գործընթացներում ներքին ու արտաքին շահակիցների մասնակցության աստիճանի ցածր լինելը:</p>			
<p>Opportunities</p> <p>1. Հայաստանյան և միջազգային առաջատար համալսարանների հետ կապերի ընդլայնում,</p> <p>2. Ներքին և արտաքին շահակիցների ներգրավում կրթական գործընթացների պլանավորման աշխատանքներին,</p>			

<p>3. Կրթական ծրագրի որոշ դասընթացների արդիականացում, 4. ԵՊՀ կայքի և տեղակայված կայքի միջոցների դինամիկ զարգացումը կարող է նպաստել հետադարձ կապի և հաշվետվողականության որակի բարձրացմանը:</p>			
<p>Threats</p> <p>1. Դիմորդների թվի նվազումը, 2.Տարածաշրջանում չձևավորված և չկայունացած աշխատաշուկան, 3.Գործատուների ոչ բավարար շահագրգռվածությունը ծրագրի վերանայման և իրականացման գործընթացին, 4. գիտության և հետազոտության ֆինանսավորման նվազում:</p>			

5. Programme Quality Enhancement (Promotion) Action Plan

Կազմվում է ծրագրի որակի բարելավման/բարձրացման ուղղությամբ ուսումնական ստորաբաժանման (ամբիոնի, ֆակուլտետի, կենտրոնի) և համալսարանի կենտրոնական վարչակազմի մակարդակով իրականացվելիք միջոցառումների (գործողությունների) պլանը հաջորդ երկու ուստարիների համար.

Improvement field/subject	Planned measure/action	Person in charge	Implementation period
<p>1. Վերամշակել մասնագիտության կրթական ծրագրերն աշխատաշուկայի պահանջների հաշվառմամբ՝ ապահովելով արտաքին շահակիցների առավել լայն</p>			<p>2020-2021</p>

<p>ներգրավվածությունն այս գործընթացում:</p> <p>2. Մշակել դասավանդման և ուսումնառության մեթոդների ընտրության հստակ քաղաքականություն, իրականացնել դասավանդման, ուսումնառության և գնահատման մեթոդների պարբերական արդիականացում և համահնչեցում ուսումնառության ակնկալվող արդյունքների հետ ապահովելով ուսանողներին տրոն ուսումնառության մոտեցման արմատավորումը:</p> <p>3. Ծրագրում ավելացնել գործնական բաղադրիչների ժամաքանակը՝ դրանք դարձնելով համապատասխան առարկայի դասախոսությունների ժամաքանակից ոչ պակաս:</p> <p>4. Բազմազանեցնել պրակտիկաների ձևերը՝ մշակելով համապատասխան ընթացակարգեր, վերահսկման և գնահատման դրույթները:</p> <p>5. Թարմացնել և արդիականացնել առարկայական նկարագրերի գրականության ցանկերը:</p> <p>6. Ուսումնական պլանները դարձնել առավել ճկուն:</p> <p>7. Մշակել ուսանողների և դասախոսների շարժունությանը նպատաստող մեխանիզմներ:</p>			
---	--	--	--

Dean of the Faculty (Director of the Centre)

General Conclusion on the Programme Monitoring

Քննակելով կրթական ծրագրի մոնիթորինգի արդյունքները, մենք եկել ենք եզրակացության, որ

1. հարկավոր է ավելացնել և զարգացնել համագործակցությունը գործատուների հետ,
2. ծրագրերում ավելացնել գործնական բաղադրիչների ժամաքանակը,
3. պետք է թարմացնել և վերանայել մասնագիտության կրթական ծրագրերը, դրանք մոտեցնելով աշխատաշուկայի պահանջներին,
4. արտաքին շահակիցներին առավելագույնս ներգրավել ծրագրի թարմացման գործընթացում,
5. անհարաժեշտ է ներդնել դասավանդման, ուսուցման, գնահատման ժամանակակից մեթոդներ՝ օգտագործելով արդի տեխնոլոգիաները:

The monitoring results were discussed and approved during the session (*Decision No. 1, dated 25.02.2020*) of the Quality Assurance Committee of the Academic Council at the Faculty of Mathematics and Mechanics.

Chairman of the Quality Assurance Committee – Karen Avetisyan

The monitoring results were discussed and approved during the session (*Decision No. 4, dated 20.05.2020*) of the Academic Council at the Faculty of Mathematics and Mechanics.

Dean of the Faculty (Director of the Centre) – A. Sahakyan

The monitoring report was reviewed by YSU QAC.

QAC Director